

# 系统论视角下社会工作理论的多元整合与发展趋势

张世鑫

辽宁开放大学

**[摘要]**社会工作理论的多元整合,不仅包括传统的理论与实践、还包括更为多元和更深层次的多重二元结构理论的整合。在这一基础上,试图重建以人与社会关系系统为研究对象的社会工作理论体系:对社会行动主体——社会工作者及其服务对象——人本身的哲学基础与伦理的反思必不可少。知识群体基于宏大叙事视角主张的学理性与微观个体实践的操作性的结合,应当放置于对“人”本身的需求与发展的考量之下。

**[关键词]**系统论视角;社会工作理论;多元整合

**[DOI]** 10.12252/j.issn.2096-6288.2020.04.1282

社会工作的核心任务是预防和应对社会问题,它具有双重属性:既是一门学科也是一种职业。作为学科,它需要进入科学化;作为职业,它需要进入职业化。科学化主要在于理论构建,职业化主要在于职业定位。两者共性在于:社会工作有清晰的功能定位。因此“没有科学化和职业化”带来的最大问题是社会工作缺乏战略性目标与核心职业定位,由此缺乏有效的行动过程和显著的工作效果。社会工作疲于应对各种表象问题、问题症状、直接进入方法和技术的丛林甚至迷失其中。若社会工作服务长期处于低效甚至无效状态,极易导致学科和职业发展危机。而“系统性解释问题并阐释社会工作核心功能”的社会工作基础理论的缺失,是导致社会工作无法进入科学化和职业化的核心原因之一。故本文的理论探索主要是指社会工作基础理论探索,聚焦于社会工作基础理论的含义、研究现状以及存在的一些问题。

## 一、问题的提出:在个体与社会之间

将社会工作理论整体作为研究对象,与其他任何社会科学的研究对象类似,这一对象本身也受制于时间与空间这一最基础的界定维度。社会工作理论本身的发展历程与知识再生产的空间,作为动态变化的系统,其结构与功能也在不断地衍化与流变。社会工作理论经历了理论借用与杂糅——实践对理论的割裂——实践性知识的产生过程。社会转型中的社会工作,作为专业、职业、社会实践活动,不同面向之间的交锋与碰撞,衍生出巨大的张力。处于生活情境流变中的社工个体与服务对象,在实践过程中所使用的方法和工作模式取向,很大程度上来自于对生活经验与行为模式的复刻,这与社会工作理论诞生之初缺乏操作性具有一定关系,但更多地是受制于实用主义导向的社工职业化要求。其工具性凸显出简单的模仿学习与“情绪劳动”的滥用,二者交织所产生的服务效果很难实现社会工作诞生之初所注重的助人意义。

## 二、基于多元主义的“人在系统中”:耦合性与同质化

社会工作职业系统中所涉及的人,是在情境中的人,包含的行动主体是社工与服务对象。而行动场域中社工与服务对象的关系,是否单独构成第三域,是否能作为社会工作理论的研究对象,这是需要探讨的。社会工作理论体系建构所涉及的社会工作知识再生产系统,应囊括在更为宏大的系统中进行理解和分析。如果从社会工作者或社会工作机构/组织这些行动主体出发建构理论框架,我们会发现,社会工作理论将不可避免地进入传统的“国家—社会”二元框架及其变体中。社会工作理论所探讨的社会概念,经历了国家—社会、个体—社会两组结构的转换。争论的焦点,一方面在于社会工作是否已脱离“国家—社会”二者既有的特点,形成新的社会组织活动空间——社会工作职业,如“第三域”;另一方面则集中在社会整合所涉及的资源系统、社会职业系统(社会工作者)是否作为独立要素存在于“国家—社会”之外。

## 三、基于人本主义的“人在社会中”:实践性与制度化

范式的整合,须考虑实践活动中知识产生的普遍过程,即日常生活世界中认知发展过程中的必然阶段的集合。从无意识到有意识,再到实践理性的建立,是基于生活经验与日常生活逻辑以及特定场域的即兴发挥过程,是社会工作实践中产生的实践性知识。实践性知识中是否应当包含社会工作者在实务过程中所持有的个人价值观?关于个体的价值观对社会工作服务的影响,正如学者所指出的,社会工作者在实务过程中的决策常常基于价值而非知识。社会工作理论体系中的价值层面植根于本土与西方两大脉络,这两大脉络是否具有异质性?建构内生性的中国特色社会工作理论体系,所潜在蕴含的文化自觉是重要动机与引导力量,强调文化自觉是建构社会工作本土化的知识体系与实践体系的题中应有之义。

## 四、基于理性主义的“人在情境中”:专业性与社会化

在方法论基础上,专业性与学科自主与独立性紧密相关。强调应用为主的专业性,体现在社会工作以服务对象和服务模式(个案,小组)以及服务领域的扩展。除专门化的应用以外,社会工作的专业性还体现在通过社会化的过程,实现其独有的社会功能,成为一种为社会领域广泛接纳和认同的社会事实。社会工作理论的实践性,这是现代化进程中对任何一种社会职业及其共同体最基本的要求,也是社会作为有机体庇护其成员的必经之路。任何一种职业,都应该有这样的理论的合法性。社会工作与其他应用型学科类似,对理论的强化似乎实现了镀金的功能,在所有职业的再社会化过程中赋予职业以社会地位与社会认同。但社会工作理论建构,其功能远不止如此。

## 五、结论

社会工作理论的建构在内涵上包含多维度与多层次,既包含本体论、认识论与方法论的类型化与系统化,也包含形而下的教育体系、研究体系与实务体系的建立。其中,在社会工作实务理论的结构分层中,实务哲学即专业价值观处于最高等级,然后是实务理论、实务模式,实务理论要高于实务模式。建构中国特色的社会主义社会工作理论,不仅需要从实践经验出发,建构实务理论体系,更为迫切的是建构形而上领域的理念体系,将实践所得出的经验与发现的规律,进一步概念化,进而形成共识与共相。概念化是社会化和客观化的过程。

## 参考文献:

- [1]何雪松.社会工作的社会理论:路径与议题[J].学海.2018,(1).
- [2]刘阳.“社会整合—系统整合/国家—社会”社区治理框架初探[J].社会治理,2018(12):65-66.
- [3]吉登斯.社会的构成——结构化理论纲要[M].北京:中国人民大学出版社,2016.