

浅论问题导向式教学法（PBL）在高中历史教学中的应用

范小菲

九江市濂溪区第一中学 江西 九江 332005

[摘要]传统的历史教学多以填鸭式、满堂灌、一言堂为主的应试教育模式，常常束缚学生的思维广度与深度，难谈激趣和启思。问题导向式教学法（PBL）正是应对传统教学弊端而出现的一种新型教学方法。它倡导以驱动问题为中心，并设置贴切的学习情境对驱动问题展开探究，而于探究过程中实现师生协同，“以生为主”去学习及灵活应用学科思想的教学目的。本文主要从PBL的理论概念、PBL在高中历史教学中的应用，以及PBL在高中历史教学应用中的若干思考进行阐述。

[关键词]问题导向式教学（PBL）高中历史教学应用

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6288.2020.04.305

一、PBL的基本流程

PBL的基本流程有七大步：第一步，预习课文复习知识，查缺补漏，产生问题；第二步，界定研究课题的驱动问题；第三步，分解课题细化学习目标，分配成员任务；第四步，查阅资料和个人学习；第五步，设置问题情境，阅读情境案例；第六步，共享收集到的信息然后小组讨论，完成探究目标；第七步，小组代表发言，汇报总结，教师评价。简单来说就是发现问题—确定问题—分析问题—解决问题—总结反思。

二、PBL在高中历史教学中的应用

（一）PBL在高中历史教学应用的必要性分析

1、体现了历史学习的本质。

历史学的作用不仅在于让后人探寻未知的过去，更在于通过对过去的疑问与好奇来引发人们对现实的思考，促进历史与现实的对话，在学习中思考，在思考中学习。历史学习的本质在于“了解过去，正视现在，看清社会，认识自我”。因此只靠对史实死记硬背是无济于事的，应该让学习者走进历史，参与探究，畅想未来。

2、适应了新课改的基本理念。

新课标教材按专题探究板块的方式编排，在保持历史“时空性”的前提下突出了“问题”性。另外，新课标的考试评价套路摆脱了以往的“知识立意”，强调“问题立意”，主观题与客观题大都以灵活的材料题的形式出现，让学习者通过理解材料和问题解决来巩固知识，锻炼思维能力、树立历史价值观。

3、丰富了教师的教学实践方法。

合格的教师把学生教得像老师，优秀的教师把学生教得像学生。历史学习仅靠个人自主学习是不够的，必须要有一个具备扎实的专业基础、良好的教学素养和科学的教学方法的专业教师的引导，教师发展是学生发展的必要前提和重要保证。要促进教师的专业成长，则应适时寻找符合时代与学情需求的新型教学方法，抛弃过往的单纯理论学习，走向实践中的问题研讨，结合理论与实践获取真知，最大限度地挖掘学生学习历史的热情与潜力。问题导向式教学法是培养学生历史学习兴趣的催化剂。学生在教师的循循善诱下，能在杂乱中理出思绪，在难题中找出答案，获得探索未知的成

就感与满足感，渐渐形成博学、审问、慎思、笃行的学史习惯，产生知之、好之、乐之的心理变化。

（二）PBL在高中历史教学应用的注意事项

1、“情境设计”与“问题中心”相结合

科学的方法与高超的技术互相搭配才能发挥强大的作用。教师应提高自身的问题教学能力，设置问题要遵循系统性、启发性、实效性、新颖性的原则。即设问要源于教材、高于教材、活用教材、不拘泥于教材；能激发学生历史学习的兴趣，能主动联系实际去思考问题解决问题；要有实际教学效果，设定的问题要符合学生的知识水平，不能随便提出太简单或者太难的问题或者在课堂上浪费时间探讨一些无意义无争鸣的问题；善于换角度换方式去提问，注重问题的情境性与分歧性，而不是老生常谈照本宣科。

2、“师生协同”与“传承传统”相结合

教师要辩证地转变教学观念，既不能全盘否定传统教学也不能一味排斥问题导向式教学法。只有适合的才是最好的，不是所有的历史课都要用问题导向式教学法，传统教学法也不是一无是处。教师在吸收传统教学的优点，比如传授知识系统有条理的同时要静下心来研究适合学生的教育理念，并借助有利的教学条件将其付诸实践。学生也要按照问题导向式教学法的要求自觉做好课外准备工作，不可过度依赖教师的教学设计。教师与学生共同努力才能真正促进教学培养创新人才。

三、PBL在高中历史教学应用的若干思考

（一）PBL对传统教学法的突破

首先明确传统教学法的两个不足点：禁锢学生的发散思维和缺乏适当的师生互动。以前大多数历史课教师都是根据教学参考书和自己的理解来制定教学目标，设计几个老生常谈的问题，然后上课时教师自己回答学生记住答案就可，很少让学生提出问题并思考问题。更有甚者，一些教师向来固守满堂灌的方式，一上课就照本宣科，把知识点罗列在黑板上，讲完了就让学生看书写作业，完全没有多少学生活动，更不用提学生分组讨论合作学习了。这样导致教学分离，教师讲的内容学生看书就能知道，但缺乏概念理解。问题导向式教学法则可规避这两个弊病，能充分调动学生学习历史的积极性与教师教学的激情，把学习的主动权交给学生。学生

与教师互相配合,两者都能参与到历史问题的提出、解决、反思的过程中,课堂不再是教师一人专制。当然问题导向式教学法不是万能的,传统教学法也有其可取之处,比如它的系统性有序性是问题导向式教学法所需要的。问题导向式教学法虽然活跃了学生的思维,但是往往会忽视了书上的一些零碎的必须记忆的知识点,所以教师也可以问题导向式教学法为主,传统教学法为辅,在培养学生的创新思维的同时帮助学生系统化地整理繁多的知识点。

(二) PBL对培养批判性历史思维能力的作用

问题导向式教学法要求学生善于质疑,形成问题意识。当教师设置一个问题情境或者学生自己设疑时,学生要想解决问题就得主动研习教材翻阅资料,学生涉猎广了知识面就广,思考问题的视野也能更全面,看问题会懂得一分为二以批判的眼光去对待。心中的质疑多了,学生的思维就不会再局限在教师的权威下,也不会盲目迷信教材,更不会只等着教师念答案,而会自主学习自主探究。与教师教材观点不同或者遇到自己一时无法解决的难题时也会激起学生的好奇心与好胜心,这种矛盾心理会催动学生积极探究找出正确答案。

如应用问题导向式教学法讲述《辛亥革命》时,教师不会简单地告诉学生辛亥革命的时间地点人物、起因经过结果还有经验教训,这样完全不给学生留下足够的思考空间。而是一步步引导学生走入问题情境,让学生自己在阅读过程中熟记教材上已有的基本知识点,带着问题去看课本,在看课本中发现问题,学生再运用所学知识和课外资源并联系实际来思考问题分析问题反思问题,最后教师再系统化地补充整理。在探究辛亥革命是成功还是失败的问题时,学生会一步步细化问题,会先思考辛亥革命的性质与背景是什么,辛亥革命的成功点具体表现在哪?失败的地方又在哪?学者们是如何看待它的成败的?这样学生在探讨的过程中会吸取知识并且慢慢形成严密的思维逻辑和推理论证的方式,懂得历史唯物辩证法的运用,不会再遇到问题不知该从何下手。

(三) PBL应用中教师的主导性作用

教师把控整堂课的节奏,确保本节课顺利完成探究任务,引导学生界定问题,分析问题,解决问题,具体如何实施则是学生的事。在讨论的过程中,不同的小组对于讨论的问题有异议或者遇到不懂的材料时,则需要教师来断定对错或者解释史实。

“罗素说过‘重要的不是给出的答案,而是提出的问题。’历史博大精深,包罗万象。讨论的过程中,学生的知识背景思维型、观察角度等方面的不同,”问题导向式教学法一般讨论有争议性的问题,没有绝对标准的答案,则应见仁见智。问题导向式教学法更注重的是学生思维的锻炼和兴趣的培养而不是为了难倒学生。教师的总结评价在问题导向

式教学法中起着关键作用,教师作为旁观者看清学生的不足与闪光点,从而提醒学生扬长避短。教师对学生也应一视同仁,尽量让不同层次的学生都参与到问题讨论,对见解独到的学生可以适当肯定,对想法偏差的学生多多引导鼓励,对学生的成果点评也应多元化。

(四) PBL应用中学生体现的主体性

在问题导向式教学法中,教师是导演,学生是主演。教师把控全局,学生全程参与。例如在《辛亥革命》这节课中,学生提出一个个小问题,教师最终确定研究课题为辛亥革命时成功还是失败。接下来学生在课外做好角色分配收集资料独立思考的准备工作,学生在探究过程中便能学到辛亥革命的历史背景和历史意义,在课堂上就不需要教师反复强调书上已有的或者学生已经懂了的内容,学生理解并吸收知识的能力也会更快,这样学生就有更多课堂时间来和小组成员讨论问题。教师负责督促全班学生积极参与讨论与引导学生往正确方向探讨。学生各抒己见,分享自己搜索到的关于辛亥革命的成功和失败的具体表现的文献与图片视频,教师听完可以叫其他学生点评也可自己评价并补充遗漏点,学生也可对教师的观点提出质疑。这样在课堂的大舞台上,在教师的启发下,每个学生都能有机会展示才能做自己学习的主人,而不是依靠教师被动地讲给自己听,学生埋头干自己的事,毫无师生互动。

小结:

问题导向式教学法(PBL)虽能极大地调动学生的学习兴趣,促进历史教学水平,但需要花费学生更多的时间与精力去预习课文、查找资料、分析探究,需要配套的教学资源与教学设备,教师的教学设计也要时刻保持新颖和高水准。这无形之中会给学生与教师带来学业负担与精神压力,它对教师本身的专业素养和教学能力也是一大挑战,有时还会进行课外实践,所以只有在客观条件、地理位置允许的情况下,才能更好地实施问题导向式教学法。

如今问题导向式教学法在中学历史教学中的应用研究越来越广泛和深入,在崭新的时代背景和备受推崇的素质教育模式下,它必将成为新课改新高考中的一抹亮色。作为新时代的青年教师,理应扛起改革教学方式的大旗,担当新型教学法的主力军,在教学实践中总结自己的一些见解,号召更多人重视历史教学发展,更好地为中学历史教学服务。

参考文献

- [1]井玉玲:《问题教学法与高中历史课程的实施》,东北师范大学硕士论文,2007年。
- [2]竺剑英:《“基于问题式学习”(PBL)的高中历史教学研究》,浙江师范大学硕士论文,2007年。
- [3]柳晓飞:《问题导向式教学法在中学历史教学中的应用研究》,重庆师范大学硕士论文,2009年。