

基于量规的APT教学对大学生自主学习能力影响的研究

张瀚文 林子靖

长春中医药大学

[摘要]量规是用于评价学生学习效果的途径之一,教师在发布教学任务前向学生公布量规能够明确学习目标,并且对学生的学习有导向作用。本研究将APT教学模式应用于大学英语课堂,并通过分析大学生自主学习现状以及对基于量规的APT教学需求的分析,提出了促进大学生自主学习能力的策略。

[关键词]自主学习; APT教学模式

[DOI] 10.12252/j.issn.2096-6288.2020.04.1171

一、大学生自主学习能力现状

(一) 自主学习缺少计划性

随着信息化技术不断深入到教育领域,供学生使用的自主学习平台越来越多,学生可以根据自身的需求随时查看相关科目的微课、慕课等课程,并使用自主学习平台完成教师发布的课后学习任务以巩固学习内容并完成对所学知识的内化、吸收。但根据调查数据表明:学生对微课、慕课以及自主学习平台的学习完成度较低。一方面由于学生仅仅因为好奇,参与一部分微课和慕课的学习,并不能对课程进行系统性、有计划性的整体学习,学生选择课程的随意性比较强,没有根据自身的专业特点选择适合自己的学习辅助课程,而是由于一时兴趣而随意浏览课程内容,比较盲目进行学习,因此学生自主学习效果较低,达不到预期教学效果。

(二) 缺少学习的内在动力

如果学生自身的内在学习动力足,那么很容易完成学习目标,达到预期学习效果。但是当前我国大学生缺少学习的内在动力主要表现为课堂参与度较低与课后自主学习平台完成度较低。首先,大部分学生虽然能够做到按时上课,不缺课不漏课,但是在课堂教学中,学生经常表现出不愿意参与课堂小组讨论活动以及不主动思考教师提出的问题,即使教师要求某个具体学生回答问题,学生会以“不会”为理由拒绝思考问题,并且在小组讨论问题环节,有相当一部分学生“浑水摸鱼”,依靠小组内其他组员,自己不思考,没有跟上教师授课思路。另外还有一部分学生,虽然人也在课堂上,但实际做一些与课堂学习无关的事情,思想开小差,玩手机和IPAD,甚至在课堂上睡觉,完全没有参与到课堂教学中,被动学习。

(三) 缺乏正确的学习策略

学习策略是指学生为了完成学习目标,在学习过程中运用的各种学习方法和学习工具。学生在学习中只有运用正确和合适的学习方法和学习工具,才能使学习过程顺利,使学习达到事半功倍的效果;如果选用不当的学习方法和学习工具,会使学习变得事倍功半,难以达到满意的学习效果,更不能达成学习目标。有部分学习缺少正确的学习策略,首先体现在学生在课堂上不能及时记录教师讲师的重点内容,不会归纳和总结知识难点;其次学生只会被动的记录黑板上的内容,对教师所讲授的内容不主动思考,不善于对所学知识进行举一反三。另外,学生在课后主动利用自主学习平台对所学知识进行及时巩固和复习,反复练习以达到熟能生巧的程度。

二、基于量规的APT教学需求分析

(一) 主体学生特征分析

如今的教育方式已经由课堂上以教师为主的“填鸭式”教学转变为以学生为主体,教师为主导的素质教育。因此,在教师进行教学设计前首先应该“备学生”。“备学生”指的是教师在教学准备前要对所教授学生的特点进行全面分析。分析学生已有的知识基础、学生心理素质、学生学习特点、学生学习动机以及学生的情感态度等因素。本研究的研究对象为我校大二学生。大学阶段的学生普遍思维敏捷,精力旺盛,个性较强,以自我为中心,个性强,团队合作精神薄弱。虽然具备一定程度的专业技能知识和学习方法,但是缺乏独立思考能力。通过与一部分学生在研究前期的访谈中获悉到,每名学生基本都有手机和平板电脑等移动设备,而且对于在智慧课堂开展大学英语课程学习非常感兴趣,因此本研究设计基于量规的APT教学,培养学生独立思考能力,引导学生以问题探究为导向的学习方法,以小组合作的学习方式共同学习,来提高学生自主学习能力。

(二) “大学英语课程分析”

“大学英语课程”是本校的必修课。全校学生需要通过大学英语四级考试后才能获得大学毕业学位证书,因此“大学英语课程”是我校一门核心的全校公共课。通过本课程的学习,学生应该达到课程标准所设定的知识、能力和素质的发展目标。本课程每学期共计48学时,每周4学时课时,1-8周主要对教材内的4个单元里不同的主题进行详细讲解,包括课后对单元内容相关主题的拓展。9-12周主要针对全国大学英语四、六级考试进行集中辅导。本课程根据学生的基础知识和学习能力精心设计了不同层次的驱动问题,主要使用以问题为导向的教学策略。

(三) 智慧教室学习环境分析

由于传统大学英语课堂教学方法单一,教学资源匮乏,教学环境枯燥,这就阻碍了学生学习的兴趣,抑制了学生的个性发展,降低了学生自主学习能力的动力,因此在信息技术迅速发展的背景下,大学英语课堂也从传统课堂的教学模式过度到智慧课堂。智慧教室教学环境不仅能够使学生之间的交互活动,教师与学生之间的交互活动更为有效,还可以使学生更便捷地获取所需要的学习资源。我我校已正式使用智慧教室,为信息化英语教学提供了有力保障。我校利用超星学习通等线上教学平台以及学生自主学习平台开展大学英语课程教学,极大地提高了教师创新教学模式的热情,激发了学生的学习积极性,提高了学生的学习兴趣,拓展了学生的创造思维,提升了学生的自主学习能力。

三、促进大学生自主学习能力的策略分析

(一) 基于量规的APT教学模式的设计

本课程的学习过程依托超星学习通平台,分为课前的自主学习,多媒体课堂教学以及课后反思三部分。首先,教师把学生分成小组,每组6-7名学生,分析学生学习需求。课前,教师上传单元学习资源,包括课件和微课、慕课网址,并向全班发布个人和小组学习任务。同时教师把量规于发布学习任务前发布给学生,学生根据量规完成学习任务。课堂教学中,教师对课程中的难点和重点进行讲解,并组织学生在课上进行小组活动汇报,其他小组根据量规对各个小组的汇报进行互评,没有达到及格分数的小组课后及时改正。最后,学习完整个单元内容,进行课后反思阶段,学生通过互相交流、讨论,把存在的问题上传学习通平台,其他同学可以回帖,教师在平台针对问题进行回复并对学生的学习任务进行评价。同时,教师对教学进行反思,并根据教学实际情况调整教学思路,改进教学设计。

教师通过重组并优化各种教学方法完成对课程教学方法(P)的设计,教师在教学前充分对主体学生特征进行分析、对大学英语课程进行分析、对智慧教室学习环境进行分析后,通过现代教学理论的指导,从科学角度选择合理的教学方法,反复琢磨、推敲、最终确定了更适合大学英语课程的教学方法,即为“课堂教师讲授+学生线上平台学习”的混合式教学。另外把翻转课堂教学模式(基于微课、慕课教学)作为学生课后的辅助教学模式之一,并有机结合基于问题学习的PBL教学法及自主学习、小组合作学习等方法一起展开大学英语课程教学。

本课程用到的课程支持技术(T)的设计包括本校智慧课堂中的多种软件资源与硬件资源,硬件资源主要包括交互式电子白板、移动终端服务器、多媒体计算机系统,智能学习行为数据采集系统等,软件资源主要包括:“超星学习通”(测验等)、思维导图工具、问卷星等。

基于量规的APT教学模式中最重要的元素是课程形成性评价A的设计。无论教师在授课前、授课中、还是授课后设计的教学活动都与课程形成性评价密不可分。采用期末考试形式的终结性评价不能全面检测学生在某一门课程中的综合表现,因此,本研究采用量规作为评价工具,开展师评、同伴互评、自我诊断性评价等多种评价方式,由教师与学生共同对学生学习活动进行各种评价方式相结合的方法进行有效客观的评价更有利于引导学生完成学习目标,提高学习效果,并且能够提升学生的学习积极性和学生的自主学习能力。

(二) 基于量规的APT 教学模式的实施

课前,授课教师通过学习通过自主学习平台上传内容丰富而且形式多样化的单元学习资料包。学习资料包括两方面内容:学习资源和学习任务。学习资源是教师根据单元内容发放给学生的课程课件、微课资源和单元拓展资源。学习任务是教师根据本单元教学内容设计的三部分需要学生完成的作用部分,包括个人需要完成的作业、小组讨论作业以及小组视频作业。同时,教师将量规于布置学习任务前发布给学生,引导学生通过量规指导自己的学习。

(三) 智慧教室课中教学

使用智慧教室进行课中教学,基于量规的APT教学模式是

对传统课堂讲授方式的变革,教师充分发挥学生的课堂主体地位,积极调动学生的学习兴趣 and 表现能力。课中,教师对知识点的讲授不再是面面俱到,而是有选择性地讲授。教师根据课前发布的学习任务中的重点内容和难点内容进行集中讲授。之后,教师组织各个小组对课前发布的学习任务进行小组汇报,小组可以通过PPT的形式或者思维导图的形式对学习任务进行展示。最后,教师与学生根据课前发布的量规标准对小组汇报进行共同评价。

(四) 课后反思

课后,教师将小组评价结果通过EXCEL表格方式导出并上传至学习通论坛部分,由各个小组对学习任务进行修改和完善。小组和个体在论坛平台发帖和回帖展开交流。最后教师根据量规标准通过各个小组的展示活动、讨论情况等对个人及小组进行评价。教师还会根据教学效果做阶段性教学反思,并根据教学实际情况调整教学思路,改进教学设计。

四、结论

(一) 基于量规的APT教学能够显著提高大学生学习成绩。

教师将量规于教学活动后发布给对照组学生,用于对教学内容的学习评价。同时教师将量规于教学活动前后分别发布给实验组学生,作为对学习的导向作用和反思作用。经实验后分析发现,实验组与对照组学业上的后侧成绩均高于前侧成绩。但是量规于学习任务发布前发布给学生,学生的学习效果更佳。

(二) 基于量规的APT教学模式能够显著提高大学生自主学习能力。

通过调查问卷法对大学生自主学习能力进行研究,经研究分析得出结论:实验组学生与控制组学生的自主学习能力均有所提高,但实验组学生的自主学习能力高于控制组学生,且存在显著差异。

参考文献:

- [1]Rosenberg J M, Koehler M J. Context and Technological Pedagogical Content Knowledge (TPACK): A Systematic Review[J]. Teachers College Record, 2006.108(6): 1017-1054.
- [2]张屹,晨蓓蕾,李晓燕等.智慧教室中基于APT模型的ipad电子教材设计与应用研究—以小学英语五年级上册《Today's dream》为例[J].电化教育研究,2016(8): 63-71.
- [3]庞维国.论学生的自主学习[J].华东师范大学学报(教育科学版),2001(2): 78-83.
- [4]周海涛,景安磊,李子建.大学生学习策略使用水平及其影响因素分析[J].中国高教研究,2014(4): 25-30.

作者简介:

第一作者:张翰文,女,长春中医药大学,副教授,硕士,研究方向:应用语言学。

通讯作者:林子靖,女,长春中医药大学,讲师,硕士,研究方向:应用语言学。