

# 互联网+环境下的大学数学的发展性评价探索与实践

阿米娜·艾海提

新疆和田地区教育学院

**[摘要]**将互联网+与高等数学的发展式评价进行结合,可以有效发挥互联网在高等数学发展式评价中的作用,进而为大学生提供更加良好的服务,改善传统教学评价中的弊端,促使大学生进行全方位的发展。基于此,本文将围绕互联网+环境下高等数学实施的发展式评价展开分析与探究,并提出相应的策略,希望可以为其提供参考,促使其获得更加良好的发展。

**[关键词]**互联网+; 大学数学; 发展性评价; 实践策略

**[DOI]** 10.12252/j.issn.2096-6288.2020.04.1168

## 引言:

“互联网+”主要是指利用网络信息技术,将互联网与传统的产业进行结合,采用优化生产元素、创新业务体系、重新创建商业模式等措施,使得经济转型工作能够顺利地完。也就是说,“互联网+”实际上就是互联网+传统的产业,但是并不是简单地将这两者进行相加,而是借助网络平台及互联网技术,深化互联网与传统行业的融合,从而产生全新的发展形态。

## 一、高等数学发展式评价具有的优势

互联网+环境下的大学数学发展性评价与传统的大学数学评价形式有所不同。传统的教学评价通常过于重视结果,而发展性评价则是重视实施多元化的评价,并不将成绩作为唯一的评价标准。这种评价形式更加贴合素质化教育的要求,而且评价的结果也能够让学生更好地接受。与此同时,发展性评价还可以发挥出一定的激励作用,让学生及时发现自己在学习中的弊端,然后积极的转变学习的方式方法,而并非是在获得结果后才能够发现,因此,发展性评价更能够满足大学生的实际需求。

### (一) 发展性评价更加重视对过程的评价

大学数学所实施的发展性评价,就是把整体的目标划分成多个小目标,其对于增强学生的自信心、更加快速、顺利地完。发展性评价并不属于结果性的评价,而是对学习过程进行评价,让任课教师利用所有的测试、期中及期末考试等,对学生实施阶段性评价,清楚了解学生的学习动态,并且还能够让学生清楚了解自己的实际学习情况。所处的阶段不同,学生的学习情况也是存有差异的,因此,只是借助一次的结果对学生进行评价,其评价结果也无法保证精准度。将评价的具体开展过程融入的大学数学教学过程的各个方面中,不但可以有效强化任课教师的教学能力,而且还可以清楚了解大学生的潜能、优势及弊端等。

### (二) 发展性评价更加重视多元化的评价

当前阶段,在高校对于学生的评价中,通常将考试分数作为对学生学习评价的唯一标准,在实施评价的时候,学生作为接受评价的主体,并不具备发言权,也不具备对评价结果提出异议的权利。就是因为这种片面性、不科学的评价制

度,使得许多的学生选择使用不正当的手段,从而获得理想的数学成绩。因此,这种评价方法不但不可以增强学生的自信心,还会使得学生丢失本心,只知道重视分数,而忽略锻炼自己其他方面的能力。然而,发展性评价重视的是对学生实施多元化的评价,考试分数在这种评价形式中所占的比例较小,因此,发展性评价更加贴合大学生的学习需求,可以在评价过程中帮助学生清楚自己的学习情况,并且积极采取完善自身的措施,强化大学生进行自主学习的意识。

### (三) 发展性评价具有激励的作用

高校学生想要在大学数学这门课程中获得理想的成绩,就需要坚持不懈,借助清楚了解自己的弊端之后,强化自己较弱部分内容的学习,及时地进行弥补与改善,完成全方位的发展。发展性评价可以在评价完成之后,将评价的结果告知给学生,并给予其相关的建议,然后大学生再按照评价结果以及任课教师给予的建议,对后面的学习进行转变,然后由任课教师再次进行评价、给予建议、改善及优化,通过重复这个过程,学生最终的学习成果肯定会获得很大程度的优化,进而有效发挥发展性评价的激励作用。但是,如果不能顺利地实施发展性评价,学生也就无法清楚地认识到自身的问题,也就无法及时地做出改变,长时间持续下去,其对于大学生的学习与发展就会产生严重的影响。

## 二、大学数学评价工作中存有的主要问题

由于互联网技术的发展与进步,实施大学数学的评价工作就显得尤为重要,实行素质化教育,推动学生进行全方面发展,需要教师与学生持之以恒地进行努力,才能够获得最终的成功,但是在实际开展评价工作的过程中,仍旧存有许多的问题,无法充分发挥出评价工作的作用。

### (一) 缺乏合理性的评价目标

通常而言,任课教师是制定目标的主要决策者及实施者,而学生在这一过程中,并不具备发言权。相较于任课教师,学生更加清楚与了解自身的能力。一些任课教师给予学生的期望太高,因此其制定的阶段性目标也就会超高,但是在实际情况方面,学生对于这个阶段的数学知识理解不够透彻、全面。并且,对于这个阶段数学知识的掌握情况并不理想,因此就会使得学生无法完成任课教师所制定的教学目标。在发生这种情况之后,不但会严重伤害学生学习数学的

信心,而且其所获得的评价结果也不够准确。过程性的考查是让学生一步步改善自己的学习行为,清楚了解自身弊端的有效路径,但是这并不代表着教师可以随意地设计目标,而是需要将学生的具体情况作为参考,不能让发展性评价的工作浮于表面,也并不是单纯的喊口号,这也就需要任课教师在制定目标的时候,让学生参与进来,给予学生发言的资格,展现出目标的合理性。

## (二) 缺乏充足的过程考核

大学数学的教学与其他阶段数学课程的教学有所不同。首先,其对于大学生自身的学习能力具有非常高的要求,而且许多高校通常不会设置随堂检测以及期中考试,一般情况下,只会在期末的时候进行考查,因此,在这种情况下,也就无法发挥出评价的作用,而且也偏离了评价工作的要求。学生的发展是需要过程的,因此推动学生的良好发展,发挥教育的作用也需要过程,在这一过程中,为了让大学生能够不偏离发展的方向,就需要借助多次的检测来进行改善与优化,让其可以始终保持在正确的发展方向中,对于大学生的评价,需要重视的是在学生持续发展的过程中,考查大学生的思想及行为,其不但要清楚了解大学生的过往,还需要清楚了解大学生的现状,甚至还需要预测大学生的未来。如果只是借助期末考试对学生实施发展性的评价,那么其所开展的评价工作也就失去意义了。因此,现阶段大学数学的教学中,对于大学生缺乏充足的考查机会,这是许多高校在大学数学教学评价中存有的问题,这种问题较为低级,也就是说,这些高校并不具备开展科学性评价的思想意识,因此,就需要要求其正确认识到评价对大学数学教学的重要性,制定全新的教学计划,为学生安排充足的考查机会,让其在考查与评价的过程中,清楚了解自己的学习状况,然后积极地进行改善,从而获得理想的学习成果。

## 三、高等数学实施发展性评价的具体策略

### (一) 鼓励学生积极参与

在互联网+的环境背景下,借助对大学数学采取具有合理性、科学性的评价方法,促使学生进行良好的发展,让学生在评价的过程中清楚了解自己,并不断地进行完善与优化,不但是学生获得良好发展的基础。同时,还是现阶段实施高校教育的重要意义。发展性评价不但可以明确大学数学教师的教学目标,而且还可以促使其建立正确、先进的教育价值观念,让其与大学生构建优良的师生关系,想要充分发挥出发展性评价的作用,就不可以让任课教师独自制定与实施评价体系,而是需要让大学生加入其中,并且给予大学生发言的权利,才可以设计出让教师与学生都认同的发展目标。然后,还可以使用具有客观性、合理性的评价方法,对学生的发展进行全方面、系统化的评价,让学生结合评价的结果,清楚地了解自己,对其自身的不足及时地采取措施进行改

进,让学生在接受评价的过程中持续地进行发展与优化,从而顺利完成所制定的目标,其对于推动学生的发展,让其完成每一个小目标的时候,能够对自身进行优化与强化,慢慢完成素质化教育的目标。

### (二) 丰富评价内容

任课教师在实施发展性评价的时候,还可以为学生设计具有开放性的数学题目,不但可以增强大学生的创造能力,锻炼大学生的数学思维能力,还可以帮助大学生加强自主学习的能力,这是因为,在“互联网+”的教育环境下,大学生可以获得更加丰富的学习资源,而且可以用作解决问题的方法也在增多。传统的大学数学题目只能让学生掌握教材中的理论知识,但是对于锻炼与强化大学生的数学思维能力,并没有太大的帮助,如果学生遇到较为新颖的数学题目,也就无法快速且正确地进行解答。而针对具有开放性的数学题目,其并不具备标准性的答案,因此,其表面看似简单,实际解答却较为困难,大学生为了解决这种数学题目,就需要搜集大量的资料,并且还可以掌握教材之外的知识内容,拓展大学生的知识面。并且,发展性评价的考查内容与形式都需要保证具有科学性 & 合理性,不但需要考查学生数学知识的实际学习情况,还需要对学生的各个方面制定相应的评价标准,而且评价的内容与标准需要满足发展性评价的要求及特点。为了让评价充分满足学生的需求,还需要让学生加入其中,获得学生的认可,这样才能够有效发挥激励的作用。

### 结束语:

总而言之,由于信息技术的持续良好发展,我们进入了互联网+的全新时代中,互联网+的产生给予了大学数学发展性评价的实施全新的思路,对于推动大学生的全方面发展也具有积极的作用。

### 参考文献:

[1] 宋浩, 姜计荣. 互联网+环境下的大学数学的发展性评价探索与实践[J]. 教育现代化, 2019, 6(13): 84-86.

[2] 葛士才. 数学教学中发展性评价的原则简论[J]. 教育研究与评论(课堂观察), 2015(12): 79-81.

[3] 张春莉. 数学学习发展性评价的实践与理论思考[C]/ 首届华人数学教育会议论文集., 2014: 230-233.

[4] 张盈盈, 赵佳佳. 大学发展性评价的教学实践探索[J]. 科教导刊(中旬刊), 2013(10): 14+27.

[5] 杨慧卿. 大学数学课程发展性学业评价的认识与实践[J]. 滁州学院学报, 2011, 13(03): 121-122+125.

[6] 田仕芹. 大学数学教学中的发展性评价探究[J]. 聊城大学学报(自然科学版), 2009, 22(03): 97-100.

[7] 刘尧. 21世纪我国大学教学应实施发展性评价[J]. 国家教育行政学院学报, 2006(10): 40-43.