

# 加强铁路工程质量安全监管措施的探讨

胡亚伟

平顶山煤业(集团)铁路运输处铁道建筑工程公司 河南 平顶山 467000

**[摘要]**随着我国综合实力的日益增强,我国交通运输的模式日益增加,尤其是铁路行业具有迅猛发展,随着铁路的高速发展,铁路建设现已出现许多问题有待处理。鉴于此,本文对铁路工程质量问题展开深入研究分析,旨在为提升铁路运输的安全质量,最大程度的保障大众的切身利益。

**[关键词]**铁路工程; 工程质量; 安全监管; 措施

**【DOI】**10.12252/j.issn.2096-6288.2020.04.1477

## 前言

铁路作为我国交通运输的重要方式之一,在我国经济建设过程中起到了至关重要的作用,而铁路的质量问题对于社会大众的生命安全与经济效益存有直接关联,鉴于此,铁路的建设与施工在我国非常重要。鉴于此,铁路行业势必要对铁路工程的质量进行严格控制,有利于确保我国大众的基本利益,有效提升铁路的安全质量,提高铁路的可行性,应对铁路建设各个方面的问题进行详细分析,并提出有效的解决措施。

### 1 铁路工程施工安全管理特征

#### 1.1 安全管理难度很大

铁路工程作为一项系统的工程项目,工程项目路线较长且人员分布较为分散,安全风险点众多,技术标准要求较高,应选取高水平的施工工艺,应全面提升工程的安全性。在安全管理工作之中,既要增强技术的有效管理,也要增强施工设备安全与人员安全等各种内容的高效管理。

#### 1.2 质量要求十分严格

在进行铁路工程项目的施工过程中,对于使用技术与工程质量拥有更高的标准要求。在安全管理工作之中,施工人员需重视安全检查与质量检查,严格遵照技术标准组织工作,增强工程项目的管控,提升工程项目整体水平,更好地符合工程使用需求。在此条件下,拥有更高的检查标准,若是某个环节发生问题,将会对整体项目的发展带来不良影响。

### 2 铁路工程质量安全监管存在的不足之处

#### 2.1 工程项目现场质量安全监管难度增加

现代化条件下,我国铁路建设的发展与运营里程的不断提高,东南部地区的铁路网络不断趋向与完善。现如今,铁路建设项目通常集中在西南地区与西北地区,因为本地区地形十分复杂,山区众多,应修建的长大隧道、高坡路堑、高墩桥梁等重难点及风险较高的工程项目众多,在因为这些低于存有很多的岩溶、软弱围岩、瓦斯、富水断层破碎带等不良地质条件,导致施工与材料供应不足。导致施工、监理、第三方检测单位的人员履约率严重不足,导致工程管理力度降低。导致工程项目质量安全监督管理难度增加。

#### 2.2 各个部门配合度不足

铁路建设工程通常较为浩大,因此就需要各个部门之间通力合作,做好沟通协调,才可确保整个工程平稳高质量推进。相关安全质量问题的产生与各部门之间的配合程度不够,有着较为密切的联系。一方面问题表现在建设单位上,由于建设单位在进行组织管理的过程中,其管理意识还处于较低的水平,存在一定的滞后性,受此影响,其实际的安全管理体系相对来而言并不是很完善,存在与工程监管脱节的现象,这就直接导致建设单位对工程缺乏系统性的掌控。除此之外,当发现安全质量方面的问题之后,由于其监管体系并未建立,因此并不能在第一时间确定质量故障产生问题的原因,而无法及时消除故障,解决也会使同类的问题频频发生,最终影响工程的推进。另一方面问题表现在施工单位上,整个的事故还得在人员组成上,主要包括管理人员和施工人员两个部分。首先若在工程推进的过程中,管理人员无法从整体角度发挥带头作用,致使管理层面出现严重的纰漏或疏忽的话,则极易导致工程质量出现问题,其次当前建筑施工团队在组建的过程中,施工技术人员在综合素质上也存在良莠不齐的情况,也在一定程度上,阻碍了工程的有序有效推进。

#### 2.3 监管职能作用发挥不足

1) 工程监督人员理念缺少创新性。监管人员对工程监督机构新职能定位的理解力上缺少精准性,仅满足与完成日常工程项目质量安全监督检查、检查工作标准,在发现质量安全问题的统计分析方面也存在很多不足之处。而怎样制定长效监督机制,增强工程质量管理措施,提升质量安全管理工作控制水平,创新意识上存在不足。此外,对于工程参建单位的指导与管理尚有待提升。

2) 工程质量安全监督管理资源配置缺少合理性。伴随铁路建设的不断发展,近些年来铁路建设规模不断增加,在因为铁路建设项目作为庞大的系统性工程,其中包含众多专业和施工之间相互衔接的承包关联,导致监督管理作用的发展困难重重。在因为当前质量安全监督管理技术非常落后,在工程质量检查过程中,监理、监管、监督人员通常利用肉眼进行观察、小锤敲击与卷尺测量等相关方式开展检查,无法

利用新型检测设备与手段开展检测工作，为铁路工程质量安全监督管理的深度与力度带来不良影响。

3) 信息化应用度不佳。工程监督人员在开展现场监督检查过程中，大部分都是采用查看资料、现场拍照、记录等模式，展开详细的分析。采集、传递、处理相关数据信息等缺少有效的信息化手段，而且很容易遭受人为因素造成的影响，无法保障数据的真实性与准确性。此外，无法更好地实现各个管理层面的质量安全监管信息共享，致使采集到的质量安全监管信息在统计分析过程中缺少真实的数据支持，对于统计分析的结果就会存有质疑。

### 3 加强铁路工程质量安全监管措施

#### 3.1 各个单位管理作用的有效发挥

应结合实际工程推进情况，进一步完善质量安全管理标准。由于铁路的安全管理工作质量直接关系到整个铁路工程的实施。因此在实际的施工开展之前，相关管理人员应严格按照相关法律法规的要求，制定出一套适合当前铁路工程实施情况的经验管理政策。在相应政策制定的过程中，应切实做好以下几个方面的工作，一方面，应该切实划分好每个部门所负责的工作内容，明确各个职能部门负责的方向，落实后期铁路保养的责任。各个部门的管理者在工作开展过程中，一定要切实担负起自身的责任，在自身工作范围内做到事无巨细，同时也可以采取相应的奖惩政策，通过这种方式，有利于更好获得预防效果。

结合实际情况，建立健全质量安全管理标准。考虑到整个铁路工程的推进是一个较为复杂及系统性的工程，因此在这此系统性工作中，需要多个单位通力合作，共同努力，共同配合。在开展实际工作之前，应建立一个相对统一的质量安全管理标准，其主要目的就是为了能够使各个单位之间的任务更为明确，做到事有专人、人有专责，同时进一步强化施工监管检测等单位的协调配合充分发挥各个职能部门的主观能动性，以加强自我管理的方式，有效提升工程质量安全监管质量。

#### 3.2 监管手的优化创新

监管手段的优化创新，对于提升铁路工程质量安全监管工作的质量而言至关重要，其不仅能够进一步提升相关监管工作的明确落实，而且还可很大程度的提升相关工作的落实效率，具体而言，相关监管手段的优化创新应重点做好以下几个方面。

首先，应结合工程推进情况及时更新检测设备。信息化时代，相关工作人员一定要充分利用一些先进的技术，力图采取最简单的操作方式，对整个的施工段的质量进行全方位了解，这样不仅可有效降低施工人员的工作难度，而且可有效增强监督管理单位的自信心，发挥提高工作效率的作用。

其次，应结合实际工作推进，建立完善的信息数据库。

在现代化生产的过程中，应充分做好数据库的建立和应用，通过对数据库的完善，在实际工作开展的过程中就可便捷的找到问题产生的原因，并调出以往工作过程中一些具有针对性的解决措施，有利于各种问题的有效解决。

#### 3.3 监理人员监管作用的高效发挥

若想有效激发监督管理人员的参与监控积极性，凸显监管部门现场监控和管理职能，即可获取最佳的管理效果与管理好铁路项目。在铁路项目的施工建设中需确定监理单位现场管理者的身份，创建统一有效的信息传输体系，将监理当做信息枢纽，为各种信息的有效传递提供协助，让各层级监督管理部门积极掌握质量安全监督管理信息，及时发现并及时纠正处理。与此同时，试行建设单位需发挥领头作用积极创建现场试验室管理模式，增强施工原材料、施工机械设备的检测力度，为工程项目建设质量提供保障。

#### 3.4 增强安全教育培训

对于现如今一些项目劳动力素质较弱及教育培训不佳的状况，应不断创建责任明确、多样化载体、规范化管理的安全教育培训体系，明确划分不同领导部门与相关人员的培训职责、培训内容、培训方案等，针对性开展全员的安全教育工作。还要充分运用多媒体安全培训工具箱与安全教育培训平台展开教育培训，提前做好安全技术较低与班前讲话，增强一线管理人员、班组长、作业人员岗前的强制性安全教育培训力度的完善性。

### 结束语

概而言之，铁路工程项目的施工建设属于一项十分繁重且复杂多样的过程，在此背景下，应确保施工人员和监督管理人员之间的互相配合，施工人员应精准掌控各种技术的运用，监督管理人员应精准掌控整体施工过程，并及时发现存在的问题，积极探索解决策略，最大程度的提高铁路工程项目的施工建设质量。

### 参考文献

- [1] 韩春晖, 盛泽宇. 协同执法: 铁路安全监管体制变革之维[J]. 行政管理改革, 2018(10): 69-74.
- [2] 刘向东. 基于铁路安全问题信息库的分析评价方法[J]. 中国安全科学学报, 2018, 28(S1): 155-160.
- [3] 杨晓明, 郑凯, 罗丹, 孙膺, 李姝辰, 汝宜红. 高速铁路客运安全调研分析[J]. 中国安全科学学报, 2018, 28(S1): 117-124.
- [4] 刘祥敏. 临近铁路营业线大型机械设备的施工安全监管[J]. 设备管理与维修, 2017(09): 23-25.
- [5] 姜雯. 铁路客运安全风险现状分析与措施研究[J]. 山东工业技术, 2016(23): 218.
- [6] 王淑雨, 方华, 王迎春. 铁路建设工程质量形势评估研究[J]. 铁道工程学报, 2016, 33(05): 129-133.