

# 提升学生思维品质的高中英语语篇学习活动设计

张喆

南京师范大学附属实验学校

**【摘要】**思维品质是英语学科核心素养的重要组成部分。语篇的阅读承担着提升学生思维品质的重任。教师应当基于不同类型语篇的特点，结合学生思维路径的特点，借助于可视化的工具与活动，引导学生通过语篇学习，发展思维的广度与深度，提升思维品质。

**【关键词】**思维品质；思维可视化；语篇学习

**【DOI】**10.12252/j.issn.2096-6288.2020.04.809

## 一、思维可视化与英语学科核心素养

思维可视化的概念是由刘濯源教授所提出的，是指以图示、文字、语言、模型等方式或者组合的方式把原本不可见的思维路径、结构、方法及策略呈现出来，使其清晰可见的过程。通俗地讲，就是把大脑当中的思维“可见”的过程。很多人，将可视化的概念与各种各样的图表相混淆，认为只要呈现图表、表格或是思维导图这样的形式就是思维的可视化了。但其实思维可视化的核心在于“思维”，可视化只是手段。换言之，可视化的界定与实现，不一定局限于各种各样的图表，学生的口头表达、学生的书面表达，对于相关现象的反馈、评价其实都属于将其思路外显的方式。

在“教、学、评”一致性的框架下，引导教师理解课标中需要发展的思维，深刻理解学生思维发展的目标；挖掘学科教材中能够培养思维的素材，聚焦设计能够培养思维的活动与问题。重视学生学习的思维特点，总结归纳相关的经验，努力形成规律。

思维品质是英语学科核心素养的重要组成部分。《课标》中指出：思维品质是指思维在逻辑性、批判性、创新性等方面所表现出的能力和水平。思维品质的整体发展目标是要求学生能够辨析语言和文化中的具体现象，梳理、概括信息，建构新概念并分析、推断信息的逻辑关系，正确评价各种思想观点，创造性的表达自己的观点，具备初步运用英语进行独立思考、创新思维的能力。

思维品质的发展有助于提升学生分析与解决问题的能力，使学生能够从跨文化视角观察与认识世界，对事物进行正确的价值判断。

那么我们想要探究的就是如何基于思维可视化的视角为发展学生的英语学科思维品质提供思路。

语言是思维的工具，也是思维外显的手段。语篇的阅读承担着提升学生思维品质的重任。或者说具有主题意义的语篇学习本身就是反映学生思维、建构学生思维的“可视化”载体。学生学习过程中所反馈出的思维路径、结构与方法，与核心素养中所提及的逻辑性、批判性、创新性，本质上反映了学生思维的深度与广度，也反馈出了学生思维发展的需要。

教师要通过指导学生在进行语篇学习的过程中，多角度、多层次地进行分析，从不同的角度、方向、方面思考问题，拓展学生的知识面，思考问题更加全面。思维的深度表现为抓住事物的规律。在语篇学习中，学生发现与解决问题，展开由浅入深的思考，学会辨识和比较事实、观点，推敲作者的写作意图，进而导出一种较为批判的解决方法。因此，我们希望聚焦于具有主题意义的语篇这一思维外显的载体，使得学生在“学习理解”、“应用实践”与“迁移创

新”的各种语篇学习活动中，教师借助图示、问题链、情境探究等可视化的工具，激活学生内在的思维，充分展示学习过程的思维路径，反馈当下的思维提升需要，便于教师及时反馈、调整，激励学生积极建构，催生深刻表达，促成有效输出，实现学科育人。

## 二、思维可视化视角下高中英语语篇研读活动设计与实施策略

**（一）导入话题：**从学生学习过程的思维起点出发 激活已有图示

现代图示理论认为，图示是大脑为了便于信息储存和处理，而将新的事物与已有知识、经历有机组织起来的一种知识表征形态，是相互关联的知识构成的完整的信息系统。

复杂多样的图片和画作总能激发学生的兴趣与思考。

“观察—思考—怀疑”的思路根源在于观察，有助于学生的深入学习。这一思路可以用于引导学生细心观察，并将观察作为进一步加深思考、加深理解、建立理论的基础。（《哈佛大学教育学院思维训练课》）

学生通过观察，利用“看”的语言技能进行初步的思考分析，联系自身生活体验，拓展学生关于整形手术的理解，主题意义的理解。例如，在课堂引入部分，教师采用文化quiz的方式检验学生对于主题背景相关文化知识，激活原有的知识体系，建立其与将要学习的新知识之间的关系。为深度阅读文本做好铺垫。

**（二）基于语篇：**立足学生思维生成特点 梳理关键信息构建语篇系统

在进行语篇学习的时候，教师通常会有意识地借助可视化的图示，帮助学生形成关于语篇结构与主题意义的结构化知识。绘制可视化“图示”（结构化的图表），需要寻找绘制结构化图表所需要的思维方式，并对学生的思维过程作出积极引导。从而能促进学生的思考又能揭示他们对于主题概念、语篇意义的理解。“收集—排序—连接—细化”强调在合理利用可视化图形的基础上关注思维步骤的变化。教师基于学习思维特点与语篇结构为学生设定任务，引导学生发现语篇中的关键词、句，并对关键词句进行分类，归纳，从而思考围绕主题的不同要素之间的关系。为下一步的细节阅读做好准备。在这个过程中教师既要基于语篇的结构特点，也是通过可视化的图表规范、引导学生的思维路径。例如，在语篇研读中，教师可以通过图表的方式，梳理关键信息，呈现语篇的系统性结构。图表的设计一方面能使得学生的思维外显，另一方面能对学生的思维起到引导与启发性。

基于不同语篇类型写作目的：描述经历、传递信息，论证观点，结合学生思维路径特点，匹配课标中英语学科核心素养中对学生思维能力与语言能力的要求，借助可视化的策

略与工具，将常见语篇的解读分析路径与任务设计思路总结如下：

对以传递信息、论证观点为主要目的语篇，教师可以借助可视化工具中的思维路线图、思维导图，辨别理清语篇宏观结构、核心观点，核心逻辑、语篇关键要素之间的逻辑关系，语篇的衔接手段等，为学生的写作任务生成提供结构支架。并使用鱼骨图或是树状图将学生对习得的语言知识基于主题语境进行分类归类。

在叙事类语篇中教师采用流程图、基本信息框架图，辨别人物关系、梳理故事情节的发展，厘清语篇的关键要素，启发学生对语篇信息进行更深层次的理解。例如，对话篇中的关键动词进行分类，并引导学生分析动作背后的情节与人物特点。在进行叙事类写作时使用思维流程图与分层结构图激发学生思维，促进学生进行有逻辑地创造性思维。设计续写性、创造性任务。



(三) 深入语篇：聚焦学生思维层次，设计进阶性问题与任务，发展深度思维

阅读中设置的问题是学生阅读过程的思维辅助工具。教师要关注学生的思维层次及内容，设计由浅入深、循序渐进的问题与任务。较低层次的问题是较高层次的基础，较高层次的问题是较低层次问题的拓展延伸，这是形成较高思维能力的基础。

根据布鲁姆的认知理论提出的问题类型和《课标》中提出的英语学习活动观类型，英语语篇教学中教师设置的问题类型说明如图所示：

问题类型	认知层次	英语学习活动观类型	活动目标	思维深度
展示型	识记理解	学习理解类	形成新的知识结构	低
参阅型	应用分析	应用实践类	将知识转化为能力	中
评估型	综合评价	迁移创新类	将能力转化为素养	高

在深入阅读环节，教师需要设置一系列的问题链与问题串，引导思维从低阶到高阶提升。例如，在译林高中英语新教材选择性必修三第一单元提到了加拿大文化的多样性，在教师梳理完文章结构之后，先通过信息获取类问题，引导学生发现、梳理加拿大在地理位置、种族、文化多样性的表层信息之后，通过问题链将学生的关注点，转移到多样性产生的原因以及带来的影响上，并且对比中国文化的多样性，从而形成对文化多样性的正确认识。为学生对主题意义产生评判、阐释、比较、迁移的高阶思维。

(四) 深入语篇：聚焦学生思维层次，借助多模语篇生成新认知，发展思维广度

“联系—拓展—挑战”的思路要求学生进行阅读、观察或者聆听，然后思考新旧观点之间的联系性，并寻求关于该主题思路拓展的方法。从而培养学生寻找更多的角度解决问题。教师在选择学生的学习内容时，要去思考：这一内容与学生以前学过或已经了解的内容有什么联系？学生能否基于

给定内容扩展自己的思路。

例如译林版高中英语教材中的Integrated skills 板块就很好地体现了这一思路。该板块往往提供听力、阅读或是视频语篇帮助学生深化对主题意义的理解，然后通过讨论、复述、整合，讲输入性信息进行梳理、分类、升华，从而能生成新认知，催生深刻表达，多模态语篇在学生已有认知与新认知中形成了联系，拓展了学生思维的广度，在一定程度上，让学生能生成更有逻辑的自我表达。教师在引导学生进行语篇学习的过程中，应当有意识地让学生建立起原有知识与语篇新知识之间的联系，建立语篇信息与主题意义之间的联系，语篇结构知识与输出性表达任务之间的关系，从而提升学生思维的逻辑性与缜密性。

(五) 超越语篇：指向学生迁移，设计真实输出语境，深化主题意义理解，培养多元解决问题思维

教师应该在帮助学生理解文本表层含义的基础上，进一步品读与感悟。设置明确而真实的语言输出语境（可视化的一种）分析语篇的价值取向，引导学生批判、评价观点，深化主题意义的理解；也可以运用多元的思维，创造性地解决问题。根据语篇类型与主题意义，设置演讲、辩论等输出性表达任务，或是仿写、概要写作、读后续写等书面输出性任务，以输出任务的落实与评价促进学生对话语结构化知识与深层理解的迁移与运用。

(六) 评价反馈：借助学生思维过程的可视化，总结、归纳学生思维特点，及时调整教学策略

普通高中英语课程标准（2017版）》指出，完整的教学活动包括教、学、评三个方面。“学”是学生在教师的指导下，通过主动参与各种语言实践活动，将学科知识和技能转化成为自身的学科核心素养。“评”是教师依据教学目标确定评价内容和评价标准，通过组织和引导学生完成以评价目标为导向的多种评价活动，以此监控“教”与“学”的效果。实现以评促教、以评促教。而其实将学生的思维路径、方法可视化其实也为我们的评价提供了重要的维度与素材。根据学生思维特点的分析与把握，让我们能够及时地发现学生思维中需要弥合的gap在哪里，有什么样的活动可以促成思维的生成与转化。所以，学生对教师课堂提问的回应、学生的习作都是可以帮助我们了解学生思路，以及调整我们教学设计、设问方式以及呈现方式的突破口。我们也需要在课后做更多的教学记录以及反思。

### 三、总结

提升学生的思维品质是一个需要长期坚持的过程，我们要勇于尝试，从学生的思维特点出发，基于语篇呈现的思维方式，借助思维可视化的工具与策略，努力引导学生通过观察、探索、体验、比较等多种方式整合、归纳文本资源，并挖掘其意义与内涵，分析并阐释文本反映的态度与价值观，发展学生思维的深度与广度。

### 参考文献

[1] 中华人民共和国教育部. 普通高中英语课程标准(2017年版)[s]. 北京: 人民教育出版社, 2018

[2] 王蕾 张秋会. 浅析文本阅读的几个角度 [J]. 中小学外语教与学, 2016. (16).

[3] 刘濯源. 思维可视化与深度学习的融合[J]. 中国信息技术教育, 2019 (7).

[4] 刘濯源. 思维可视化与教育教学的有效整合[J]. 中国信息技术教育, 2015 (21).