

# “教学评一体化”模式的探索

梁田

宜春市靖安县仁首镇初级中学

**【摘要】**为深入贯彻党的十九大和十九届五中全会精神，切实提升学校育人水平，有效缓解学生的课业压力，推进素质教育的全面提升。本文在新形势下，因地制宜，因材施教，探索教学评一体化模式在课堂的运用。

**【关键词】**教学评；一体化；初中生

**【DOI】** 10.12252/j.issn.2096-6288.2020.04.159

早在20世纪90年代中期，日学者水越敏行等人就提出了教学评一体化的教学评价原则。这一理念强调“教”、“学”、“评”三者的有机结合和良性互动。旨在促进教育教学的高效化，使学生具备适应和满足社会发展需要的能力。而新形势新政策的实施，为“教学评”一体化在课堂上运用创造了新的可能。

## 一、因地制宜，立足本地学情，施行减负增效的“教”

受地理环境、民族风俗等因素影响，本地学生爱自由、不受拘束，学习生活上表现为自律性差、易冲动、知识基础薄弱。另一方面，近年来随着科学技术在教学中的运用，有些教师习惯对着课件照本宣科，致使课堂缺乏逻辑思维，缺少人文情怀。解决这些问题，我们需要给学生做加法，给教师做减法。依托江西经验，以生为主，教师为辅，实行减负增效的教学。

要做“减”法，首先需要教师做加法：提高自我修养，深入钻研教材，加大对学生的了解。由于大部分学生国语水平较低，文章看不懂，同时又缺乏耐心，没有良好的学习行为习惯。这时可以在学生心理上做减法，给他们布置一些简单易行的小任务。对于记叙文、说明文、议论文等文体时，可以要求学生课前预习时圈生字词。授课讲解时，根据学生情况，点名让学生回答该词所在位置或者该词在文中的含义。这一看似简单的行为，却契合了大部分学生渴望被认同的心理，当他们站起来回答时，表现欲得到满足，获得感得以提升，潜移默化地就改善他们课前不预习的习惯，同时帮助他们理解文章大意。而古诗词、文言文这类文章的作业要求，则可以侧重于收集整理。例如在学习部编版八年级上册第三单元的《渡荆门送别》时，我们可以要求学生整理收集七年级上册到八年级上册书本中描写“月”或带“月”字的诗句，并将体会这些诗句中作者的情感。这样的作业简单易操作，脱离机械的抄写。而学生在完成此项作业时，既复习了以前的知识，又能真正体会“月”在古文中的常见意向，并以此为突破口，理解课外碰到的古文。这种收集整理还可以体现在文言实词虚词的积累，只要教师将这一做法贯穿始终，学生必将受益终身。另一方面，我们可以根据文章内容锻炼学生的相关能力。如部编版九年级上册第五单元的《谈创造性思维》，教师可以将这篇文章的课后作业设计为：1+1=?请同学们尽可能多的写出你的答案，并简要说明。这样的作业看似脱离文章，实则正是文章精神的体现。同时它也符合了九年级学生的发展需求。

减少教师对课件盲目使用。如今网上下载课件是件很容易的事，但我始终坚持不经修改绝不用于课堂的原则。课件的编排思路、受众群体的改变、教师个人的独特风格等，都是需要综合考虑后体现在课件里的。网上下载的课件有些侧重词语积累，有些偏重句子理解，还有些则倾向于整体思路的把握，若是不加思考的拿来就用，学生必会云里雾里，无法学会系统阅读文章的方法。长此以往，教师自身也会变得缺乏思考，有的甚至是到了没有课件不会上课的地步。所以教师要减少对课件的盲目依赖。比如部编版七年级下册的《一颗小桃树》，教师在讲解时，可以脱离课件，将小桃树不同时期的状态以及同时期作者的情感、经历带领学生一步步演示在黑板上，带着学生一起思考，学生在这个过程中自然就明白了作者借小桃树要表达的情感。有时适时地改变教学方法也不失为明智之举。例如部编版八年级语文上册第五篇《国行公祭，为佑世界和平》。学生通过前几篇文章的学习已经掌握了新闻的阅读方法，而本篇文章作为一篇新闻评论，对于本地学生而言有些难度。同时它的语言简洁、有节奏感，情感丰满，与其花费大量时间进行无效讲解，不如将其作为一篇朗读素材，改变授课形式，以学生为主体，传授学生朗读方法与技巧，激发他们朗读的热情。学生在朗读的过程中既提高了口语表达能力，又了解了史实，激发了爱国情怀。

教师对教材钻研的深度与广度，决定了学生能在多大的学习海域内畅游。只有基于学情的了解，对已有资源加以选择或补充，融入自己的风格，展现教师的魅力，正确处理“加”和“减”的关系，才能更好的为课堂服务，为学生的“学”服务。

## 二、因材施教，构建“学习场域”，施行以学生为主体的“学”

布迪厄(Pierre Bourdieu)说过：“我将一个场域定义为位置间客观关系的网络或形构”，而“学习场域”是指教学过程中教师个体、学生个体与学生群体之间围绕知识与文化的生产和传递而形成的关系网络。良好的“学习场域”的构建需要教师因材施教，正确处理制度上的权威性与学生随时出现的斗争性。学生对教师的信服，减负增效的落实，都能激发学生的自主意识，创建良性互动的“学习场域”。

如《藤野先生》教学，可以这样设计：

导入：“横眉冷对千夫指，俯首甘为孺子牛”既是鲁迅先生的自嘲，也是鲁迅先生一生的写照。

整体感知课文：

题目《藤野先生》，随之而来的四连问：他是谁？他们在哪认识的？他们之间发生了什么事？藤野先生又是个怎样的人？

1. 快速浏览文章，得知藤野先生是作者的老师，他们在仙台相识。

2. 精准阅读，请同学们找到他们相处的相关段落，并试着将事件进行归纳概括。（学生在独立思考后可与周围同学讨论）

3. 藤野先生是一个怎样的人呢？引导学生在事件概括后进行分析。

（三）深度理解文章：

1. 作者在仙台遇到其他人是否也像藤野先生那样友善？

2. 他对鲁迅先生做了什么？又是出于什么原因做这样的事？请用文中原话回答。

3. 这件事对作者产生了怎样的触动？类似的事件还有没有？这些导致作者做出了怎样的决定？

（四）把握主旨：

《藤野先生》不仅包含了作者对藤野先生的敬佩与怀念，更记录了作者做出“弃医从文”这一重大决定的来龙去脉。不管是学医，还是写些“正人君子”所痛恶的文字，皆出自作者拳拳爱国情。

（五）课后作业：

1. 练习册上基础检测题型部分。（必选）

2. 藤野先生是个怎样的人？你身边有像他一样的人吗？请你简单说说。

3. 文中用了大量篇幅写和藤野先生无关的见闻和感受，你认为写这些内容有什么作用？（2、3任选其一）

借助生活经验，理清文章脉络。从文章题目获取简单信息，提出合理疑问，再顺着相应的逻辑线往下捋，抽丝剥茧。教师从语言风格、艺术手法等方面进行点拨，从而达到叶圣陶说的“从语文教本入手，目的却在阅读种种的书”。这样的氛围是符合散文、记叙文文体形式的。而对于一些思辨性的文章，如说明文、议论文，则可以营造适合学生思考的氛围中。分组合作探究，将学生置入不同的情境中，为各自的角色而战斗，激发学生创造力的“学习场域”。如部编版八年级上册的《苏州园林》，在明晰本文说明对象为“务必使游览者无站在哪个点上，眼前总是一幅完美的图画”后，将学生分为七组，分别从亭台楼榭、假山池沼、花草树木、近景远景、每个角落、门和框、极少使用彩绘等七个方面，通过文章内容以及课前收集的材料向其他同学展现它们的美。可以是手绘、图片、文字阐述、手抄报等形式。

良好的“学习场域”是课堂效果的关键。“学习场域”的丰富性决定了学生学习环境的复杂多样性。日常教学中可以根据不同的文章体裁，创建不同的氛围的“学习场域”，从而激发学生的自主学习意识。

三、分层作业，采用多元评价，促进个体成长的“评”

教育部将“作业管理”作为“五项管理”的重要内容，减轻学生不合理的作业负担。这就要求在布置作业时要从“大水漫灌”到“精准滴灌”，分层级布置作业，学生根据自身情况进行选择。作业形式应结合学科特点、学生水平、年龄特征和兴趣等，增强作业灵活性。作业类型也可以从基础题型和提升型两方面来入手。基础题型又可细分为抄写记忆型、复习型、基础知识检测型等；提升型则可以往课外阅读型、综合实践型、实验操作型等方面延伸。

作业上交质量以及分布情况就可作为对学生评价的一部分。上文《藤野先生》的作业选择情况及作业质量如下：

作业分布——全班46人，43人选了作业2，占比93.48%。3人选了作业3，占比6.52%。

作业质量——生字词部分全对的为4人，错的较多的生字有“诘责”、“杳无消息”、“油光可鉴”、“绯红”等。文学常识部分全对的有12人，出错原因是记忆偏差和书写偏差。且存在不少学生作业雷同的情况。

从上述情况可知：1. 作业2相对作业3较容易。在选择前者的这43个学生中，大部分是基础比较差的，但也存在一部分成绩中等甚至偏上的学生。说明这部分学生偏向在已有知识基础上做些适当的延伸，不善于独立思考问题，且这部分学生所占比例较大。2. 选择3的只有3名学生，从答题情况来看，这三名学生是真正理解了这篇文章的。但在全班所占比例较小。3. 结合作业情况和上课表现来分析，发现课堂的活跃度与真正理解掌握课堂知识并不成正比。有很大一部分学生只是在外围看热闹，并没有真正走进课堂，走进人物。4. 发现的问题作为下阶段任务。

利用作业进行评价属于评价的甄别手段，应同时结合发展性评价来促进学生成长。学生建立个人学习资料册，将自己认为好的笔记、心得等个性化的资料放入档案袋内，班级定期展评。教师对学生日常表现进行评价，如对参与朗读的学生及时鼓励，提出可以改进的地方，促进其进步，激发更多同学参与其中。多种方式有效结合，共同开展。

“教学评一体化”模式的实行，可以有效的促使教育活动以计划——实践——评价——计划的形式开展，利用教学评价反馈、调控功能，以“评”定“教”，以“评”促“学”，以“教”促“学”，在这一系列螺旋式过程中，激发学生自主学习意识，促使学生在获得中成长，在成长中获得，持续不断改善，最终实现学生的全面成长。

#### 参考文献

[1] 张德伟. 中小学教学与评价一体化原则及其对我国的启示. 外国教育研究. 2005(02): 176-32

[2] 赵洁, 顾琴娣. 基于“学习场域”的“教学评一体化”的语文课堂构建. 新课程研究, 2016(08): 18

[3] 桑新荣. 初中语文课堂教学有效评价策略[J]. 新课程(中), 2018(09): 184.

[4] 张潇文. 课堂教学场域内师生冲突的预防与管理. 心理素养, 2019(08)