

立德树人视域下，高校在“育人”和“育才”之间的平衡

刘会肖

(河北科技大学 河北 石家庄 051430)

[摘要]回顾我国教育传统，注重“育人”这一特征贯穿始终。“大学之道，在明明德，在亲民，在止于至善”这几乎是每一个中国教育者都常引述的一句话，侧重阐述的是大学的目的是“育人”，是培育人的道德，人的善。但随着我国社会和经济的发展，在科教兴国战略，人才强国战略等政策下，社会驱动和政府导向等原因使得高等教育重科研轻教学、重智育轻德育、重经济利益轻立德教育等问题也随之出现。^[1]当今世界经济快速发展，信息更迭速度变幻莫测，由此导致社会对教育，尤其是高等教育提出更高的要求。高等教育在现行社会制度和模式下，如何重构或者改善高校“育人”和“育才”之间的关系，平衡两者之间的比例结构将会是高等教育改革与发展的重要方向。

[关键词]立德树人；育人；育才；平衡

党的十九届四中全会在关于教育的论述中强调：“加强和改进学校思想政治教育，建立全员、全程、全方位育人体制机制。”^[2]美国高等教育三百周年纪念大会上，爱因斯坦在讲话中谈道：“高等教育应该发展青年中那些有益于公共福利的品质和才能。但这并不意味着个性应当被消灭，而个人只变成一只蜜蜂或者蚂蚁那样，仅仅是社会的一种工具”^[3]如何消息教育逐渐使人“工具”化的趋势，而注重“育人”本质，是本文主要论述的内容。

一、我国古代传统教育思想——注重“育人”

我国传统教育思想，追溯到古代教育思想的起源，《大学》中提到，教育的最高目标是“止于至善”，是从人最终要养成良好的道德修养的角度阐述教育目的；《中庸》开头便说，“天命之谓性，率性之谓道，修道之谓教”意思就是说教育要使之顺着先天的善性发展，尽量把天赋的道德观念、道德意识体现出来。这两部中国教育史上举足轻重的著作，无不从“重德，修德”和“重人”的角度来阐释教育目的，这与我国自古以来“重礼轻技”的传统思想和文化有着重要的联系。

传统教育思想延续至今并指导着当今教育事业的发展，新中国的高等教育一直遵循和贯彻培养德智体美全面发展的社会主义建设者和接班人的教育方针，育人是根本任务，德育是育人之魂。党的十八大以来，尤其是全国高校思想政治工作会议召开以来，高校思政教育以未有之形式贯穿高校发展。以习近平新时代中国特色社会主义思想为引领，以习近平总书记关于教育的重要论述为根本遵循，以立德树人根本任务贯穿各项工作始终，持续推进和深化课程思政建设，无不强调高等教育发展过程中不可忽视学生的“立德”。

至此，我国高等教育把“德育”提到教育的重要位置，这不仅是对优秀传统文化思想的继承和延续，更是在当今社会发展的推动下和要求下进行的变革与发展，当然，与时俱进，从来都是教育最优秀品质。

二、我国高等教育教育发展中的必经过程——注重“育才”

不知从何时，对高等教育的发展的看法，随着社会的进步和经济的发展而逐渐形成了一种共识：“一所大学的科学研究、社会服务即使再出色，但只要它的人才培养功能未很好履行，培养的人才质量低下，不能满足社会期待和进步的需要，那它无论如何都不是一所好大学，甚至根本不能称之为大学，而应称之为科学研究所、文化交流中心，或者商贸公司之类的社会组织。”^[4]在教育这种“与时俱进”的发展过程中，教育其带有传统色彩的“育人”功能和特征就很自然而然的退居二线，虽然没有消失、没有淡忘，但却真实的没有居于首位，至少没有与“育才”处于平衡的地位。确实，注重和侧重教育为社会和经济发展服务的“育才”功能在一定程度上有效的促进了社会进步和发展。

(一) 层出不穷的高校排名使得高等教育发展过度注重“见效快”

在谈论高等教育发展的问题上，各种形式的大学排名显示出了其特有的作用，因为一事物的好坏总是要有排名先后来确定。其中上海交大的世界大学排名，因为由其获得世界范围认可客观定量指标为依据来进行排名而很有影响，这个排名既有其有利的一面，同时，它也为高等教育发展带来一定程度的负面影响，“高等教育发展被排名牵着鼻子走”。

政府和高校在根据排名制定政策进而提高在排名中的位置，导致高校在发展中只注重于自然科学和工程方面的研究，过分注重高校“育才”功能，而关于“育人”领域的人文和社会科学方面的研究似乎投入较少，这在一定程度上验证了市场经济的驱使，即投入和见效的关系。

(二) 高等教育过度注重“见效快”会导致“根基摇”

注重高校的“育才”功能，在一定时期为我国社会和经济的发展起到促进作用。科教兴国战略，人才强国战略等充分认可了高校成为科教兴国的重要力量。在高校自身的发展过程中，高校也充分认识到：科学研究等“见效快”的理工科专业和课程能在短期内使大学获得社会和公众肉眼可见的成长和进步，同时为高校和教师带来比较丰厚的经济实惠。以至于大学普遍存在的重科研轻教学、重智育轻德育、重经济利益轻立德教育等问题成为一种潮流，甚至一度认为这才是大学正确的发展轨迹。

诚然，人才培养是大学与生俱来的基本功能，随着社会发展和进步和人们认识的加深，大学的人才培养也逐渐凸显其他功能。[5]人才培养，即高校适当的注重“育才”，是决定大学之为大学的最基本的功能或者根本功能之一，但是人才培养绝非仅仅是智力的开发、才能的发现和培养，也是人格、心理的型塑和陶冶，高尚道德情操的养成和升华，是立德与立智的有机统一，也就是高校“育人”的一面，德在其中居于价值引领和导向的重要地位。

三、高等教育发展需要做到“育人”和“育才”兼重

教育的发展或者说高等教育的发展，因有其相对独立性，其最终的目的和使命不是一而论定的，而是随着社会的发展而不断改进和完善的。但究其本质，也不过

是大学“育人”和“育才”在某一阶段内的孰轻、孰重或兼重。

(一) 教育应拒绝培养“精致的利己主义者”

在当前急功近利、心浮气躁的社会大环境中，我们更要思考“人”和“才”的关系。但当今的社会和经济发展程度有关，我们往往把教育局限在出“才”上，也就是重视“人才”培养而不是“人”的培养。^[6]“人”在教育中，其含义具有综合性和抽象性的定义，就像康德的哲学认为“人是目的”，“人”是一切活动和运作的最终目的，这一价值观提醒我们要认识目的，不仅要重视认识过程中的工具，而要时刻关注其本质的发展，即“人”的发展。

就教育目的而言“育人”就比“育才”更根本。文学让你看见，哲学让你定位，历史让你连接，这些都是人文的价值。^[7]教育应在社会经济变化的发展中，应一定程度上保持其相对独立性，而注重“育人”的观念能使教育很好的避免培养“精致的利己主义者”。

(二) 推进高等教育系统优化，避免“人”“才”失调。

一味的注重大学排名而导致高等教育出现系统性的偏差，最终会使大学忘记最初的初心和使命。诚然，“一所大学如果没有论文发表，它当然算不上是一所一流大学；但是在教学上失败，它甚至都不配称作是大学”。^[8]大学的初心和使命，是传授有用的知识的同时，更要培养一个有文化有教养的人。综合各种原因，现代经济发展促使社会和人们更倾向于知识和文化，而不是教养。市场这双无形的手，要求毕业生对企业有用，鼓励学生同时也创造条件让学生学习对社会发展和国家进步即刻有用的东西。即科学技术和技能，而不是能短期内显现成效的人文素养，这对于教育的长足发展来说，无疑是畸形的。

客观地看，无论是我国还是欧美发达国家，高等教育发展都在不同时段、不同层面存在着失调问题。即使是在作为世界高等教育中心的美国，发展失调现象亦不鲜见，例如由于在市场治理模式下过度强调经济学意义上的办学效益，部分美国高校轻视教学，甚至实施教学“外包”，影响到本科教学质量，刘易斯说道“失去灵魂的卓越”本质上正是对美国研究型大学忘却育人使命的批判。^[9]

从某种程度上说，高等教育发展失调具有普遍性，高等教育的现代化建设，就是要不断创造条件，推进高等教育系统优化，避免发展失调。

四、高校人才培养做到“人”“才”和谐发展的基本思考

高等教育的本质是专业教育（相对于基础教育），目标是专业成才、精神成人，基本路径是通识教育和专业教育。最好的高等教育应当建立在人类文明的基础之上。简单总结来说，高等教育在发展过程中，必须要在短期内和长期内处理好“育人”和“育才”的关系。

(一) 是处理好知识的有用与无用

现代社会，很多受过高等教育的人并不缺少知识和技能，说到文化底蕴就不敢恭维了，尤其是人文素养方面，所欠，除了冷漠的追名逐利，不懂得什么叫爱，不知道什么叫人性化管理，不会自觉自愿地去理解人，信任人，支持人，关心人，不知不觉中就成了高学历的野蛮人，没有文化很可怕，高学历的野蛮人更可怕。

梁启超曾告诫已到美国留学三年的梁思成：你该挤出一部分时间学些常识性东西，特别是文学或人文科学，稍稍多用点工夫就能有大的收获。我深怕你因所学太专一的缘故，把多彩的生活弄得平平淡淡，生活过于单调，则生厌倦心理，厌倦一生即成苦恼之事，书宜杂读，业宜精钻。^[10]李开复提道：“理工科学生也应该重视人文素养的汲取，从众多的东西方经典著作，不但可以学习绚烂的人类文明史和智慧，更可以塑造具有批判性的理性思辨者”。不管是文科生还是理科生都应该重视并处理好相对于本专业来说的“无用知识”，只有这样，从个人角度来说，弥补所处教育环境中“育人”和“育才”的失调现象。

(二) 解决好“学好”与“好学”的关系

高等教育大众化阶段的精英人才培养在于科学的视野和好奇心、基于兴趣的主动学习、实践探索精神、人文素养、批判性思维和跨学科基础。^[11]大学应把学生培养成出色的学习者，并懂得如何去加深自己对事物的认识。为避免出现“他们有知识，却没有是非判断力；他们有技术，却没有良知；他们患有人类文明缺乏症，人文素养缺乏症，公民素养缺乏症”的“失调”大学生。我们的大学若仅仅依靠学术成果等硬指标而定，缺乏育人育才而带来应用性、实用性、延展性等软指标，再多的大学恐也只是滥竽充数。

我国已经是名副其实的高等教育大国，但还远远不是高等教育强国，从大到大，还有很长的路要走。[12]对世界一流大学、一流学科建设成就的检验，固然要看其对国家科学技术发展做出的重大贡献，更重要的是要看其是否尊重人才成长规律，尊重大学办学规律，真正为国家培养出大批一流的科学技术人才和其他各类人才。我们要切实认识到人才培养是育人和育才相统一的过程，而育人是本，人无德不立，育人的根本在于立德，这是人才培养的辩证法。

参考文献

- [1] 杨兴林. 关于高校立德树人问题的思考[J]. 重庆高教研究, 2018: 1
- [3] [4] [5] 钱颖一. 大学的改革[M]. 北京: 中信出版社, 2016
- [6] 石国亮: 《破除高校思想政治工作认识和实践的误区》, 载《中国青年社会科学》, 2017年第2期。
- [7] 于向东: 《围绕立德树人根本任务 探索思政课程与课程思政有机结合》, 载《光明日报》, 2019年3月27日。
- [8] 徐艳国: 《以精准思维深入推动新时代高校思政改革》, 载《中国高等教育》, 2019年第1期。

- [9] 哈瑞·刘易斯. 失去灵魂的卓越[M]. 上海: 华东师范大学出版社, 2007
- [10] 侯小洁. “以文化人”理念下高校文化育人目标的价值取向及科学设定分析[J]. 中国多媒体与网络教学学报(上旬刊), 2018(10): 107-108.
- [11] 满炫. “以文化人”理念下高校文化育人目标的价值取向及科学设定[J]. 江苏高教, 2018(05): 68-71.
- [12] 孙桂林. 高校育人路径新探——将文化自信与思想政治教育有机结合[J]. 教育现代化, 2016, 3(19): 219-222.

高校档案信息安全保护探析

李 珊

(山东交通职业学院, 山东 潍坊 261206)

[摘要]近年来, 我国的信息技术水平不断提高, 数字化不断发展。目前, 纸质档案逐渐被数字档案取代, 数字档案逐渐成为高校档案工作中的重要内容。信息技术的出现以及发展的确为人们的生活带来了更多的便利, 但是同时也带来一定的安全隐患。本文对高校档案信息安全保护进行探析。

[关键词]容灾备份; 模式; 管理

我国越来越重视信息化的建设, 而目前高校的档案管理仍然采用的是传统方式, 而这种管理模式不能很好的符合当前发展状况。大部分高校已经将数字档案馆放入规划当中, 一些高校已经实现了对档案的数字化管理。从相关统计数据来看, 计算机网络泄密案件发生次数比较频繁, 并且正在持续上升。就当前发展的形势来看, 高校档案工作者应该更好的做好如下工作。

一、抓好两个管理

(一) 文档一体化管理

对相关文档实行一体化的管理模式, 能够很好的提高档案的信息安全, 大大降低了安全方面的风险性。一体化管理, 使各方面电子文件的归档工作更加便捷, 同时具有一定的自动化水平。另外, 相关电子文件以及档案目录数据库之间实行同步的管理模式, 尽量防止人工对于归档工作的干涉, 使电子文件在归档的过程中更加安全, 同时也更加规范。在实际工作的过程中, 各高校要注意从档案管理的实际情况出发, 有序的实现由相关文件的生成至电子档案归档的总体管理。从根本上使文件的内容具有完整性以及元数据在结构方面保持一致。这个过程主要分为文档实体生成一体化、文档信息利用一体化、文档规范一体化以及文档管理一体化等等。使相关电子文件的收发整理、归档等各个环节联系在一起, 并形成一整体, 最终实现对于文件的处理更加精炼化、完成案卷更加系统化、查找以及利用更加标准化。

(二) 档案数字化管理

档案数字化管理, 是在当下时代发展的大环境之下, 档案工作遇到的困境, 要制定更加完善安全保障体制以支持档案工作的正常开展。安全保障体系的制定具有一定的复杂性。各高校在对档案进行数字化的管理时, 必须遵循相关法律法规, 同时将安全设施作为基本要求, 在整体上确立安全策略以及能够实行安全组织管理的前提下, 适当引进和利用较为先进的安全技术, 使备份恢复工作具有统一性。并且要建立健全具有综合性的防范体制, 为电子档案的信息提供保障, 使其能够更加安全有效的运行。当下我国各高校虽然已经档案进行数字化的管理。但是还处于初级阶段。校内具有大量以往纸质档案, 如何将其实现完全数字化仍是高校所面临的问题之一。受工作人员数量的影响, 大部分纸质档案都会进行外包, 而这种包装方式是档案信息具有安全方面隐患的主要原因之一。如果采用外包方式, 必须签署相关保密协议, 使承包方完全保守秘密。不得利用任何工具对档案进行扫描, 另外, 承包方也要如实填写简历表并将出示身份证复印件, 如果出现违约的情况, 要根据相关法律对其追究责任。

二、做好容灾备份工作

容灾备份能够使档案的信息安全得到保障。容灾备份主要是指在异地创建备份储存系统, 通过地理分离使系统以及相关数据在面临灾难时具有抵御能力。从对灾难的抵御能力来看, 容灾系统主要分为两类。一类是数据容灾, 另一类是应用容灾。应用程序对于灾难的承担程度要高于数据对灾难的承担程度。换句话说, 可以将与本地数据系统等效的完整备份应用程序系统设置到远程位置。它可以与本地应用程序系统相互备份, 也可以与本地应用程序系统一起工作。灾难发生后, 远程应用程序系统可以快速接管本地应用程序系统的业务运营。设计灾难恢复备份系统时, 需要考虑许多因素, 例如备份/还原数据的大小, 应用程序数据中心与备份数据中心之间的距离, 数据的传输方式, 发生灾难时所需的恢复以及备份速度。根据这些因素和其他应用方案, 灾难恢复备份通常可以分为四个级别。1. 级别0: 无备份。此级别的灾难恢复备份实际上没有灾难恢复功能, 它们仅在本地进行数据备份, 并且备份的数据仅存储在本地, 而不会发送到其他位置。2. 级别1: 本地磁带备份, 远程保护。关键数据在本地备份, 然后发送到远程位置进行存储。发生灾难后, 请按照计划的数据恢复过程来还原系统和数据。该解决方案便宜且易于配置。然而, 当数据量增加时, 存在难以管理存储介质的问题, 并且当发生灾难时, 难以

及时恢复大量数据。为了解决此问题, 在发生灾难的情况下, 首先还原重要数据, 然后还原非关键数据。3. 级别2: 热备份站点备份。在远程位置设置热备份点, 然后通过网络备份数据。也就是说, 来自主站点的数据通过网络同步或异步备份到备份站点。备份站点通常仅备份数据, 并且不开展业务。发生灾难时, 备份站点将在主站点上接管业务, 从而保持业务运营的连续性。4. 级别3: 活动备份。将建立两个彼此独立, 处于工作状态的数据中心, 并执行相互的数据备份。如果数据中心发生灾难, 其他数据中心将接管工作。此备份级别可以分为两种类型, 具体取决于实际需求和投资的资金量。①两个数据中心仅限于相互备份关键数据。②两个数据中心彼此没有镜像, 即没有数据丢失。零数据丢失是目前最苛刻的防灾备份方法, 需要一种系统来确保发生灾难时的数据安全性。因此, 需要配置复杂的管理软件和专用硬件设备, 投资最大, 但恢复最快。尽管容灾备份受到了各界的关注, 但是从目前来看, 国内的很多档案部门并未将容灾准备工作真正落实。根据调查发现, 42%的部门并未制定具有现代化水平的解决措施, 各高校也并未实际进行该工作。这种情况和现代档案发展之间具有一定的不平衡性, 这也在一定程度上代表了高校的相关档案工作具有落后性。在高校中负责档案的相关部门要以《信息系统灾难恢复规范》为基础, 同时结合本校的具体情况, 重视容灾备份工作的展开。高校的容灾备份工作可以选择容灾备份新技术, 主要包括介质备份以及集中式数据集备份。介质备份对备份数据进行划分, 主要分成两个阶段, 将最近所进行数据备份的数据存储在磁盘介质上, 并将其称为近线备份。其次, 对于一些不经常访问但又具有一定价值的备份数据存储在磁带介质上, 并将其称为离线备份; 集中式数据及备份, 利用相关备份设施以支持处于异构平台中的整体备份以及相关数据的恢复管理, 同时内部具有虚拟介质池的作用, 使得相关设备在存储容量以及对于性能的处理方面保持线性增加的优势, 即使在备份的需求较大时, 也能够完全符合要求。

三、构建多层防护体系

(一) 人防方面

对于高校内档案信息安全的相关工作体制与制度, 要进行改进与完善。例如档案异地备份制度以及档案信息安全培训制度等等。保障档案信息的安全, 是档案相关工作中的重点。高校中负责档案相关工作的人员要进行不定期学习以及培训, 逐渐提升对于档案信息安全的认识。

(二) 物防方面

用于存放档案的各库房必须具有监控系统和自动监测系统等。并注意防辐射和防火。从各个方面、各个角度为档案安全提供保证。

(三) 技防方面

可以对相关数据进行加密, 也可以采用网络隔离等先进技术, 使系统中的软件以及硬件升级、数据迁移等具有稳定性和安全性。

四、结束语

档案信息资源的完整性与档案用户的需求是否能够依靠档案信息的提供和使用的质量来得到满足。因此, 有必要根据档案用户的需求和图书馆(室)档案的缺乏来编译档案信息, 以填补图书馆(室)的信息空白, 以满足档案用户的需求。本文主要针对高校档案信息安全的保护进行探究。希望本文的研究内容能够使高校档案工作能够更好的开展, 使档案信息安全得到保障。

参考文献

- [1] 谢晖. 高校档案信息化建设存在的问题及对策思路[J]. 佳木斯职业学院学报, 2020
- [2] 赵丽. 高校学生档案信息安全管理体系统构建研究[J]. 兰台世界, 2020
- [3] 张立. 谈高校档案网络服务社会中的安全管理[J]. 网络空间安全, 2020