

儿在户外活动的游戏建构中更能体验建构游戏的乐趣,促进友谊的增长,真正践行“活教育”文化,坚持“儿童本位”,形成以环境为支点,以游戏为载体的儿童自发生成、自愿参与、主动探索、自主建构的游戏过程,体现了“活”的教育思想和改革精神,形成鲜明的园本课程特色,实现“让儿童活泼泼地成长”的教育追求。

2. 重视师生互动关系搭建

在应用建构游戏对中班幼儿进行合作能力培养时,教师应当注意与幼儿的互动性,建构游戏并不是完全交由幼儿独立进行,教师只负责旁观而不参与游戏,这种情况不利于幼儿顺利完成建构游戏。教师与幼儿之间缺乏互动会造成幼儿在游戏中遇到困难时,教师不能及时给予引导与帮助,促使幼儿因为游戏难度过多而放弃建构游戏,不能顺利培养幼儿合作能力。教师在游戏中除了给予幼儿充分的尊重与信任以外,还应当适时参与到建构游戏中,通过充分的师生互动来培养幼儿合作能力。例如,在中班幼儿进行比较复杂的建构游戏时,教师应当积极参与到游戏中,参与游戏且干扰幼儿自主游戏,在幼儿游戏遇到困难时教师可以给予适当的引导,鼓励幼儿团结协作共同完成建构游戏,树立幼儿自信心,满足幼儿成就感,有效提高中班幼儿团结合作意识。

再如在建构游戏中出现材料不够的时候教师可以鼓励幼儿主动为其他同伴提供自己的材料等方式帮助他们解决困难,或者通过创设相关的多媒体情境,通过视

频、动画、声音的方式讲述合作学习的重要性,在潜移默化中引导幼儿学会应用,渴望与他人合作。当然幼儿教师要注意观察不同幼儿的表现,针对个别不愿意合作,不懂得如何合作的幼儿进行个性化指导,通过和他们交流、沟通等方式了解他们的看法,并循序渐进地进行指导和帮助,从而开发他们的潜能,提高他们的合作能力和合作信心。

总之,建构游戏对于中班幼儿合作能力的培养有着重要意义,教师应当不断完善与加强幼儿游戏体验,为幼儿提供充足的游戏材料,鼓励幼儿进行多种形式的建构游戏,注重师生互动的重要性。通过有效的互动培养幼儿合作能力,提高家长对建构游戏及幼儿合作能力培养的意识,使幼儿在家中也能通过建构游戏培养合作能力,教师要注重幼儿的游戏体验,促使幼儿在团结协作中体验建构游戏的乐趣,提高幼儿合作能力,培养幼儿团结协作行为的稳定性与自主选择性,促使幼儿能够健康全面的发展,为幼儿提供良好的学习及发展空间,促进幼儿更为长远的发展。

参考文献

[1]王露薇.“活教育”理论下幼儿园“活学”实践活动初探[C]//成都市陶行知研究会第八期“教育问题研讨会”论文集,2019.

[2]何豫华.还孩子一片自由愉悦的课程游戏天空——课程创生取向下的幼儿园班级课程文化构建的探究与运用[J].小学生作文辅导(看图读写),2019(4).

高中数学问题导学法应用实践探究

段云坤

(云南省镇康县第一中学 云南 临沧 677700)

[摘要]在经济社会快速发展的浪潮中,当今社会对个体综合素质,尤其是数学核心素养的要求日益增高。在这种形势下,高中数学教师要紧紧把握时代脉搏,革新教学方法,提高教学效率,培养学生的创造性数学思维和缜密的逻辑。课堂提问是高中数学教学活动的重要组成部分,也是师生互动的关键途径,本文将结合问题导学法的应用实践谈谈如何构建高效数学课堂。

[关键词]高中数学;问题导学法;教学案例;应用分析

素质教育和新课标改革要求教师在传道授业解惑的同时引导学生自主学习,问题导学法就是其中实用性极强的教学手段,其关键在“问”,目的在“学”,关键在“导”,有着巩固学习基础、启发开放性思维、推动学生主动钻研的实效。根据现状研究和学情分析,我们会发现当前诸多数学课堂中存在着诸多问题,比如课堂提问较为随意,不成逻辑体系;课堂提问只求正确答案,忽视求异思维;课堂“一锅端”“满堂问”“半截口头式”提问现象比比皆是。为改善诸如此类的教学困境,以下是笔者结合问题导学法开展高中数学课堂教学的应用分析:

一、问题导学之疑问明确紧扣教学目标

在高中数学课堂问题导学法教学模式下,教师的提问要紧紧扣住课程教学目标进行展开,不能为了提问而提问,而是要把握新旧知识的区别和联系,将课堂提问按照授课流程划分为复习式、过渡式、突出重式、化解疑难式的问题,逐步引导学生进入数学思维流程,顺着教学计划有方向、有目的地进行课堂学习。

例如,在学习“平面与平面平行的判定”相关内容时,教师就可以在既往学习线线平行和线面平行的判定基础上进行问题导学。教师首先向学生出示一个长方体并提问,线面平行的定义和定理分别是什么?长方体的各个面之间的关系是怎样的?(学生复习学习内容并回答长方体邻面垂直、对面平行)。教师继续提问,我们已经掌握了线面平行的定理,那么请大家判断以下命题是否正确:如果平面 β 内有一条直线与平面 α 平行, $\alpha \parallel \beta$ 。再将命题中的一条直线换成无数条直线、任意直线、两条相交直线进行命题正误判断,最后根据学生的答案结合长方体模型进行面面平行的相关内容教学。这样开展问题导学,可以通过观察实物、模型演示,创设问题情境,引导学生深入研究面面平行,逐步得到面面平行判定定理。

二、问题导学之导向清晰直指破题思路

抽象逻辑思维是高中数学教学内容的重难点,也是学生容易出现理解障碍和学习困难情况的学习内容。此外,由于该类知识烦琐庞杂,运用灵活,学生很容易出现听懂了但是不会运用的情况。这时,教师就可以借助问题导学的教学模式进行定理、公式推导和例题分析讲解,帮助学生突出解题关键,理清破题思路。

以“等比数列的前 n 项和”公式推导为例,教师可以用例题“求 $1+2^1+2^2+\dots+2^{63}$ 的和”进行引入,先向学生提问求和算式的特征(学生发现后一项都是前一项的2倍)。再接着提问,如果把算式中每一项都乘以2,将两个求和公式进行联立对比,它们间有什么关系?(学生发现两个和式中许多相同项),继续提问,将它们相减,我们能得到什么?(学生得出 $S_n=2^{64}-1$)

教师总结,这样我们就得到了例题的求解,这种求等比数列和的方法是错位相减法,如果面对等比数列通用公式,你能用这种方法求出等比数列求和公式吗?这样进行公式推导教学,问题环环相扣,层层深入,深入剖析了错位相减法中减的原理妙用,使学生容易接受错位相减的应用方法,也让学生感受到这种方法的神奇。

三、问题导学之合作探究生成开放思维

要培养学生的开放性和创造性数学思维,就要在课堂教学中渗透化归思想,引导学生创造性探究不同的解题思路,注重数学思维的生成过程和合作探究过程,利用问题导学法,营造良好的教学氛围和合作学习环境,鼓励学生激发求异思维,探索不同的解题模式和思路,促进师生之间和学生之间的互动交流,切实优化课堂教

学效果。

针对例题“解不等式 $3 < |2x-3| < 5$ ”,教师可以将学生分成不同的学习小组,让他们针对该题目通过合作研究得出不同的解法,鼓励求异思想,不评论解法优劣,学生合作学习并交流讨论之后,教师可以出示以下几种解法进行扩展补充:

解法一:根据绝对值的定义,进行分类讨论求解

- (1)当 $2x-3 \geq 0$ 时,不等式可化为 $3 < 2x-3 < 5 \Rightarrow 3 < x < 4$
- (2)当 $2x-3 < 0$ 时,不等式可化为 $3 < -2x+3 < 5 \Rightarrow 1 < x < 0$

综上:解集为 $\{x < x < 4 \text{ 或 } 1 < x < 0\}$

解法二:转化为不等式组求解

原不等式等价于

$$|2x-3| > 3 \text{ 且 } |2x-3| < 5 \Rightarrow 3 < x < 4 \text{ 或 } 1 < x < 0$$

综上:解集为 $\{x < x < 4 \text{ 或 } 1 < x < 0\}$

解法三:利用等价命题法

原不等式等价于

$$3 < 2x-3 < 5 \text{ 或 } -5 < 2x-3 < -3, \text{ 即 } 3 < x < 4 \text{ 或 } 1 < x < 0$$

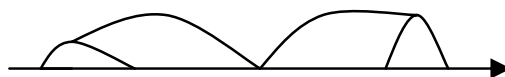
解集为 $\{x < x < 4 \text{ 或 } 1 < x < 0\}$

解法四:利用绝对值的集合意义

$$\text{原不等式可化为: } \frac{3}{2} < |x - \frac{3}{2}| < \frac{5}{2}$$

不等式的几何意义是数轴上的点 x 到 $\frac{3}{2}$ 的距离大于 $\frac{3}{2}$,且小于

$\frac{5}{2}$,由图得,解集为 $\{x < x < 4 \text{ 或 } 1 < x < 0\}$



本文立足于教学实际,着力挖掘问题导学的多样用法,教学设计科学合理,层次分明,充分做到以学生为主题,培养学生的数学洞察、分析和探索能力,遵循学生的认知规律,通过问题的巧妙设置逐步激发学习兴趣,使学生在问题解决的探索过程中,由被动变为主动,使学生由“学会”变为“会学”,优化自主学习意识和能力,提高高中数学教学效能。

参考文献

[1]王红芳,顾山,卢旭华,万军,郭建云.高中数学“问题导学”模式的实践研究.2018.2018.

[2]李带兵.“高中数学“问题导学”教学模式的尝试.”数理化问题研究:高中版.(2017):44.