

群聚集的社区、街道等，适量增加图书馆的数量，增加图书馆建设的多样性，把儿童图书馆的建设考虑在内，这样能够更好地满足不同层次、不同人群的阅读需求，也能让不同类型、不同级别的图书馆更好地发挥其公共服务职能，为传播知识和文化贡献力量；（2）优化图书馆的形态结构。可以加入私人公共文化产品服务模式和准公共文化产品服务模式，能够为图书馆在建设过程中带来更多资金，也能减少当地政府的资金压力，更好实现资金的优化配置。

#### 2.2 合理规划布局

在基层公共图书馆服务体系建设的进程中，应该充分考虑到图书馆的建设质量、数量、密度等问题，合理规划城镇、乡镇的图书馆分布布局。具体可以从这几个方面出发：（1）空间布局规划。由于我国国土面积辽阔，不管是在经济发展还是教育资源分布上，东部地区的发展都会领先西部地区，因此在对基层公共图书馆进行布局规划时，要充分考虑到地区上的差异性，注重西部地区的建设，将更多资金投入西部地区图书馆建设中；（2）网点布局规划。在建设图书馆服务体系时，还应注意人口流动和人口居住这两方面的因素，在布局网点时，做到科学合理，选择在客流量大的地方建设图书馆，比如居民住宅聚集地区，这样能够更好地让基层公共图书馆融入居民的日常生活，最大化发挥图书馆的公共服务职能；

（3）城乡布局的合理规划。我国乡村图书馆建设明显落后于城市图书馆建设，因此转移建设中心，可以开展城市帮扶农村的计划，加快农村、乡镇等地区的基层公共图书馆建设。不仅如此，在建设过程中还可以加入地方特色，比如实施“农家书屋”等。

#### 2.3 强化总分馆建设

通过长期对基层公共图书馆事业发展的调查和研究，可以发现，在推进基层公共图书馆服务体系建设过程中，最有效的方法就是“统一图书馆经营模式、统一

图书、文献资源采购、统一资源整理以及统一馆藏配送”这四个“统一”。在建设基层公共图书馆时，可以参考国家级大型图书馆的先进经验，比如北京公共图书馆和国家图书馆。四个“统一”的建设方法能够让各级图书馆之间实现良好的资源共享，让上一级图书馆带动基层公共图书馆的发展，是减小投入、最大化收益的最佳方式。

在总分馆的建设模式之下，需要实现员工、资金、资源这三者的协调统一。这就需要在充分了解大型图书馆运营模式的基础上，引入基层图书馆总分馆模式，实现各级图书馆的协调发展。从这个角度来看，可以学习广东东莞城市图书馆的先进经验和模式，该图书馆的公共服务体系已经建立起了一个总馆、三十六个分馆和102个服务站的图书馆网络体系，极大的带动了基层公共图书馆服务体系的建设，其覆盖面积包括了东莞的32个城镇和社区。这种模式值得借鉴和学习。

#### 结语

基层公共图书馆服务体系建设并不是一蹴而就的，需要依靠时间的积累和沉淀，以及各级政府的共同努力，要解决现如今基层公共图书馆中结构不合理、布局不均衡的问题，考虑到经济、教育资源、地区等各方面的差异，让图书馆为广大人民群众提供更优质的服务。

#### 参考文献

- [1] 黄惠英. 公共图书馆服务体系建设的现状与对策研究[J]. 中国培训, 2015(10): 187.
- [2] 王晓芳. 公共图书馆服务体系建设问题新探[J]. 农业图书情报学刊, 2014, 26(04): 157-160.
- [3] 阮胜利. 基层公共图书馆服务体系建设的几个基本问题[J]. 图书馆杂志, 2008(01): 36-39.

## 浅谈小学数学教学中“错误资源”的有效利用

王龙娟

(江西省丰城市上塘第三小学 江西 丰城 331141)

**【摘要】**《数学课程标准》指出：“学生在课堂活动中的状态，包括他们的学习兴趣、积极性、注意力、学习方式和思维方式、合作能力与质量、发表的意见、建议、观点，提出的问题与争论乃至错误的回答等，无论是以言语，还是以行为、情绪方式的表达，都是教学过程中的生成性资源。”课堂教学是一个动态的、不断发展的过程，由于受到生理、心理发育水平等的限制，在认知过程中学生难免会发生偏差或失误，这些在教师、学生的交流互动中生成并通过双边互动，在集体“识错”“思错”和“纠错”过程中，被老师灵活机智地加以激活、捕捉和运用，生成为促进学生发展的教学资源，它会因无法预约的意外而精彩。

**【关键词】**教学；“错误资源”

那么，如何有效利用教学中的“错误资源”呢？我认为：

#### 一、预设错误，在辨错中深化对学习内容的认识

错误是学生探究的标志，教师要善待学生在探究中的错误，引导他们掌握验证的方法，使他们明白有矛盾的冲突才有探究的需要。在课堂教学中，教师要不断增强自己的课程资源意识，精心预设，当学生在课堂上出现错误时，先不要急于向学生透露解决问题的统一方法，而要给学生留一些探索交流的空间，让他们在辨析错误的过程中深化对学习内容的认识。

例如：在教学《角的初步认识》时，在初步认识完角后，我出示2个大小一样的角，其中一个角的两边长一些，另一个角的两边短一些，让学生判断两个角的大小。根据以往的教学经验，很多学生会认为是边长的角大一些。在巡视时，我果然发现了这样的错误，是直接指出其错误还是……，我想既然学生有了这样的错误，何不把它当成“诱饵”抛给学生呢？于是，我请一位有这样想法的学生发言，然后问：“谁有不同的想法？你是怎样想的？”在有不同想法的学生发言后，让学生展开激烈的辩论，大胆地抒发各自的见解，在你来我往的交锋中，加深了学生对角的理解，澄清了同学们头脑中的模糊概念。然后，我用课件的演示功能将2个角重合，得出两个角一样大，由此引出“角的大小与边的长短无关”的结论。我在给学生营造一个生动活泼的学习氛围的同时，也使学生对角有了深刻的认识。

#### 二、诱导错误，在思考中培养学生思维的发展

建构主义学习观认为，学生的错误不可能单独依靠正面的示范和反复的练习得以纠正，必须是一个“自我否定”的过程，而“自我否定”以自我反省，特别是内在的“观念冲突”作为必要的前提。利用学习错误，并及时引发这种“观念冲突”，能促使学生对已完成的思维过程进行周密且有批判性的再思考，对已形成的认识从另一个角度，以另一种方式进行再思考，以求得新的深入认识，这既有利于问题的解决又培养了学生的反思能力。

例如：在教学《分数的意义》时，学生通过学习知道了：“一个物体，一个图形，一个计量单位等，都可看作单位‘1’。把单位‘1’平均分成几份，表示这样一份或几份的数叫作分数。”在设计练习时，我将一张圆形纸片对折一次，让学生猜猜老师现在折出的每一份是原来的几分之几？学生很快猜出每一份是原来的二分之一，我又继续将这张纸片对折第二次，学生也能很快猜出每一份是原来的四分之一。学生连续体验到成功的快乐，情绪高涨。我接着将这张纸对折第三次让学生猜，由于思维的定势，学生都不假思索地猜每一份是原来的六分之一。当我把圆片展开时，学生看到是每一份是原来的八分之一时，都感到很诧异。我顺势引导学生：“想一想，你们为什么会猜错呢？”这时，学生沉思了片刻，就有学生发言：“因为我们看到对折一次是将这张纸平均分成2份，对折2次是将这张纸平均分成4

份，所以我认为对折3次是将这张纸平均分成6份。”有的同学则恍然大悟：“对折3次，是在对折2次的基础上，将4等份中的每一份均分成了2份，共均分成8份，所以，每一份是原来的八分之一。”

在课堂上，有意识的设置陷阱，让学生错误一次、经历一下挫折，快快乐乐的“上一当”，能让学生在找错、议错、辨错、改错的反思中，激活思维、体验成功！

#### 三、捕捉错误，在生成中提高教学的实效性

学生获得数学知识是在不断地探索中进行的，在这个过程中，学生的思维方法是各不相同的，学生的学习错误具有不可预见性，而这样的错误又往往是学生思维的真实反映，蕴含着宝贵的“亮点”，在数学课堂中，学生的错误有时会出乎教师意料，教师不要马上就更正或否定，而要根据学生的学习状况机智灵活地处理学生的错误，并且以此作为教学起点，及时地改变教学预案，顺应学情，顺着新的教学思路探究知识的本质属性，提高教学的实效性。

例如：在教学《测量》时，在认识了毫米之后，我让学生用直尺去测量铅笔的长度。在巡视时，我发现有一位学生没有从零刻度开始测量，而是将2厘米处作为起点测量。很显然他的方法与大家截然不同，我意识到这是学生在解决实际问题的过程中产生的很有个性的想法，便请他上台讲演。他量的时候引起了一片哗然，大家都说他量错了。我让他把测量方法和测量的结果讲给大家听。他说：“我的尺断了，我用2厘米的地方作起点量，量到铅笔另一头到12厘米5毫米，铅笔长12厘米5毫米。”这时有学生说：“不对，12厘米5毫米与2厘米中间只隔了10厘米5毫米，铅笔是10厘米5毫米长。”我用询问的目光看了一下这位学生，他很快的意识到自己的错误。我接着问：“同学们，看到这种测量方法，你有什么想法吗？”学生的思维一下子被调动起来。有的说：“我们测量时一般从零刻度开始，但是有些时候比如尺子断了时，可以重找一个地方作为起点开始测量。”有的学生补充说：“这时必须记得拿测量的末端长度减去起始端的长度，这样才正确。”

在这里，我抓住了看似因学生粗心引起的测量错误，让学生展开讨论，寻找出错的原因和这种错误给人的帮助、启示。这样做，不仅使出错学生觉得“我的错引起了同学们那么多有价值的思考，我也很了不起。”，还培养了学生学习的自信心和探究精神。

总之，课堂教学是一个动态的、不断推进并发展的运动过程。课堂“错误资源”无处不在，教师要拥有一双慧眼，精心设计教学内容，善于敏锐地捕捉课堂情境中的每一次思维灵感的闪现和每一次稍纵即逝的教育契机，有效利用这种“错误资源”，建构起富有生命活力的新课堂教学，演绎出“情理之中，意料之外”的精彩。