

小学六年级语文阅读教学中学生思维的培养初探

沈少兰

(湛江市第十小学 广东 湛江 524000)

[摘要]无论是课程标准的要求,还是基于学生的实际情况,对于这一阶段的学生来说,语文思维的培养都尤为重要。在本篇文章中,笔者就以课程标准要求为指导,从教学实际出发,对小学六年级语文阅读教学中学生思维的培养现状、培养目标以及培养方法进行初步探讨。

[关键词]小学六年级;语文;阅读教学

前言

最新修订的《义务教育语文课程标准》中,对于语文课程的性质明确指出:“语文课程应致力于学生语文素养的形成与发展。语文素养是学生学好其他课程的基础,也是学生全面发展和终身发展的基础。”学生的思维能力就是其语文素养高低的直观体现。由此,无论是课程标准还是实际教学都要求,在阅读教学过程中对于学生思维能力的培养要着重关注。

一、小学六年级语文阅读教学中学生思维的培养现状

在当下的素质教育中,对于学生语文素养的培养也给予了相当程度的重视,但在小学阶段,尤其是小学六年级阶段的语文阅读教学中,对于学生思维的培养仍然没有达到理想的状态。当下小学六年级语文阅读教学中学生思维的培养现状主要表现在:首先,“德不配位”,过度解读文章,拔高文意,学生难以理解;其次,“词不达意”,教师无法用学生理解的语言解读文章,只是名词的堆积;最后,“标准至上”,禁锢学生的发散思维的成长,过于依靠传统教育所谓的“参考标准”。这就导致了在阅读教学过程中学生的思维无法被激发、语文素养得不到提高的问题的出现,对于学生思维的培养流于形式化。

二、小学六年级语文阅读教学中学生思维的培养目标

《义务教育语文课程标准》的相关要求,是教师在实施语文教学的过程中,要充分考虑到语言文字的特点,对学生思维发展方面的影响,积极倡导自主、合作、探究的学习方式,建设开放而有活力的语文课程。这就要求教师在进行语文阅读教学时,要树立具体且可实施的培养目标,而不是浮于表面。

据此,小学六年级语文阅读教学中学生思维的培养目标可设立为:第一,结合作者生平,回归课文本意,切身体会作者的写作意图;第二,结合现实生活,以看得见、摸得着的形式引导学生积极思考问题;第三,结合学生特点,激发学生的创造力,鼓励其进行发散性思考,培养学生的发散性思维。当然,在实际教学中,具体的培养目标还要结合不同的课例,进行合适的调整。

三、小学六年级语文阅读教学中学生思维的培养方法

每个时代都有每个时代的特征,而每一代学生也有他们自己的特色。所以,经典的教学方法对于当代的学生来说,也只是最佳参考,而非标准。那么,基于对小学六年级语文阅读教学中学生思维的培养现状、培养目标的初探,并结合日常教学实践,以下几种教学方法对于在语文阅读教学中培养学生思维,都有着较为不错的效果。

1. 词句解读法引,引导学生去联想

词句是文章的基本组成单位,不同词句所表达的内容是不同的。所谓词句解读法是以词句解读来架构教学设计,但这一方法并不是万能的,而是有针对性的。在应用这一方法时,教师首先要筛选出那些通过词句来递进作者心情的部分文章,在理解词句的基础上,进而引导学生去联想自己经历类似情感的时候的感受,从而体会作者的写作意图。

以部编版六年级课文《那个星期天》为例,教师在讲解这篇文章时,首先要在朗读的基础上对文章进行层次划分,进而再去分析作者的情感变化,从而把握文章整体含义。在分析作者情感变化时,尤其要注意在不同层次的文章中出现的“昏暗下去”“走吗?等一会儿,等一会儿再走”“光线渐渐地暗下去”“凉下去”等带

有明显情感态度的词句,并回归文本解读作者的真实心情。

在这一教学案例中,教师通过对于词句的深刻解读,引导学生了解作者写作思维的转变,充分考虑到汉语语言文字的特点对学生思维发展方面的影响。

2. 问题探究法,培养学生发散性思维

问题探究,其实是新课改后的教学中的常用方法,但是这一方法却也是比较难把握的。尤其是对于小学六年级,处于思维转变期。教师在使用问题探究法时,首先要研究文本,设计出难易程度相间的问题,其次要把握学情,调整问题的难易程度。教师更要灵活应对,切忌按部就班,不懂变通。

以部编版六年级课文《匆匆》为例,散文一直是学生们比较难理解的一类文章,教师在讲授本篇文章时,便可以采取问题探究法。解读文本时可设置以下问题:问题一,作者是如何将不易察觉的时光流逝写得生动形象的?答:作者运用设问、比喻、排比、拟人等修辞手法,将不易察觉的时光流逝写得形象生动,富有感染力。问题二,时间的流逝本是人们司空见惯的平常现象,为什么作者能写得如此感人?答:因为作者在描述“时间流逝”时蕴含了深沉、真切、难以抑制的情感。情感郁积深厚,便会很自然地诉诸笔端,再加上作者借助比喻、拟人、排比等修辞手法,将不可感的抽象事物变得具体可感,甚至富有人情味,其描写自然真切感人。教师设置的问题难易结合,并引导学生进行了自主探究学习,发展了学生的语文学习思维。

3. 逻辑引导法,清晰学生构思

逻辑辩论这一方法,在语文教学实践中也并不是一种万能方法,但它可以最大限度地激发学生的发散性思维,以及对文章合理性的理解。所谓逻辑辩证法,更多的适用于节选的小说故事中,先引导学生对未知章节进行合理构思,再通过已知文本进行印证,引发学生的深度思考,锻炼学生的逻辑思维。

在这一教学方法中,以课文《骑鹅旅行记》为例,让学生只看节选部分,通过引导学生思考:主人公尼尔斯是个不折不扣的坏孩子,那么当它骑上大鹅飞走以后还会回来么?他会一直都这么坏么?以这两个问题诱导学生进行合理的想象,然后通过已知文本进行印证。首先,他会回来,因为动物们虽然痛恨他,但并没有过于严厉地惩罚他,而且,父母交代了他让他好好儿待在家里。其次,尼尔斯最后也会变好,改变自己,因为大鹅飞走的时候,他担心父母会伤心。通过这样的逻辑辩证法,让学生发现人性本善以及成长不是一蹴而就的事情,更能锻炼学生的逻辑思维,更好地理解“合理”二字,培养学生的写作能力。

结论

综上所述,语文阅读教学对于小学教师在教学实践中培养学生的思维能力具有重要的作用,小学教师可以通过词句解读法、问题探究法、逻辑引导法等方法实现自己的思维培养目标,助力学生长久学习发展。

参考文献

- [1]中华人民共和国教育部制定.义务教育语文课程标准(2011年版)[M]北京:北京师范大学出版社,2012.
- [2]陈杰.探讨小学语文阅读教学中学生创造性思维的培养[J].读与写(教育教学刊).2017,14(05):160.

初中语文课堂利用教材进行作文教学

施晓兴

(东莞市望牛墩中学 广东 东莞 523201)

[摘要]初中的语文作文教学,一直被视为难点和困点,尤其是在核心素养的倡导下,更加提倡的是学生能力的提升。所以在语文作文教学中,老师要善于从生活实际出发,发掘学生从生活中的感悟,来提升作文教学的质量。同时也可以从语文课本出发,结合教材,来帮助建立教材和作文教学之间的联系。所以本文主要是从当前语文作文教学的问题出发,并以此来提出在初中语文教学中提高作文教学的策略。

[关键词]初中语文;教材;作文教学

引言

在新课改的背景之下,语文的作文教学需要进一步的完善,在大多数语文作文教学中存在着教学效率极为的低下,学生的作文没有明显的进步,所以作为语文老师,应该在此方面多多进行反思。导致初中语文作文教学不明显的原因有很多,其中初中生他们缺乏一定的生活经验,缺少感悟,所以可以利用的作文素材是极少的,语文作文写出来没有温度。扩大阅读量是改革的方向,“部编本”语文教材格外注重让语文课课外阅读延伸,往学生的语文生活延伸,有助于学生借助教材来提高作文写作水平。

1 当前初中语文作文教学存在的问题

1.1 缺乏对教材连贯性的把握

在语文教学常常会出现这样的情况,就是语文来使往往对教材每一章节后面的作文素材是忽略的,有时候还会找其他一些素材来代替。老师在教学环节的随意

性,更体现了学生对作文的不重视,导致了学生作文素材的匮乏,老师往往在教学中往往只重视了章节与章节之间的连贯性,充分地考虑作文,有助于教师更好地实施教学。尤其在初中的语文教学中,学生要求的是必须要掌握三种基本的写作文体,尤其是随着社会的发展,话题作文也是备受重视,所以老师应该结合具体的作文,来对学生实施教学,提高他们写作的能力。

1.2 学生对作文不感兴趣

对学生作文的培养,首先的培养学生对写作的兴趣,在写作的过程中不能很好地体现学生的兴趣,那么他们在写作方面就没有素材可以借鉴,长久的写作就会使得他们的思路变得枯竭。在目前很多作文教学中仍然存在这样的现象,那就是在教学学生写作文之前,会让学生先看一些模板的作文,让学生进行仿写,这种教授作文写作的方法过于陈旧,无法从根本上提升学生的作文写作技能。还有就是老师在指