

法,有助于启发学生的主动性,强化学生对于各类知识点的理解和整理能力,与此同时,还能提高学生的综合判断能力以及临床思维能力。当然,从教学相长的角度看,也能提高内科护理教师的授课质量与水平。除此之外,通过比较分析不难发现,在临床护理问题上,案例导学以及问题导向学都能够发挥一定的教学作用,也都能在在一定程度上提升学生的实践操作能力。然而,不同的是,以案例为基础的教学方法能够帮助学生群体了解并掌握更全面的内科护理理论,进而丰富其临床操作技巧;以问题为中心的PBL教学法侧重于讨论,能够帮助学生群体形成独立思考或判断的习惯,进一步提升学生群体自主解决问题的能力。基于此,相关学者针对医院消化内科实习生展开了研究,基于PBL教学法分析和考核情况以及个人工作能力,发现以问题为中心的教学方法能够突破传统教学方式的弊端,也能打破学生群体过分依赖护理教师的僵局,而且通过教师的引导,学生群体开始习惯自主学习和多人研讨学习模式,不仅增强了学生主动学习的欲望,而且为后期学生自主学习打下了基础。总的来说,此法对于学生群体个人技能及综合素质的提升有百利而无一害。

二、PBL教学法应用启示及未来展望

2.1 利于激发学生的学习兴趣、主动性

众所周知的是,好奇心能够驱使学生群体产生主动型学习行为,也能刺激学生产生学习护理知识的兴趣。基于PBL教学法的案例分析,实际上是在临床案例上融入了教师的巧思,而被教师修改过后的案例更能激发师生共鸣,引起学生群体的头脑风暴,进而产生护生学习热情高涨、主动发现问题、并以解决问题为目的的一系列学习行动。通过认真查找相关资料、多人研讨分享资料,护生群体很快就能找到解决问题的方法。由此可见,PBL教学可以帮助学生萌发学习欲望,帮助其产生主动型学习行为,并帮助其将所有的注意力和精力转移到寻求问题的答案上。

2.2 有利于培养护生的语言交流能力、团队协作意识

其实站在授课效果的角度看,发挥关键作用的是PBL教学过程。在整个过程中,每个学生都能够通过自己的努力去发现问题,并总结一些自己分析得到的信息,而后再借由课堂这一平台抒发自己的看法,并倾听其他人的看法和思路。与此同时,授课教师可以扮演一个参与者的角色,一方面发挥引导作用,另一方面发挥纠错作用,及时告知学生修正错误的想法。通过教师的鼓励和学生的自主,双方都能够得到一个更好的实践成果。此外,中职护生当中有一大部分都是独生子女,这部分人的自我意识较强,运用新的教学方法,不仅能够帮助其锻炼个人思维,而且能够帮助其养成团结协作的习惯。由此可知,教师的关键性引导、学生小组的合作,不仅能够帮助学生增强主动发言,探讨问题的自信心,而且有助于学生个人身心健康成长。

结束语

综上所述,当代社会所需要的护理人才是临床实用型人才,所以中职学校的培养重点逐渐向这一方向转移。考虑到临床实践人才的培养标准,内科护理教学工作主动应用PBL教学法刺激学生群体的学习兴趣,期望助其培养语言沟通技巧、综合分析能力、独立判断能力以及合作精神。虽然,PBL教学法符合大趋势,但将理论落实到实践当中,需要一个相对漫长且艰难的过程,需警示教师团队站在PBL教学内涵基础上不断探索和创新。

参考文献

- [1] 廖苑平. 内科护理课程教学的兴趣培养[J]. 广东职业技术教育与研究, 2017(06): 122-123.
- [2] 高丽, 刘冬梅, 冯艳. 多元教学评价在中职护理专业内科护理课程中的应用[J]. 课程教育研究, 2014(30): 79-80.
- [3] 林琳. 中职内科护理趣味教学模式的探索[J]. 广东职业技术教育与研究, 2012(01): 28-29.

简析图书馆传统图书与数字图书的融合

姑丽娜尔·阿木提

(新疆喀什地区伽师县图书馆 新疆 伽师 844300)

[摘要]传统图书馆是以传统图书报刊等为载体的知识信息资源库,它承载着人类知识信息传承与历史,是现代数字图书馆传统知识信息的主要来源。而数字图书馆则依靠现代信息传媒技术极大丰富和扩展了人类知识信息的储存和传播平台,大大提高了人们获取知识信息的便利性和丰富性,但传统图书馆并不可能被数字图书馆完全取代。

[关键词]传统图书馆;数字图书馆;融合发展

1、传统图书馆与数字图书馆的定义

1.1、传统图书馆的定义

传统的图书馆就是以纸质文献资料为知识、信息的传播媒介,以藏书、报刊等纸质文献资料和固定馆舍为依托,由图书馆员管理并提供图书、报刊等文献资料借阅服务以传播文献信息、知识为主要职能的公共服务组织或者机构。传统图书馆的核心是其所拥有的信息、知识资源——文献资料,是由屋舍、馆藏图书、报刊、服务管理人员等组成的实体。因此,馆藏图书资料的规模与品种就成为衡量传统图书馆水平的重要指标。我国的传统图书馆是从封建社会的藏书楼发展而来的,在它身上不可避免地带有藏书楼的特性。“重藏轻用”的思想在图书馆员心里根深蒂固。传统的图书馆的服务模式就是“购书→藏书→借阅”。长期以来图书馆工作人员守门待客,坐等读者,只满足于为读者提供书刊文献资料,服务形式比较单一,因而图书利用率不高。

1.2、数字图书馆的定义

数字图书馆又称网上图书馆,它是传统图书馆功能的扩展,既是能承接传统图书馆的自动化系统,又是能使图书馆用户联机存取本地和远程数字化图书馆资源的现代化图书馆。笔者认为数字图书馆可以从多角度去理解。从内容看,数字化图书馆是高校的一个数字化集结平台,既是网上图书馆,又可以是网上书店、音像店、文物店,还可以是网上文化中心和信息交流场所。从存在的形式上来看,数字图书馆以磁、光、电为介质打破了以纸为介质的传统印刷物一统天下的局面,具有体积小、容量大、节省空间等诸多优点。从发展前景来看,网络信息系统将逐渐成为当代大学生获取知识的主要来源。数字图书馆在网上实现图书、报纸、期刊的自动检索和借阅登记,光盘电子信息的检索、浏览,还可以进行远程教育,为人们获取知识提供最大限度的便捷途径。

2、传统图书馆与数字图书馆的发展趋势

传统图书馆是数字图书馆的主要知识信息来源,也是数字图书馆的组成部分。数字图书馆的知识信息资源并不是天上掉下来,而其中最主要知识来源就是传统图书资源,只不过数字图书馆通过现代信息传媒技术把传统图书资源转化成数字信息,并借助于现代信息网络进行传播。而知识信息资源库的补充和丰富同样是借助于传统图书馆的采集、整理和分类,可以说数字图书馆是在传统图书馆基础上建立并发展起来的,而数字图书馆则是传统图书馆在现代技术条件下的发展和延伸。其次是因为传统图书馆和数字图书馆各有千秋。虽然数字图书馆借助于现代信息传媒技术和信息网络,以分布式海量数据库为支撑,以智能检索技术和宽带高速网络技术传递信息,突破了传统图书馆流通、查阅的时空限制,实现了信息资源全球共享,提供了便捷、海量的信息查询平台,显示了传统图书馆不可比拟的强大优势。随着现代媒体技术发展,知识信息载体的数字化已经成为无可阻挡的历史潮流,数字化知识信息资源将获得巨大发展,数字图书馆逐步异军突起。但是传统图书馆却有着无法替代的优越性。传统图书馆在信息资源采集、信息资源分类标引方面,不仅是数字图书馆无法替代的,而且这些工作可以为数字图书馆提供支持;传统图书馆馆藏文献资源永久保存,知识产权保护方面,也具有数字图书馆无法比拟的优越性。

3、传统图书馆与数字图书馆的比较

由于传统图书馆与数字图书馆在信息存储、传播方式手段和技术条件不同,因而,它们表现为不同的特点:

3.1、知识信息的载体不同

传统图书馆提供知识信息服务主要以图书、期刊、报纸等印刷型纸质载体为主,其他载体并存。而数字图书馆则全部以电子和网上数字信息资源为管理对象,通过技术手段将文字、图像、声音、动画和视频等多媒体信息数字化,使用各种先进的高密度技术,如光盘存储和超文本存储,建立分布式大型信息库和检索系统,传统图书馆的复本概念和拒借现象将会消失。

3.2、服务模式不同

传统图书馆以物为本,即以特定的场所和文献为中心,以馆员的图书管理为特定的读者提供面对面的文献资料的借阅服务。传统图书馆提供的服务具有特定时空和特定的对象,提供既定的知识信息借阅服务,因而其服务是封闭的。而数字图书馆以读者为中心,根据读者的需求设置服务项目和模式,提供个性化服务,实现了多媒体存取,远程网络传输,智能化检索,跨库无缝连接,创造出超时空信息服务的新面貌,因而数字图书馆的服务是开放型的。

3.3、工作中心不同

传统图书馆以“书”为中心,以流通和阅览为工作重心,并按书刊资料的加工流程来设立相应的部门;而数字图书馆以“用”为中心,以信息的收集分析、参考咨询和网络导航为工作重心,根据其提供的服务内容不同设立不同的部门,如流通部、参考咨询部、信息技术部,工作效率因此得到极大的提高。

3.4、占有馆藏知识信息的方式不同

传统图书馆主要通过图书报刊等纸质传媒的流通、借阅使读者获取知识信息。传统图书馆则对图书报刊等知识信息源采取一次性购入的方式,拥有所购文献资料的所有权,获取对知识信息的永久使用权。而数字图书馆则可以采取两种不同的知识信息源的占有方式:购买数字信息资源的所有权或者许可使用权。

3.5、信息资源传播方式不同

传统图书馆,其核心资源就是纸质的图书资料,因而其信息传播途径主要是传统的阅读方式,只要有了图书资料,随时随地都可以进行,而且阅读过程可以随性而为;但由于信息载体是纸质图书期刊等媒体,因而信息获取的规模受制于所藏图书文献资料的限制,信息获取频率受制于图书资料复本数量和流通时间限制。而数字图书馆的信息获取方式则是借助于电子信息终端和网络平台,因而其信息获取数量和速度主要受制于电子信息终端和网络这样的技术手段。

结束语

总之,对传统图书馆和数字图书馆既不能全盘肯定也不能全盘否定或者顾此失彼,否则都是片面和有失偏颇的做法。因此,数字图书馆更无法取代传统图书馆成为一枝独秀,两者只能相互融合,共存互补。

参考文献

- [1] 张东华. 浅谈高校图书馆的读者服务工作[M]. 西安: 西安出版社, 2016: 47-48.
- [2] 马旭文. 传统图书馆将与数字图书馆互补并存[J]. 湖北经济学院学报: 社会科学版, 2019, 3(2): 175-176.