

# 少数民族地区高中生抑郁状况与心理健康相关研究

## ——以贵州省荔波县荔波高级中学为例

王应娟 吴 垒

(贵州省荔波县荔波高级中学 贵州 荔波 558499)

**[摘要]**目的:了解高中生抑郁状况的现状及对心理健康的影响。方法 抽取荔波县高中高一年级在校学生,采用中学生心理健康量表(Mental Health Inventory Middle-school students, MMHI-60)对荔波县某高中高一年级1161名学生进行测量、描述统计频率分析与相关性分析。结果:有效调查1161人,检查出抑郁状态的学生有527人,抑郁发生率45.39%,以轻度问题占73.24%。通过相关因素分析结果显示,学生为国家精准扶贫户、留守儿童抑郁状况检出率差异无统计学意义( $P>0.05$ )。不同性别高中生及各因子均分与抑郁状态呈显著相关( $P<0.05$ 或 $P<0.01$ )。结论:少数民族地区高中生抑郁状况与其是否为国家精准扶贫户、留守儿童无影响,并无直接原因。高中生抑郁状况是影响心理健康的主要原因,不利于高中生身心健康的发展,应予以关注及在学校心理健康教育方面提供参考。

**[关键词]**少数民族地区;高中生;抑郁状况;心理健康;相关性

**[DOI]** 10.12252/j.issn.2096-6288.2020.06.1594

近日,国家卫健委发布《探索抑郁症防治特色工作服务工作方案》,方案中提出各个高中及高等院校将抑郁症筛查纳入学生健康体检的内容;各类体检中心在体检项目中纳入情绪状态评估。有研究调查表明,中学生心理问题检出率为10%~20%<sup>[1]</sup>,刘敏岚等的研究中显示山区中学生可能有中等程度以上的心理问题占49.59%<sup>[2]</sup>。高中生处于一个特殊且极为重要的特殊时期,生理和心理健康飞速发展,极易受到内外环境因素的影响,包括对环境的适应不良、学业压力、人际关系等影响。目前,抑郁症是一种常见的精神性疾患,极大影响患者的个人日常生活学习、人际交往等各项能力。大多数高中生因心智、处理事物等各方面不成熟,不善于处理各种问题,产生极端想法、情绪低落、偏激反应造成抑郁症状的产生<sup>[3]</sup>。为了了解少数民族地区高中生抑郁状况与心理健康的相关性,本研究以贵州省荔波县少数民族地区荔波高级中学高一年级学生作为研究对象,结合高中生的生理心理特点,了解该校高一学生抑郁状况与心理健康的相关性。

### 一、对象和方法

#### (一)对象

以贵州省少数民族地区荔波县荔波高级中学高一年级全体学生为调查对象,共1161人,填写问卷1161份,有效回收1161份,男533名,女628名,所有被调查者均了解本次调查的目的,并同意接受调查。

#### (二)工具

1. 中国中学生心理健康量表(Mental Health Inventory Middle-school students, MMHI-60),该量表于1997年由王极盛等编制,共60个题目,采用1-5记分方式,1分表示“此项目无问题”,2分表示“该项目轻度出现”,3分表示“该项目程度为中度”,4分表示“该项目中等严重”,5分表示“该项目已达到非常严重程度”,得分越高说明该被测者心理问题越严重,该量表60个项目间具有较好的区分度,量表具有较好信度<sup>[4]</sup>。该量表为十个内容量表,包括强迫症状,偏执,敌对,人际关系紧张与敏感,抑郁,焦虑,学习压力,适应不良,情绪不平衡,心理不平衡。各内容的量表分别总分除以6便可得到各内容量表的项目均分,项目均分可初步判断各因子是否存在心理健康问题的症状;2分-2.99分表示该因子存在轻度问题;3分-3.99分表示该因子存在中等程度的症状;4分-4.99分表示该因子存在较重的症状;均分等于5分表示该因子存在严重的心理症状。

2. 统计学分析 运用SPSS 21.0对结果进行统计分析,主要包括描述统计分析、相关性分析,统计学意义以 $P<0.05$ 或 $P<0.01$ 。

### 二、结果与分析

#### (一)高一新生的心理健康状况

有效调查的1161人,男生533名(45.91%),女生628名(54.09%),年龄在15-19岁之间,检查出抑郁状态的学生有527人,抑郁发生率45.39%,以轻度问题为主(73.24%),中度问题(24.48%),中等严重问题(2.09%),严重问题(0.19%)。

#### (二)抑郁状况的相关分析

1. 个人相关因素。抑郁症状检出率与各因子均有统计学意义,即性别,强迫症状,偏执,敌对,人际关系紧张与敏感,焦虑,学习压力,适应不良,情绪不平

衡,心理不平衡与抑郁间存在显著相关( $P<0.05$ 或 $P<0.01$ ),见表1。

2. 家庭相关因素。共2项因素,精准扶贫学生362人(31.2%),非精准扶贫户799(68.8%),留守儿童261人(22.5%),非留守儿童学生(77.5%),学生户籍情况、是否为留守儿童及学生年级与抑郁状况间无统计学意义( $P>0.05$ ),见表2。

表2 抑郁状态与家庭因素相关分析

	是否为精准扶贫户	是否为留守儿童	年龄
抑郁	.006	.013	-.051

\*  $P<0.05$ , \*\*  $P<0.01$

### 三、讨论

本研究的结果显示少数民族地区高中生抑郁状况与心理健康状况的总分、性别、强迫症状、偏执、敌对、人际关系紧张与敏感、焦虑、学习压力、适应不良、情绪不平衡、心理不平衡均呈显著相关,说明高中生抑郁状态与心理健康状况密切相关,高中生年龄大小、是否是精准扶贫户及是否为留守儿童与抑郁状况无关。

随着社会的快速发展,中学生的心理健康越发的备受关注。相关研究显示,我国中学生中因心理问题而引发的心理疾病约为32.5%<sup>[5]</sup>,及贵州边远地区中学生的心理健康调查研究中学生抑郁均分心理健康比例为49%<sup>[6]</sup>。

高中生正处于青少年心理、卫生发展的关键时期,抑郁状态已是当代中学生心理健康状况的严重影响因素之一<sup>[7]</sup>,因此学校应当积极开展心理健康教育和心理咨询常规工作,以预防为主,早识别早干预是降低青少年抑郁患病率的最佳途径<sup>[8]</sup>,但引发抑郁的原因的因素众多,如何有效的防范依旧是一件棘手的问题。因此,通过家、校、社的积极联动,对测评显示抑郁、心理问题的学生及时进行干预,尽量降低学生因抑郁状态转变为抑郁症状的风险,提升中学生对心理问题的承受能力及心理应激的应对技巧,促进青少年健康成长。

### 参考文献

- [1] 曾天德. 初中生心理健康教育的实践与探索. 教育探索, 2002, (4): 26.
- [2] 刘敏岚, 李东斌. 山区中学生心理健康状况的调查[J], 中国健康教育, 2005(01): 12-15
- [3] 彭菊意, 王磊, 刘明, 等. 青少年抑郁病人的社会心理因素分析[J]. 护理研究, 2012, 26(1), 31-32.
- [4] 王极盛, 李焰, 赫尔实. 中国中学生心理健康量表的编制及其标准化[J]. 社会心理科学, 1997, (4).
- [5] 中国青少年研究中心、团中央国际联络部. 中国学校卫生杂志, 1996, 17(4): 241-242.
- [6] 杨春蕊. 贵州边远地区中学生的心理健康状况调查分析[D]. 云南师范大学, 2017.
- [7] 杨颖, 吕锋, 刁俊荣. 高中生抑郁情绪与心理健康的关系研究[J]. 中国行为医学科学, 2004(01): 82-83
- [8] 于子洋, 王江洋. 初中生领悟社会支持对抑郁的影响: 生活满意度的中介作用[J]. 辽宁教育, 2019(2): 29-32.

表1 抑郁状态与性别及其他各因子相关分析

	性别	强迫症状	偏执	敌对	人际关系	焦虑	学习压力	适应不良	情绪不平衡	心理不平衡
抑郁	.193**	.690**	.723**	.702**	.793**	.856**	.669**	.698**	.730**	.616**

\*  $P<0.05$ , \*\*  $P<0.01$