

探究法律体系建设在现代农业发展中的必要性和对策

汪 湛

(中央财经大学 北京 100081)

[摘 要]借助相关的经济手段,我们发现在一个农村金融市场当中,若其中只包括资金需求者和资金供给者,社会的最优均衡仅仅依靠市场机制下的个体行为很难去实现,因此要想使该问题得到解决,必须对法律体系进行建设。另外,在对土地抵押担保法律法规建设、推动农业补贴政策法制化和现代农业经营主体的外部监管法规体系进行完善方面,为支持未来现代农业的发展,相关的金融支持法律体系建设方面的建议制度被提出。

[关键词]农业发展;金融支持;法律体系

[DOI] 10.12252/j.issn.2096-6288.2020.06.1129

一、文献综述

对企业的财务结构产生显著的影响,从而使其资金融通能力有所提高,我国现代农业学者们的研究重点一直是农村地区的资金供需矛盾和金融支持怎样对“三农”问题的改善产生积极影响。对信贷配给现象会在信息不对称条件下出现的这一观点被大多学者所赞同,认为金融机构的“惜贷”行为是由借款人与农村地区金融机构之间存在的信息偏差所引起的。同时,在众多贷款申请中,无法对品质较高、资信较好的项目与贷款者进行有效辨识,导致这些项目与贷款者无法进入农村金融市场,由此也引起资金供需矛盾在农业发展过程中出现(孙希芳、林毅夫,2005;赵振宗,2011)。所以,一些学者强调从制度的角度,尤其是法律体系建设角度来探究该问题。通过研究小型企业融资问题,可以看出不断调整与完善金融发展与法律体系,在发展过程中,很多涉农类小型企业中出现的融资问题从该研究中获得一定的指导。

二、关于法律体系建设必要性的理论研究框架

在目前形势下,为对金融支持现代农业发展过程中法律体系建设的必要性进行进一步解释,该文假设了一个农村信贷市场,其中只存在借贷双方,资金供给方表示为A,资金需求方表示为B,M代表双方的借贷资金量,r是市场利率,p来表示市场平均的故意违约率,CA(M)来表示资金供给者的资金供给总成本。其监督成本随着资金供给数量的提高快速增加,所以,本文认为资金供给者的信贷成本是信贷资金总量的函数。另外,分别将资金需求方进行农业投资生产的投资成功率和投资失败后收回资金的比率假设为 α 、 β ,另外为了后面的研究容易进行,设 $\alpha = \beta$,表示农业投资失败后能够依据社会平均成功率对投资进行收回。CB为资金需求者的资金成本,从实际看,资金需求者拥有比较固定的融资成本,不会随资金数量的增加而发生变动。所以,这是一个相对稳定的常数,或是一个分段常量函数,并且具备跳跃特征。K为农业投资收益率。

结合期望效用理论,该文认为借贷双方都以个人期望收益最大化的层面作为出发点,并且对自身的行为选择做出决定。资金供给者的期望收益能够由(1)式来表达:

$$EA(R) = (1-p) \cdot M \cdot r \cdot \alpha - (1-p) \cdot M \cdot (1-\alpha) \cdot (1-\alpha) - p \cdot M \cdot CA(M) \quad (1)$$

对借贷资金量M求导可得:

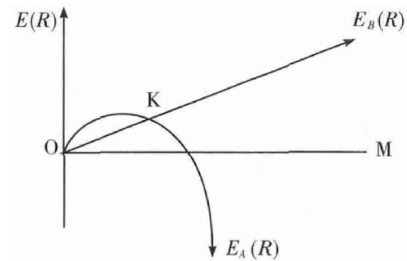
$$\partial EA(R) / \partial M = (1-p) \cdot r \cdot \alpha - (1-p) \cdot (1-\alpha) \cdot 2 - p \cdot \partial CB(M) / \partial M \quad (2)$$

在(2)中对p求导得:

$$\partial^2 EA(R) / \partial M \partial p = -r \cdot \alpha + (1-\alpha) \cdot 2 < 0 \quad (3)$$

根据(2)(3)式可以知道, $\partial EA(R) / \partial M$ 只有在市场的还款概率和农业投资成功率都比较高的情况下才有大于零的可能,这时,正相关关系存在于资金供给的数量与收益之间。另外,供给主体有可能面对的损失会随资金供给数量的增加而增大。因此,在大多情况下式(2)小于零,这时负相关关系存在于资金供给数量与预期收益之间。资金需求者的期望收益研究方法与对资金供给者的研究方式类似,能够由(4)(5)式进行表达:诚信者: $EB(R) = \alpha \cdot M \cdot (k-r) - CB$ (4)不诚信者: $EB(R) = \alpha \cdot M \cdot (k+1) + (1-\alpha) \cdot 2 \cdot M - CB$ (5),在(4)和(5)式中分

别对M进行求导得:诚信者: $\partial EB(R) / \partial M = \alpha \cdot (k-r) > 0$ (6)不诚信者: $\partial EB(R) / \partial M = \alpha \cdot (k+1) + (1-\alpha) \cdot 2 > 0$ (7),从式(6)(7)可得,不管是还款意愿良好的诚信资金需求者,还是故意“骗贷”的不诚信资金需求者,正相关关系都存在于资金量与期望收益之间,而且不诚信者因其明显的违约特征会在相同条件下获取更多利益。所以根据对资金供给者的探究与分析,可知对于一个农村资金供需市场,若参与者只包括供需双方,参与双方的资金供给与期望收益两者的关系可由图1进行表示:



根据图1,可以知道 $\partial EA(R) / \partial M > 0$ 的要求即使满足相关苛刻条件,让均衡点K在资金供需市场当中出现,但K还是没达到一个稳定程度,首先,信贷供给者的利润最大点并没有达到,另一方面,资金需求者的要求也不能被满足。这时,参与者理性行为与市场机制想要达到社会的最好状态并不容易,金融供给在现代农业的发展期间依旧有帕累托改进的余地,所以,想要对双方行为的优化起到推动作用,就要在该市场中引入第三方进行参与,这也表明在该问题的解决过程中法律体系存在的必要性。

三、完善法律体系的对策研究

- 1、对现代农业经营主体的外部监管相关法规体系进行完善,从而使违约行为的发生率尽可能减少。
- 2、对金融机构放贷行为的尽职免责办法进行完善,从而使激励相容的监管体系和标准得以形成。
- 3、对土地抵押担保法律法规建设进行完善,使抵押担保品质量提高,使资金供给者的成本降低。
- 4、使农业补贴政策法制化得到推动,落实相关农业补贴政策,使农业投资的成功率提高。
- 5、对经济补偿机制进行完善,依法建立巨灾保险制度。

参考文献

- [1]林毅夫,孙希芳.信息、非正规金融与中小企业融资[J].经济研究,2005,(7):35-44.
- [2]赵振宗.正规金融、非正规金融对客户福利的影响——来自中国农村的证据[J].经济评论,2011,(4):89-95.

翻转课堂在中职学校礼仪教学中的应用研究

董光明

(晋城技师学院 山西 晋城 048000)

[摘 要]翻转课堂教学模式改变了教师和学生的角色,使学生从教学对象转向教学主体,促进了学生与教师、学生与学生、学生与知识的良性互动。这种教学模式在大数据、人工智能和互联网+教育的帮助下得到了迅速发展,为学生提供了生动、生动的视频学习材料。翻转课堂在中等职业教育中越来越受到重视和应用。在礼仪课中引入翻转课堂教学模式,符合礼仪课程的特点和现代教育理念,但在应用过程中值得思考和探索。

[关键词]中职教育;礼仪教学;翻转课堂;应用

[DOI] 10.12252/j.issn.2096-6288.2020.06.1130

引言

翻转课堂起源于21世纪初美国科罗拉多州的伍德兰高中。其主要模式是教师以微视频为主要载体,为学生提供学习资源。课前,学生通过视频在家或学校观看自学,回到课堂主要进行作业答疑、交流经验、完成任务和个别辅导。礼仪课程作为职业学校学生的必修课,其核心目的是帮助学生了解礼仪知识,掌握一些活动中的行为规范,真正提高学生的礼仪素养,为相关专业的学生今后的工作打下良好的基础。礼仪课本身就有很多直观的教学内容,这更有利于翻转教学模式的运用。

一、现代中职学校礼仪课程的教学现状

1.教学方法单一

目前,中职学校大多采用传统的教学模式,即教师授课,学生听课,完成作业,采用灌输式教学方法,这与现代教育教学理念背道而驰。单一的讲解不能激发学生对于礼仪课的兴趣,不能达到礼仪课生动教学的特点,也不能引起师生的共鸣。

2.缺少专业的教师

礼仪是一门对教师专业背景要求低、门槛低,但教师需求量大,导致中等职业学校教师礼仪教学水平参差不齐。他们中许多是行政人员或其他学科的教师,而接受过专业培训的教师很少,这严重影响了该学科的发展。一般来说,教师的理论基