

高职经管类专业《统计基础》教学改革初探

董汉中

(大理农林职业技术学院 云南 大理 671003)

【摘要】“职教二十条”为深化职业教育改革指明了方向，此文分析了高职经管类专业《统计基础》教学中存在的问题，围绕高职教育办学宗旨，以能力培养为导向，对《统计基础》课程的教学改革进行了探讨。

【关键词】高职；经管类专业；统计基础；教学改革

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6288.2020.06.057

在社会经济活动与管理分析实践中，统计分析的作用越来越显著。在高职院校开展统计理论方法研究，让学生掌握经济管理中的统计方法并加以应用，更具有现实价值。一般而言，《统计基础》是高职经管类专业必修的重要专业基础课，目的是使学生掌握社会经济统计的基本知识，培养学生以调查为中心的数据搜集能力、以分组为基础的整理汇总能力和以统计指标为核心的数据分析能力，为后续学习和从业奠定基础。从内容来看，《统计基础》课程内容涉及资料整理、分析、验证等多重理论和方法，也是展开定量分析的最有效工具。现实情况而言，经济管理课程与统计课程有着直接的关联性，且他们之间的内容存在一致性，例如会计管理、物流管理等都需要大量统计方法，也是各专业课程学习的重要基础。有鉴于此，笔者结合自己多年的教学思考和调研，对高职经管类专业《统计基础》教改进行了探究。

一、高职经管类专业《统计基础》教学中存在的主要问题

1. 教学目标不明确

《统计基础》课程教学目标必需契合高职教育办学宗旨，符合经管类专业人才培养目标，充分体现课程本身实践性强的特点，突出统计技能和职业素质的培养。但在实际中，教师对《统计基础》课程教学目标的把握往往比较笼统、抽象和模糊，主要表现在重理论轻应用，对学生统计技能的培养不够重视，不同专业的教学内容固化不变，没有差异性。具体而言，现实教学过程中，教师很难把控学生具体的学习目标，也就难以制定有针对性的教学目标。在这种目标不明确的情况下，《统计基础》课程教学效果必然无法提高，也就对学生产生了很大的困扰。

2. 教材选择不合理

高职教材最鲜明的特点应当是强化实践和应用，淡化理论，但目前高职经管类专业《统计基础》的教材选用主要有两种情况：一是直接选用本科教材。由于高职学生的学习基础偏弱，无法直接理解当前教材的具体内容，在具体应用过程中会存在理解偏差、无法应用的问题，因此会出现教材使用较难的困境。二是选用高职高专教材。通常来说，此类教材大多实质上是本科教材的精简版，案例陈旧，数据老化，无法匹配经济社会发展的时代需要。虽然可以这样认为，高职高专教材对学生实践教学有所重视，但缺乏与专业接轨、针对性强的实训实习内容。这样一来，高职学生无法获取最新内容，最终与实际脱轨，难以提升有关《统计基础》的学习效果。

3. 教学内容不合理

《统计基础》不仅要让学生掌握统计学的基本知识和方法，更重要的是要培养学生的基本统计能力以及运用统计工具的能力，还肩负着课程育人的重任。但由于《统计基础》课时安排不足，在教学实际中，教师为了加强实践教学，不得不删减了部分知识性的内容，破坏了统计知识的系统性和完整性，导致学生所掌握的统计知识比较零碎，理解不够透彻。在案例的选取上偏重于GDP等宏观社会经济问题，忽略了更容易吸引学生兴趣的现实生活案例的选用。不重视国家统计局官网上国家数据的运用，未能及时把我国国民经济和社会发展取得的丰硕成果充实到课堂中，降低了课程育人的功效。

4. 教学方法陈旧落后

统计学是搜集、整理和分析数据的方法论科学，必须基于统计的工作过程，以项目为导向，用任务来驱动，以学生为中心组织开展教学。要根据不同的教学内容选择优化教学方法，巧用典型案例，合理安排实训实习，适时组织讨论，采用多媒体教学。但现实情况是，目前高职院校教师仍然采用传统教学方法，并没有引入先进教学理念，也没有采用多媒体工具。这样一来，学生和教师之间的主体地位没有发生较大改变，依然使用传统模式学习《统计基础》，最终教学效果也就难以提升。同时，有些教师虽然也使用多媒体教学，但课件制作简陋，PPT简单地替代了黑板。这种情况下，教学的趣味性大幅降低，《统计基础》的相关实践基础内容无法吸引学生，多媒体形同虚设。

5. 对实践教学重视不够

一是由于《统计基础》的总课时不足，实践教学课时也就自然不足，致使实践教学与理论教学无法同步。二是缺乏必要的实训实习指导书和供学生实训练习用的数据包，影响了实践教学的开出率和质量提升。三是实训实习通常以统计数据的整理和分析为主，忽视了学生统计调查能力的培养。四是校内实训室课外一般是不向学生开放的，制约了学生的课外自主实训练习。在这种情况下，许多学生无法开展具体的实践活动，也就无法提升自己的学习能力。这对于《统计基础》的现实需求来说，存在一定不好的效果。

6. 课程考核方式单一

《统计基础》课程考核一般以课堂考勤、平时作业和期末考试按一定的权重来综合评价学生的成绩，但期末考试的权重过大，而且期末考试往往是采用闭卷笔试的方式进行，这就逃脱不了重理论知识、轻实践技能的老套，容易误导学生重理论轻实践，违反认知规律，平时学习松懈散漫，临到期末搞突击。这种考核方式由于弱化了对学生平时学习过程的有效监督，忽视了对学生统计实践技能的考核，因而偏离了《统计基础》课程目标和高职教育人才培养目标。此外，在现行考核方

中，教师没有引入先进的考核方式，仍然采用传统方案，这就无法激发学生的学习兴趣。

二、高职经管类专业《统计基础》教学改革方向

1. 明确教学目标

围绕培养技能应用型人才，充分进行调研分析，摸清经管类专业对口用人单位对从业者统计能力的要求，有针对性地、比较科学合理地对接经管类不同专业的《统计基础》教学目标进行调整，着眼于学生统计工作能力的培养提升，强化实践教学，使学生在掌握统计学通用知识和方法的基础上，牢固掌握与本专业密切相关的统计技能，为后续学习和从事工作奠定基础。

2. 加快教材建设

广泛开展市场调研，主动接受行业、企业一线管理人员的意见建议，掌握经管类行业、企业对从业人员统计能力的要求。密切联系统计工作机构，听取统计专家的意见建议，掌握社会经济统计发展新动态。根据高职教育办学宗旨和特点，编写以能力培养为核心的高职经管类专业《统计基础》教材。知识以实用、够用为原则，突出统计实务和应用。在案例的选择上，既要精选国家经济社会发展宏观层面的案例，也要适当选取现实生活中的典型案例。基于统计的基本工作过程，形成以问题为导向、用任务来驱动的模块化结构，便于开展“教-学-做”一体化。加快配套实训实习指导书的编写。

3. 合理选择教学内容

一是合理取舍知识性教学内容，选择社会经济统计的基本知识，弱化理论，淡化公式及其推导。二是结合经管类专业特点，紧扣统计的工作过程，灵活确定安排教学的侧重点。如市场营销专业偏重于统计调查、数据整理分析和对现象未来发展趋势的预测等；而经济管理专业则偏重于基本统计指标和社会经济统计指标体系等。三是以统计能力培养为核心，合理安排实践教学内容，把统计工具软件的应用列为重要教学内容贯穿在整个教学过程中。四是结合教学内容，及时把国民经济和社会发展取得的新成果充实到案例中，充分发挥《统计基础》的课程育人功能，适时对学生开展爱国主义教育。

4. 改革教学方法

根据《统计基础》课程自身的特点和高职学生的认知特点，不墨守成规，有针对性地选择和组合使用教学方法，提高课程效率。注重互动式教学法的运用，加强教学双方之间的互动交流，营造轻松活跃的学习氛围。巧用案例教学法，结合教学内容，灵活应变，适当穿插一些日常生活中的案例来吸引学生的学习兴趣，精选社会经济发展的最新典型案例进行分析，引导学生关注社会，理论联系实际。充分利用现代多媒体教学手段，动态展示统计的工作过程，化繁为简，破解教学难点，增加课堂信息量，提高课堂教学效率。革除烦琐的数据计算，强化统计工具软件excel和SPSS的推广应用，提高学生应用统计工具软件的能力。

5. 强化实践教学

合理增加《统计基础》实践课时，不断改善实践教学条件，针对经管类专业实际，构建基于统计工作过程的系统化实践教学体系。教学中，增加课堂小实践，通过推进“教-学-做”一体化来加深学生对统计基本知识和方法的理解掌握。有计划地加强专项实训，适当安排综合性实践项目，培养学生的统计基本技能和综合能力。加快实训实习指导书、数据包等教学资源建设，课外开放校内实训室供学生自主训练，有效提高学生应用统计工具软件的能力。

6. 改革课程考核方式

建立和完善课程考核评价制度，构建知识与技能并重、过程与结果有机结合的考核评价机制。合理设置课堂考勤、平时作业、期末考试、实践技能考核所占的权重，降低期末考试权重，增大实践技能考核权重，把平时的专项实训实训有机地融入平时作业中，促使学生全程投入到学习中，提高学生解决实际问题的能力，实现《统计基础》课程教学目标。

三、结语

在《统计基础》课程教学改革中，牢牢把握高职教育办学宗旨，突出学生的主体地位，赢得学生的积极主动配合，改革和优化教学过程，加强应用性，完善课程考核评价制度，借助信息化手段和统计工具软件提高教学效率，培养学生的统计工作能力。

参考文献

- [1]刘秀艳,王昕,阮亮.高职院校统计学教学改革探究[J].教育研究与实验,2009,(12):24-25.
 - [2]单勤琴.高职院校经管类专业统计学课程教学改革研究[J].科教导刊,2015(30):82-83.
 - [3]陈正伟.新编统计学[M].北京邮电大学出版社,2016.
- 作者简介:
董汉中,1964.02,男,白族,云南省洱源县人,理学学士,大理农林职业技术学院高级讲师;研究方向:高职社会经济统计学课程教学改革