

从以上八组特征项目的含义归纳了一个总的含义,即该因素的实质。为此,因素F1命名为知识素质,F2命名为军事基础教育理论教学能力,F3命名为军事基础教育实践教学能力,F4命名为个人素养,F5命名为军事基础教育学学科建设与研究能力,F6命名为军事基础教育岗位实践能力,F7命名为应用科研能力,F8命名为服务部队的能力,构建的文职教员胜任力模型如图2。

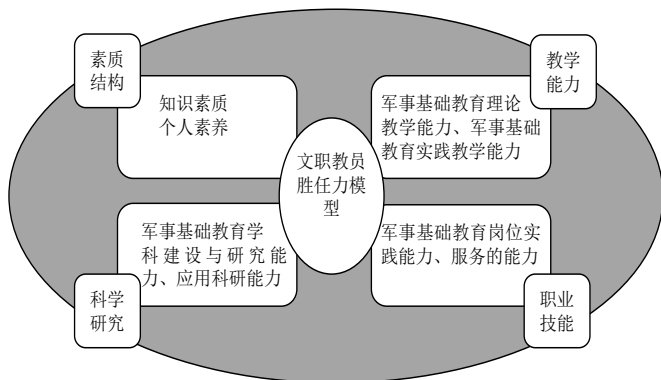


图2 文职教员胜任力模型

三、基于教员胜任力模型,明确军事基础教员发展目标

军事基础教育教学质量的高低,在很大程度上取决于军事基础课程教员的能

力和素质高低。军事基础教学文职教员胜任力特征分析是教员选拔、培训、绩效评价、促进教员发展的重要指标。本研究根据文职教员自身特点,通过行为事件访谈法、文献收集等方式获取了文职教员胜任力问卷的调查项目,最终编制了一个包含41个项目,信度、效度良好的文职教员胜任力的测评问卷。通过对所得数据进行科学严谨的因素分析和理论推导,摸索总结出了文职教员基于强军目标开展实战化教学所需的核心胜任力。

通过模型构建,我们看到文职教员不仅应具备军事基础学科专业知识,还必须掌握与实际工作过程和军事教育相关的知识;不仅应具备科研能力,还应具备科研成果转化的能力;不仅要致力于军事基础课程学科知识与技能的传授,还要具备从教育学角度将这些知识融入课程教学组训的能力;不仅要拥有岗位实践的经历,还应当拥有岗位实践迁移的能力,将这些经历进行处置和重构,形成紧贴部队训练、靠拢实战需要的实践与教学的整合能力;不仅必须具备追踪部队实际情况的能力,而且必须具备制定解决部队问题的方案和策略的能力;不仅熟悉军事基础教育领域里的工作过程,而且必须有能力在军事基础课程教学要求的前提下,将其融入课程建设与开发之中,并通过实践教学,实现军事职业培养目标。

参考文献

- [1] 贺佐成. 基于胜任力的高职学生综合职业能力培养路径分析[J]. 人力资源管理, 2013(8): 159-161.
- [2] 陈君. 士官基础课教员胜任力模型建构及启示[J]. 重庆通信学院学报, 2014(4): 6-8.

作者简介:

曲晨, 陆军工程大学基础部数学教研室主任、副教授, 教育教学。

基金项目: 本文系重庆市研究生教学改革课题(Yjg183154)阶段性研究成果; 陆军工程大学通信士官学校教改项目阶段性成果。

对分课堂在英语复习课的实践与反思

黄碧滢

(广东省佛山市顺德区勒流新球初级中学 广东 佛山 528000)

[摘要] 复习课能够帮助学生对所学知识、基本技能进行梳理和汇总, 对学生系统归纳知识结构非常重要。但是在开展复习课的过程中, 不少老师感到心有余而力不足。本文试图探索复习新模式(对分课堂), 寻找英语复习课的突破, 让英语复习课不再枯燥和流于形式。

[关键词] 英语复习课; 英语课堂教学模式; 对分课堂

[DOI] 10.12252/j.issn.2096-6288.2020.06.389

孔子说:温故而知新,可以为师矣。这也是我们复习课的初衷和目的。复习课能帮助学生对所学基础知识、基本技能进行梳理和汇总,让学生从感性认知到理性认知,从而加深对知识的理解、增强记忆。但复习课对于很多老师来说就如鸡肋,食之无味,弃之可惜。一直以来,我都在寻找着适合自己的复习教学模式,让着鸡肋骨烹出趣味。

一、传统复习课以教定学,忽视学生主体作用

传统的复习课模式:“一个PPT,一张嘴,一套题目,一节课”,强调老师的主导作用而忽略的学生这个主体。虽然这是最直接和最省事的教学方法,也被誉为“效率最高复习课堂”,但教学方法单一,往往是台上老师滔滔不绝,底下学生昏昏欲睡,成效堪忧。《义务教育英语课程标准(2011年版)》指出义务教育阶段英语课程的总目标是:通过英语学习是学生形成初步的综合语言运用能力,促进心智发展,提高综合人文素养。综合语言运用能力的形成又分为5个方面的建设:语言技能,语言知识,文化意识,情感态度和有效策略。传统的英语教学模式,只满足了前面三个方面,对学生积极的情感和有效的自主学习能力的培养。教师单方面从自己的主观意识出发,缺少顾及学生的需求,课堂上学生被动接受语言知识,缺少表达真实意愿的机会,大多数学生无法达成自动的语言输出。

二、小组合作自主探讨教学模式先学后教,忽视学生差异性和局限性

翻转课堂(Inverted Classroom)最近几年深受英语老师欢迎的教学模式,这也是提倡学生自主学习合作探讨的其中一个教学模式代表,我也曾经痴迷于此。它重新调整课内的时间,将学习权从老师转移给学生,教师不再占用课堂的时间来讲授信息,这些信息需要学生在课前完成自主学习,他们可以看视频讲座、微课、上网等方式,也可以利用老师的导学案,练习等,把这节课要讲授的内容先学。课堂上把学生分为不同小组,然后通过合作探讨,解决问题,最后展示成果,老师在旁点评。

最早学校提出课改,我是第一批积极参与课改的老师,不少老师观摩了山东的杜郎口中学校所尝试的杜郎口教学模式都蠢蠢欲试。而我们也确实研讨出属于自己学校特色的一套小组合作模式,但无论怎样努力,也没能弄出第二杜郎口。新授课用此模式,确实能够提高学生学习的积极性,培养学生自主学习的能力,课堂上打瞌睡的人的确少了,但随即引出一系列问题,进度跟不上,学生讨论半天没结论等。特别复习课,学生绞尽脑汁,搜肠刮肚,讨论大半个课还是完成不了我布置的任务,最后还要讲解后才能完成。初中学生的学习动机和学习能力区别较大,在没有老师指引下自主学习,先学后教,很多时候与老师原本设想的方向背道而驰,有时候时间耗了,却收获甚少,还是要老师花时间讲授。

三、对分课堂教学模式权责对分,以“学习”为中心

小组合作模式经过几年的尝试遇到了瓶颈,就在此时学校邀请了普林斯顿大学

博士、复旦大学心理学教授张学新到校为我们讲解对分课堂教学模式,一场精彩绝伦的讲座当即引起了我们一群老师的共鸣。“对分课堂”教学模式是张教授于2014年8月初正式提出的一个课堂教学改革新模式。它的核心理念是把课堂一半的时间分配给老师进行讲授,另一半时间分配给学生以个体内化吸收和群体讨论的形式进行交互式学习。他指出教学应该以教师为主导,学生为主体。教师和学生共同承担各自相应的职责和权力,而且这些职责和权力是“对分”的。所有的课堂活动都应该围绕“学习”这一中心目标展开,以学定教。

对分课堂对教师、学生、教学内容、教学方法等教学要素重新进行了整合,分为讲授、内化吸收和讨论三个主要环节,简单清晰,容易操作。其关键在于把讲授和讨论错开,让学生在教师讲授之后有一定的时间自主安排学习,进行个性化的内化吸收。对分课堂教学模式包括三个子模式,即隔堂对分,当堂对分,以及隔堂对分和当堂对分结合;五个步骤,即讲授、自主学习、独立做作业、小组讨论、全班讨论。一堂课完成五个步骤就是当堂对分,如果把独立学习和做作业放到两节课间隔的课后完成,就是隔堂对分。对分课堂脉络清晰,即便教学经验不丰富的教师也很快上手。

本校推行小组合作模式已久,新生进来第一个星期就会按能力平均划分为9个小组。每个小组设有中心组长,第一周对于如何小组合作进行了年级培训,这为对分课堂提供了前提准备。以前,为了能够让学生在复习课能够尽可能参与其中,在课堂上引入后,一般抛出问题,让学生对所学的语言点展开讨论,通过讨论归纳和总结规律。这样的“即刻讨论”违反了学习过程基本的心理学规律:学生对刚接触的内容缺乏理解,无法展开有效的讨论,讨论常常是有名无实。“乱哄哄”到最后成效不高。对“对分课堂”有了初步的认识,我觉得不妨在复习课里使用对分课堂模式。

结语

过于强调老师的主导作用,本末倒置;过于彰显学生主体作用,不切现实;在这两者当中,我找到了平衡点——对分课堂。老师适当的引导和点拨,能让学生更有目的更有方法地摘到树上的苹果,尝到成功的喜悦。对分课堂教学模式中,教师不再包办学习,留出余地,学生得到适当指引后,留有足够独立思考的时间,在这基础上才开始于同学合作探讨,进行知识的社会构建。在培养学生自主学习能力的同时也促进了学生的合作探讨和批判性思维能力

参考文献

- [1] 胡真. 对分课堂之初中英语 [M]. 北京: 科学出版社, 2017: 38—39, 43—46.
- [2] 中华人民共和国教育部制定. 英语课程标准 [M]. 北京: 北京师范大学出版社, 2001: 8—9.