

作为学生学习新知的重点,遵循以旧带新,由易到难的梯度性原则逐步引导孩子们观察并尝试发现规律、总结规律,进而形成自己的学习能力,内化为自己的学习方法。掌握了一定的拼读、模仿、自主探究的学习方法,能够利用母语的正迁移、利用辅音字母的拼读规则尝试拼读单词,这就具备了一定的英语学习能力。

此外,根据不同的发音设计TPR动作,即引导学生们在规范发音的同时,配合以夸张的表情和肢体动作,让他们体验“音之间的切分”。比如,我在教学“or”的发音时就遇到了难题,学生总是不能准确区分“or”的两种不同发音,我绞尽脑汁、尝试各种办法让学生快速分辨并记住它们的区别,一遍一遍的实践最终证明:还是将发音和有趣的行为结合起来效果最为显著。

(四)恰当利用信息技术,通过画面加深记忆

为了把York的形象直观生动地展示给学生,引发学生的情感共鸣,我录制了精美的微视频,配合朗朗上口的韵律,孩子们很喜欢,效果很好。在拼词环节,学生们在小组内用字母卡拼单词,不好展示成果,我们便利用微信电脑版,直接同步投影,效果非常好!

## 二、解码英语单词,培养早期阅读能力

自然拼读不仅仅是认识单词的有效方法,也是开启英语启蒙阅读大门的金钥匙。因为孩子们一旦学会了自然拼读,就获得了对生词进行解码的能力,结合自己的知识积累,通过图片和上下文,就能理解阅读内容的意思,进而体验到启蒙阅读的乐趣。

一节完整的自然拼读课,知识体系一定要完整,也就是说,学生在达成单词识别、单词拼写等低层次的教学目标之后,教师要根据学生的认知水平和情景,选择合适的绘本小故事让学生进行阅读拓展,把自然拼读教学落到实处,让学生在课堂上“得法”,在课外阅读上“得益”。

## 三、德育渗透,引发学生的情感共鸣

我设计得主人公York的故事有真实的一面,也有传奇的一面。首先,chant视频中提到,he doesn't like homework.这对于学生来说,不是一个正面的引导,于是后来的设计中Worf提议“Let's do our homework”,同时教师发出“You should do the homework, and study hard!”告诉学生要有正确的学习态度。

最后的快乐阅读中,“York has horns, he is sad, but he find that his horns are useful.He is happy with his horns now.”自然生成“Bad lucks often brings good luck, so let's smile every day!”引导学生遇事多看阳光的一面,每天保持微笑!这个情感延伸很有正能量!

## 四、重视评价激励策略,激发参与热情

评价的方法可以与知识点联系起来,达到一举两得的效果。比如我在教学or发音这一课时,就费了一番心思:当小组活动很成功时,奖励他们一个写有or的小卡片,更有意义的一点是,课堂总结环节我引导学生把自己得到的or卡片和手头的辅音字母卡进行组合,瞬间得到许多新单词,当孩子们一起把这些带有or字母组合的单词大声朗读出来时,便获得了满满的成就感,同时课堂完美落幕。

我相信只要老师们把握好自然拼读的精髓,明确学习它的目的和作用,就一定能把自然拼读课上得精彩,让孩子在课堂上“得法”,在课外阅读中“得益”!

## 参考文献

[1]陈小妹.《自然拼读法在小学英语各学段中的有效也能用》[J].《课程教育研究》,2015(28).

[2]李金兰.《自然拼读法在中小学英语语音教学中的运用》[J].《山东师范大学外国语学院学报》(基础教育英语),2013(3).

# 浅析学术不端行为的危害性

王 鹏

(辽宁特殊教育师范高等专科学校 辽宁 沈阳 110173)

**[摘要]**学术不端行为是如今高校还有很多科研领域普遍存在的不良现象,学术不端造成的不良社会影响已经严重扰乱了高校正常学术氛围、甚至严重到扰乱社会正常秩序,严重影响了经济的发展、社会主义科学文化的进步、民族文化精神的传承。学术不端行为对社会主义和谐社会构建损害极其严重。学术造假所造成的社会危害性是不言而喻的,一切学术不端行为“零容忍”是目前科研文化部门的共识。

**[关键词]**学术不端行为;学术造假;危害性

**[DOI]** 10.12252/j.issn.2096-6288.2020.06.1515

高等学校绝大部分教辅人员始终坚持创新理论联系实际,严谨教学、献身教育事业,表现出极高的职业道德修养,形成良好学术风气,为教学科研事业做出了重要贡献。但是在科研队伍中不排除滥竽充数者,极少数人的学术不端行为,影响了整体学术风气,严重损害教师队伍。学术不端行为所造成的伤害性是不言而喻的。

## 一、学术不端行为产生的原因

当下科技成果评价机制非常量化、刻板、过于追求数量效率等因素是很多科技工作者学术造假、学术不端行为产生的主要原因,但是说到底这些不端行为的始作俑者还是科技工作者自身心态不平衡、虚荣心作祟、追求功名利禄、违背了科研是为了揭示真理的初衷造成的。科技成果的诞生是由科技工作者自己(或其领导的团队)完成并公诸于世的。在追求真理的科研过程中操作是否规范、应用到的数据采集、处理问题的演算是否科学准确翔实、原创度高低、所用论据资料引用来源、发表文章的格式是否符合规范等等都需要科技工作者不能弄虚作假,实事求是。高校科研人员是否一丝不苟对自己的研究成果负责、自身是可以把关、成果形成过程中是可以反复检验和审查的。科研人员如果急功近利为了追求速度,枉顾的职业道德底线就为了早出成果、快出成果、多出成果,实现自身利益的最大化,就会很容易学术不严谨,甚至学术造假谋取不正当的利益。高校科研人员如果对研究数据不加以严格审查甚至篡改数据以得到自己想要的结论,那么伪科学的科研态度就出现学术造假学术不端等行为。这种略呈病态的竞争导致科技工作者心态严重失去平衡。科研人员为了能在有效的时间内多出成果、快出成果,为了节省时间快出成果,满足单位科研评价指标要求,为了尽快达到个人目标,科技工作者甚至违背学术道德和科研规范,学术造假、编造结论、篡改数据、违规乱署名、一篇论文稿多投重复发表等、剽窃别的科技工作者科研成果,引用别人科研成果而不加以注明,甚至不惜违法挪用科研经费另作他用等违规行为发生。因为存在畸形的急功近利科研评价制度,所以学术造假、学术违规事件频发。

## 二、学术不端行为的危害性

社会的发展、经济的腾飞、科技的进步离不开科研人员的探索与求知。如果人类的探索止步眼前那么谈何进步,何日才能实现社会主义的伟大复兴呢。高校内科学研究人员如果无德,弄虚作假,那么所研究的科研项目必会走向歧途,声名狼藉的高校科研人员何谈造福于人类<sup>[3]</sup>。首先,这种不良行为在社会中的影响非常不好,触碰了人类认知的道德底线。“人无诚不立”,道德滑坡学术不端种种恶行最主要的是影响了科学技术的发展,严重阻碍了社会的进步;

党的十八大提出社会主义核心价值观,其中爱国、敬业、诚信、友善是公民个人层面的价值准则。学术不端行为严重违背了社会主义核心价值观,表现出来的负面影响让人们人们对现实真理怀疑的态度。学术造假,学术不端行为也让人与人之间的信任降到了谷底。同一领域,同一部门的同事如果仗仗学术造假而在职位利益上谋取私利,必定会以损害别人的利益为前提,这样得来的职称利益严重破坏了人

与人之间的信任,破坏了团结、破坏了团队协作。科技工作者如果不爱国、敬业、诚信、友善,连基本的诚信都做不到,那么谈何去发展科技,济世于民。如果高校内充斥着欺骗,为人师表的教师如何去教育好学生。

高校学术不端行为必定和欺骗为伍,表现的形式有很大的可能是不正当竞争,不正当的竞争给高校带来的是无法挽回的损失。首先不正当的竞争关系必定会引起人才的流失。高校的名气不是有多少高楼大厦而是看高校内某一专业在该领域的地位。如果不正当竞争没有严谨科学的竞争制度会让人才流失。人才流失对高校专业建设和未来发展带来的影响是无法估量的。其次学术不端行为浪费不仅是科研人员的时间精力而且还会有国家大量资源的巨大浪费。国家投入高额科研基金是为了真正研究出解决国计民生的项目,而不是成为不端分子从中谋其私利的钱袋子,高校科研项目不是滋生从中牟利的寄生虫。

教育部已经表态对一切学术不端行为“零容忍”态度,高校应该大力宣传学术道德、学风建设。学术造假、学术不端分子应该加大处罚力度,营造和谐、健康、规范的科研氛围。科研单位根据科研成果应建立完善合理的科研评价机制,让科研人员的晋升道路透明、规范、有效、公正。

## 三、建立公平公正的高校科研环境

首先有关部门应该开展学术打假,加大学术造假惩罚力度。之所以会出现学术造假行为,主要原因就是当前对学术造假行为的处罚力度不够。为此一方面要尽快建立健全学术打假法律条文,另一方面要采用更科学、更合理、更高效查处学术造假的技术手段,联合有关部门发现一起查出一起,从而使造假者不敢作假、不能作假,要作假就要结束其科研活动并承担足够的法律责任。其次建立完善合理的科研成果评价机制

科学规范合理的科技成果评价制度能使科研活动更规范、更有效科技成果评价指标体系,抛弃为数量论,为论文论,为著作论、为项目论;应该依据科研自身规律,给予足够的时间、经费、人员、设备和活动空间,使科技成果的出台能经得起历史考验,能真正发挥作用,而不能仅仅看数字、看指标。而要看效果、看质量、看影响。

学术研究承担着揭示自然运动规律、归纳总结人类活动规律(意识形态)、为人类创造更加幸福美满生活的重任,所以学术氛围一定要建立一个科学合理,符合科研发展规律的评判机制。鼓励有创新,有建设意义的科研成果,对剽窃,以不正当手段获取利益的人加以惩处,科研需要一个公平公正的环境,这个环境需要每个人都牢牢守住自己的初心和底线还科研领域一片净土。

## 参考文献

[1]乔福春.学术不端行为规范问题的对策探讨[J].《东方企业文化》,2014年第22期:276