

教材上新了，你还在守旧吗？

——从八上语文第一单元谈教师的角色转变

范佳斌

(成都东辰外国语学校 四川 成都 611130)

[摘要]部编版义务教育阶段语文教材已在全国推行，从当前实践来看，其明显的变化、更加科学化的编排广受欢迎。然亦不乏部分教师对其表现出抗拒，或是不喜新教材，或是仍按老办法教“老课文”。这里并非否定老办法，只是教师都应研究教材，发现“老课文”在新教材中的新变化，研究新教材中的新增内容，从而与教材一样与时俱进。本文试以八上语文第一单元为例，谈谈教师的角色转变。

[关键词]部编版语文教材；新变化；教师角色转变

[DOI] 10.12252/j.issn.2096-6288.2020.06.763

最近，我陆续听了几位老师对八上语文第一单元的教学课：区教研会上，一位老师使用了学历案，先出示新闻的相关知识，再让学生读书，完成学历案，小组讨论，得出结果。另一位老师则直接出示新闻的详细信息，读给学生听，半节课过去后才开始打开教材。这两位老师的课堂操作过程都存在较为明显的问题：第一位教师虽然有相关流程，然而几乎所有环节都名存实亡，小组合作的结果如何，在课堂上完全没有展现，这一点仅从一位同学被叫起来回答了六次问题即可见一斑；第二位教师几乎完全扔掉了教材，带学生去学习“写作学”的相关知识。除此之外，在笔者所在的一些语文微信群里，还有老师表示：不喜欢新教材，因为加入了太多新课文；有的老师在群里求第一单元的某一课的课件……如此种种，着实令人遗憾。笔者真心想问：为什么不能好好地研究一下教材呢？不在研究教材的基础上确定教学法，是原地踏步甚至倒退。

现在让我们来看看八上语文第一单元的编排。

本单元的主题为“活动·探究”。这个单元是部编版教材初中阶段出现的全新单元。为何设置此单元？笔者认为，这恰恰表现出了教材与《课标》的对接——语文课程是一门学习语言文字运用的综合性、实践性课程。^①因而本单元应放手让学生自主活动和探究。

事实上，本单元的主题十分鲜明：活动与探究都应以学生为主，通过活动，探究单元任务，达成学习目标。“活动任务单”与三项任务用不同颜色的字左右排列，一目了然。三项任务相对独立又相互联系，在学生的活动中可互为补充使用。任务一“新闻阅读”中对新闻阅读的策略指导清晰明确：1.从新闻要素的角度把握课文的内容。2.在比较中了解不同新闻体裁的特点。3.边读课文便揣摩作者的态度与倾向。除此之外，还要养成经常浏览新闻类报刊、网站的习惯，并试着用比较专业的视角去阅读它们；还要关注新闻随着时代而变化的变化。几条指导策略下面附有详细的操作步骤，其中有知识性的，如告诉学生什么是新闻的“六要素”；有学习方法的，如“结合旁批与补白，从篇幅、时效性、表达方式等角度，在比较中归纳消息、新闻特写、通讯、新闻评论各自的特点”；有重点学习指引，如“重点把握消息在标题、结构、语言等方面的主要特点，为后面的写作任务做准备。”任务二“新闻采访”再次进行了调整，采访对象从之前的100米冠军学生刘文变成了“在抗击新冠肺炎疫情中表现突出的社区干部刘阿姨”，既与时俱进，又贴近生活，更传播了正能量，塑造学生的家国情怀和价值观。对学生的采访指导，语言通俗易懂，方便学生理解和实践；任务三“新闻写作”分为“必做任务”“自选任务”和“拓展任务”，紧密贴合前面的阅读任务和采访任务，引导学生运用书本知识，在实践中学习语文、运用语文。

回到笔者的观课感受上。还没打开教材，就开始出示新闻的相关知识，这种做法相当于直接告诉孩子：这是一个苹果，它的颜色是什么、它的味道怎样、吃了它有什么益处。这不是不可以，但它不符合“活动·探究”这一主题。在这一主题下，起码应该做到：告诉学生这是一个苹果，至于它什么颜色、什么味道、吃了以后有什么好处，该让孩子自己去实践、体会、总结。

研究第一单元的教材，你会发现，教师甚至连第一步“这是一个苹果”这样的问题都不必告诉学生。为何？答案都在教材中。例如：第一课的题目叫“消息两则”，学生一看就会明白本课的两篇文章均为“消息”；第三课是一篇新闻特写，如何得知？旁批中有这样一句：展现生动的画面，是新闻特写常用的写法。在教材第9页的补白中，还有“什么是新闻特写”的知识介绍，其中不仅介绍了新闻特写这一体裁，还将其与消息、通讯进行了比较。打开知识宝库的钥匙就在教材中，何放手让学生去寻找呢！

也许有的教师会说：不能全盘放手，有些课文还是要精讲。比如《人民解放军百万大军横渡长江》这篇文章，历来是教材里的经典课文，不精讲，如何能让学生全面了解消息这一体裁呢？我想说，大可不必。这里再次强调，教师一定要仔细研究教材。把新教材与旧教材比较之后，大家会发现，这篇文章的后面甚至连一道课后题都没有，原因何在呢？因为它契合单元主旨——活动·探究。新闻本身就是面向大众的文体，浅显易懂是它的特点之一，学生阅读起来难度不大，结合旁批理解起来就更容易了。

也许有的老师会说：难道你的意思就是放手不管，让学生随心所欲吗？当然不

是。学生是活动的主体，但我们也不可忽视教师的主导作用。但在第一单元中，我更喜欢把“主导”换成“引导”。去引导学生发现，搜集学生的发现，将学生的发现总结归类，确定学生没能发现的知识点，从而有针对性地重点引导。这样的课堂才能高效而突出单元的本质。

以第一课“消息两则”为例，学生首先需要读，不仅是读课文，还要读旁批。课文读完了，旁批读完了，就会探究出许多“消息”。例如，我只问了学生一个问题——你从旁批中知道了什么？学生进行充分的小组活动后，会得出许多结论。有的说：我知道了消息的标题应该简洁、醒目；有的说，我知道了消息的叙述应该真实准确；有的说，我知道了第一自然段第一句话是导语……这些内容都是从旁批中读出来的。这时教师该做什么？认真倾听，并引导学生归纳他们的答案，看是否能分成不同的类型。例如，旁批中告诉学生“标题”“电头”“导语”“主体”，引导学生明白，这就是消息的结构（虽然在这一课中没有完全囊括消息的所有结构）：“简洁醒目”“叙述得很准确”“晚上的消息报道下午发生的事情，时效性很强”，这些是在告诉学生消息的特点（尽管也不全面）。通过这样有意义的引导，使学生学会分类，既是在教知识，也是在教方法。

有了第一课做基础，再去探究第二课就容易多了。很多学生看到第二课《首届诺贝尔奖颁发》，很容易就通过“电头”判断出这是一则消息；同时要注意引导学生发现第二课的旁批与第一课的联系——学生通过活动，知道了应该关注电头交代的内容；知道了消息也有“背景”。这时我再引导学生：第一课中，解放军为何要横渡长江？能不能从文中找到原因？学生很容易就找到了——国民党反动派拒绝签订和平协定。学生自然明白了：这就是背景，而且与第二课不一样，是隐含着的。这时引导学生小结——消息的结构是什么？消息的特点有哪些？学生将自己的活动成果归纳汇总。但这些成果不能完全包含消息的知识。怎么办？引导学生去教材第17页“技巧点拨”中寻找答案。此处的技巧点拨虽为写作而设计，却介绍了消息的结构、特点、材料安排“倒金字塔”原则等重要知识，深入浅出，晓畅易懂。教师无需补充许多知识在课件上，只需将单元材料勾连起来，学生的活动就有很好的辅助了。所以，教师不是不管学生，而是要有技巧地管，这个管一定要建立在充分研究教材的基础上。

这里所谓教师应该研究教材，不仅指上面所讲的将单元看做一个整体，融会贯通运用资源，还指教师应该多揣摩编者的意图，针对教材，多问问自己：为什么要这么编？拿第二课《首届诺贝尔奖颁发》来说，我问学生：消息千千万，为何选它进教材？有的学生说：因为它是首届诺贝尔奖。我说：可是它跟我们没什么关系，对中国学生来说，选择莫言或者屠呦呦获得诺贝尔奖的新闻不是更合适吗？有学生说：因为它是首届诺贝尔奖，有纪念意义。我说：那选入历史教材不是更好吗？说到这里学生明白了，他们的原因都不足以解答这个问题。怎么办？这时教师的点拨作用便不可忽视了。引导学生去学习第17页的“倒金字塔”结构，再回头读第二课，看一看，你能发现什么？学生通过活动，发现了，这则消息原来就是按照“倒金字塔”结构安排的材料，是个典型样本。

这里我们有必要再回顾郑桂华老师的观点：“一般来说，适合做语文教材的文章，应该具备以下三个条件：第一，符合社会主流价值，利于对学生施以人文熏陶。第二，有问题特点，鲜明的文体有利于通过学习一篇文章，使学生明白一类文章的特点，理解一种写作技能的好处。第三，简约明晰。所谓简约明晰包含了两层意思，一是文章里具备必要的公共知识，且这些知识没有太多争议；二是这些知识在文章里容易辨认。”^②以此为坐标，我们便很容易明白编者为何把《首届诺贝尔奖颁发》选入教材之中了。所以，揣摩编者意图，更能帮助我们深入理解和把握教材，创造高效的课堂。

教材上新了，身为一线教师，全盘守旧要不得，对教材一知半解也要不得。保留有益经验，不断与时俱进，语文课堂才会扎实、高效、持续焕发生机。既然这个单元是“活动·探究”，就请我们大胆放手吧！

参考文献

[1]义务教育语文课程标准(2011年版)[M].北京:北京师范大学出版社,2012:2

[2]郑桂华.语文教学的反思与建构[M].北京:商务印书馆,2012:186