

“三全育人”背景下高校辅导员与专业教师协同育人机制研究

许柯

(南京医科大学第二临床医学院 江苏 南京 211166)

[摘要]高校辅导员与专业课教师作为高校育人主体中最主要的两个群体,担负着立德树人,培养社会主义建设者和接班人的使命。目前双方存在协同育人的必要性、育人本质的同向性、育人优势的互补性。但高校辅导员和专业课教师之间缺乏协同育人意识、政策支持缺乏等问题。因此通过加强顶层设计,完善评价激励制度、搭建交流协作机制、加强辅导员与专业课教师的协同配合机制等措施,以期有效保障“三全育人”及落实立德树人的根本任务。

[关键词]三全育人;机制研究;思想政治教育

[DOI] 10.12252/j.issn.2096-6288.2020.06.790

2016年12月,习近平总书记在全国高校思想政治工作会议上强调,要把坚持立德树人作为中心环节,把思想政治工作贯穿教育教学全过程,实现全程育人、全方位育人,努力开创我国高等教育事业发展新局面。党的十九大以来,“三全育人”作为一种育人理念被赋予了新的时代内涵。2018年教育部办公厅出台了《普通高等学校“三全育人”综合改革试点建设标准》等一系列重要文件,这为高校育人工作提供了明确的行动指南,也是高校教育立德树人理念的进一步深化。在此背景下,高校专业教师与专职辅导员作为育人体系中的两股重要力量,两者是否能协调配合,如何协同并进,共同发力,打造网状育人体系就显得尤为重要。

一、“三全育人”背景下高校辅导员与专业教师协同育人的内在逻辑

1. 协同育人的必要性

专业教师与专职辅导员是高校紧密联系学生、高校开展教育的两支中坚力量,专业教师具有专业知识背景以及丰富的教学经验,高校辅导员具有相关高等教育专业背景及日常管理工作经验,两者看似工作处于平行状态,但内在各有所长,两者占据高校培养学生近乎全部内容。专业教师与专职辅导员在取长补短的前提下构思协同育人新思路与创新工作方法,能够促进德育、智育全面发展^[1],是有效育人、提升专业育人与思想育人的重要保障。

2. 育人本质的同向性

习近平总书记强调:教育要培养德智体美全面发展的社会主义建设者和接班人^[2],育人的根本在于立德。高校辅导员和专业课教师工作的对象都是在校大学生,都承担着立德树人,培养社会主义建设者和接班人的使命。高校辅导员在对学生的日常管理和服务中,开展思想理论教育和价值引领等工作,不断引导学生树立正确的世界观、人生观、价值观。而专业课教师则是在专业教学过程中将思想政治教育融入其中,提升大学生的道德品质,坚定学生的理想信念。双方育人工作的本质是一致的,在共同育人目标的驱动下,高校辅导员和专业课教师可以做到相互配合、紧密联系,为大学生的成长成才提供更多的助力。

3. 育人优势的互补性

一方面是育人时间和空间上的互补性。辅导员是开展大学生思政教育的骨干力量,从大学生入学开始到毕业离校,他们都一直关注、陪伴、教育引导着学生们,因此他们更熟悉学生的个人特长、优缺点、家庭情况、思想动态。辅导员的育人工作也往往发生在课堂外。而专业课教师和交流互动往往发生在课堂中,随着课程结束,往往交流也随之结束,但大学生的辅导员往往只有一位,专业课教师却是众多的,众多的专业课教师和学生接触的时间总和是远远大于辅导员和学生接触的时间。另一方面则是工作方式、方法上的互补性。辅导员与学生的互动往往更为平等,互动方式往往以谈心谈话、班会等形式去和学生沟通,因此容易和学生之间建立更亲密的关系,也更容易走进学生的生活,潜移默化中影响、教育着学生们。而专业课教师往往在学历水平和学术造诣上高于辅导员,在学院事务上也享有更大的话语权,再加上学生往往会将对专业知识学习的浓厚兴趣转移到专业课教师身上,因此专业课教师往往更容易赢得学生们的信赖和崇拜,这使得他们在对学生开展育人工作时具有明显的优势。

辅导员和专业课教师在育人工作中各有优势,如果可以整合双方优势,协同育人,则势必可以将思政教育贯穿于学生的整个学生生涯中,更好地实现立德树人的目标。

二、高校辅导员与专业教师协同育人的现实困境

虽然辅导员和专业课教师协同育人存在着诸多优势,但是现实中,辅导员和专业课教师鲜有交集,缺乏交流和合作的平台,双方无法就协同育人凝聚共识,这些直接影响着思想政治教育质量。

1. 顶层设计层面整体性设计缺乏

专业课教师、辅导员是育人的主力队伍,但是由于分属于不同的管理序列、不同的考核评价体系,再加上平时工作、交流、培训上缺乏接触机会,这使得双方的资源、信息、优势等不能有效互补,也无法有效开展协同育人工作。对于专业课教师的思政教育也缺乏组织保障和激励机制,很多高校并没有重视专业课教师和辅导员的协同育人,职责相对独立,考核分开,也没有就专业课教师和辅导员的协同教育设立相应的激励制度,这些都使得双方缺乏热情开展协同育人工作。

2. 协同育人认知不足,缺乏协同育人的渠道及动力

高校专业课教师在课堂教学时,往往专注于专业教学,忽视教学的思想性和政

治性,同时由于思想政治教育往往缺乏可量化的评价指标,课堂教学中德育往往只是走过场。而且目前高校专业课教师由于个人职业发展及科研任务要求,普遍存在着重科研轻教学的情况,在教学时,将育人工作片面的理解为知识传授,也就没有动力主动联系辅导员去了解学生们的成长情况。

大学生思想政治教育是一个系统、全面的工程,需要统筹调动学校教学、管理等人才培养的各方面资源和育人力量。大学生在成长过程中会遇到学业、心理、升学、就业等各方面的问题,而辅导员往往最先了解到这些问题,如果要解决这些问题,往往要调动各方力量,但是大部分辅导员处于高校工作的基层,日常事务性工作多,但可调动的资源少,协调各方资源难度大。这在某种程度上也造成了辅导员育人动力不强,育人效果不理想的情况。

3. 能力不足、缺乏队伍共建培训

协同育人对辅导员和专业课教师都提出了更高的要求。对于辅导员而言,很多辅导员较为年轻,其自身的理论素养、理想信念、人生阅历等方面都存在着问题,自然也就使得思想政治教育工作实效低微,无法让学生信服。同样,很多专业课教师虽然在专业能力过硬,但是自身的思想政治水平却不一定很高,自然也难以胜任思政教育的重要工作。而且,在目前高校的各类培训中,鲜有关于双方协同育人的培训,这些都给辅导员和专业课教师协同育人工作带来了挑战。

三、辅导员与专业课教师协同育人机制的构建

1. 加强顶层设计,完善一体化的评价激励制度

坚持管理与激励并重的原则,打破两支队伍育人脱节的现状。高校应根据中国特色社会主义事业合格建设者和可靠接班人的培养目标,构建明确的评价激励制度。将协同育人工作实效这一考核指标放入专业课教师和辅导员的年度考核,在晋级晋升等方面也列入考核。同时还应细化专业课教师与辅导员在思政教育上的职责和分工,鼓励双方在教学、竞赛、就业等方面开展合作。按照一定比例设置奖项表彰在思政工作中表现突出的辅导员和专业课教师,给予其他精神和物质奖励。

2. 以课堂教学为切入点,搭建辅导员与专业课教师交流协作机制

课堂是专业课教师教书育人的主要阵地,也是他们与学生交流互动最多的地方。辅导员却很少了解到学生在课堂上的表现,无法获知学习能力较弱学生的到课情况、课堂表现等。专业课老师与学生的沟通往往又局限在课堂之上,无法获知学生的日常表现、思想状况、情感因素等,更无法有针对性的关注学生、引导学生。基于此,双方可以加强交流,形成合力。首先,专业课教师与辅导员要实现信息共享。专业课教师应记录学生的出勤情况、课堂表现等。辅导员则应整理出学生们的思想动态、近期状况等。双方不断沟通,在课堂上和课堂外不断调整对学生的教育方法,助力学生成为德才兼备的时代新人。

3. 以社会实践、就业指导为渠道,加强辅导员与专业课教师的协同配合机制

在社会实践和就业工作中,辅导员可以成为专业课教师和学生之间的联系纽带。专业课教师由于缺乏对学生的详细了解,因而在实践团队组建、实践开展形式、就业需求统计、就业岗位推荐等工作上无法有针对性地开展,而通过和辅导员地沟通,往往可以了解到不同学生的特点、特长,提高工作实效。尤其在就业工作上,目前高校就业工作主要由辅导员承担,专业课教师如果不参与就业工作,就容易使得专业教学和实践之间的脱节。辅导员和专业课教师共同开展就业工作,有利于专业课教师及时根据市场的需求来调整教学内容,从而培养出更适合社会发展的高端人才。

参考文献

[1] 李春华. 高校专业教师和思政教育工作者协同育人机制的探索[J]. 北京印刷学院学报, 2017(06)-0125-03.

[2] 习近平. 在北京大学师生座谈会上的讲话(2018年5月2日)[M]. 北京:人民出版社, 2018.

作者简介:

许柯(1991-), 汉, 硕士, 助教, 研究方向: 教学、思想教育, 南京医科大学第二临床医学院。

基金项目: 2019年南京医科大学哲学社会科学专项项目“高校专业教师与辅导员协同育人机制构建研究”(2019ZSY001)。