

基于网络平台的高职一体化课程“两阶五段”教学模式构建

杨翠

(重庆城市职业学院 重庆 402160)

[摘要] 本文通过分析高职一体化课程传统教学模式存在的问题,探讨了基于网络平台的高职一体化课程“两阶五段”教学模式的构建路径。此种教学模式在提高学生自学能力和思辨能力的同时,通过完成岗位工作任务来检验学生的课程学习效果,培养学生的职业能力,从而提高人才培养质量。

[关键词] 网络平台;一体化课程;“两阶五段”;教学模式

[DOI] 10.12252/j.issn.2096-6288.2020.07.395

十九大报告中明确提出职业教育要“深化产教融合、校企合作”;《国务院关于加快发展现代职业教育的决定》和《教育信息化十年发展规划(2011-2020)》提出,要推动职业教育教学改革,提高教师教育技术应用能力和信息化教学水平,促进信息技术在教育教学中的广泛应用,引导教师尝试线上线下混合式教学模式改革。因此,高等职业院校在“互联网+教育”、产教融合、校企合作的大背景下,牢固树立“能力本位”的人才培养观,深入探索互联网与教育教学过程的深度融合,通过完成岗位工作任务来检验学生的课程学习效果,提高教学质量与人才培养质量,是一件刻不容缓的事情。

1. 高职一体化课程教学模式现存主要问题

一体化课程指理论与实践学习结合成一体的课程,主要特点是理论教学与实践教学融为一体,能力培养与工作岗位对接合一,实训环节与顶岗实习学做合一,是高职院校学生职业能力培养的主渠道,然而,高职一体化课程教学模式存在诸多亟待改进的问题。

1.1 教师运用互联网和信息技术辅助教学的力度不够

从“教育信息化”概念的提出,到全国各级各类学校纷纷尝试将信息技术与教育教学相融合,已经有十余年的时间。然而,纵观各高职院校,教师在主要渠道还是通过PPT来授课,在学校的教务系统登录学生成绩。尽管近年来,微课、慕课、SPOC、翻转课堂等有不少高职院校试行,也出了一批理论研究成果,但是据了解,因为种种因素,各高职院校的一体化课程在此方面的应用程度和力度远远不够。

1.2 教学过程没有很好体现学生主体地位,学生还是处于被动接受知识的局面

通过文献分析和结合笔者多年的一线教学经验发现,高职一体化课程的教学过程,基本沿用两种模式,一是“教师讲授-学生讨论、练习-教师总结”,二是“学生结合案例讨论-教师讲授-学生练习-教师总结”,第二种模式可谓是第一种模式的升级版,但是其实在学生讨论这个环节,由于高职学生的认知局限和准备不充分,教学手段较为单一等因素,讨论的效果往往不尽如人意,所以整个教学过程,学生还是处于被动接受教师所讲知识的局面。

1.3 对课程教学效果的评价与职业教育的人才培养目标错位

各高职院校一体化课程的评价,主要是通过两个方面进行,一是学生评教,也就是学生对教师上课的情况进行评价;二是系部教学管理人员和教师同行对教师授课情况进行评价。而两者评价的指标,与通知课程、专业基础课程、素质拓展课程等其他课程的评价指标几乎没有差别的,主要从教师的教学准备、讲授思路、教师知识、教学设计过程、言语表达、教态仪态等方面进行评价,而一体化课程是培养学生职业能力形成和优化的课程,现行教学效果评价主要是评价教师的教学情况,并未关注学生职业技能掌握情况。

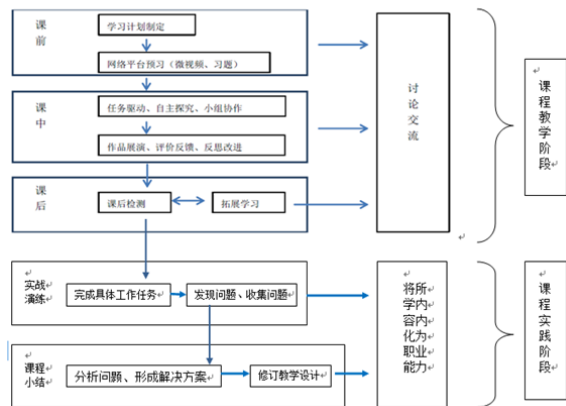
1.4 课程教学效果的诊断和改进没有从学生职业能力的形成和优化角度出发

因为课程教学效果评价对象的主要观测点在“教师”,所以现行关于课程教学效果的诊断和改进,基本都是围绕教师进行的,例如如何提高教师的教学能力、专业能力和职业素养,如何培养教师的“双师”素质等,尽管教师的综合能力与学生职业能力的形成有一定的正相关关系,但是并未从根本上解决一体化课程如何更好的服务学生职业能力形成和优化这个关键问题。

2 高职一体化课程“两阶五段”教学模式构建

结合上述高职一体化课程教学模式现存的四个主要问题,笔者通过对教师、学生、企业进行调研,找出症结,构建出高职一体化课程“两阶五段”教学模式。

“两阶五段”教学模式框架图



图一 “两阶五段”教学模式框架图

2.1 两阶:课程教学阶段和课程实践阶段

课程教学阶段为学生职业能力形成打下必备知识基础和技能储备;课程实践阶段用以考察学生在真实工作环境中胜任工作任务的能力,以此来反馈和检测课程学习效果,并对存在的问题进行分析、整理、归纳,作为修订教学设计的重要依据。

2.2 五段:课前自学、课中探究、课后检测、实战演练、课程小结

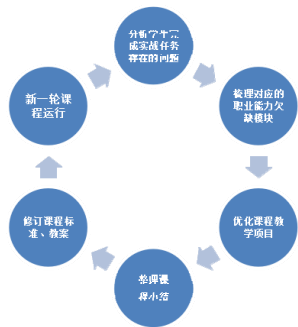
一是基于网络平台资源的课前自学充分调动学生主观能动性,而要达到这个目标,主要是要解决好三个方面的问题:首先是网络平台资源的质量问题,它不仅与课程教学目标的实现耦合度极高,还要符合学生的认知水平且对学生有一定吸引力;其次是要将学生课前自学的环节纳入学生课程成绩评定中,实践表明,通过课堂抽问、课堂检测等线下方式考察学生课前自学情况比线上测试效果要好;最后是制度保障教师有动力制作或者选取优质的线上教学资源。

二是师生、生生通过在课中的交流、探讨、协作、情景模拟等加深学生学习深度,激发学生创新思维、创造能力以及思辨能力。在这个环节,教师精心设计教学环节非常重要,教师要将自己的角色定位为导演、教练,即设计和把控整个教学过程而又不完全参与其中,重点是对学生出现的疑点进行解惑,充分发挥学生的主观能动性。

三是基于网络平台的课后检测对学生的情况及时反馈,便于查漏补缺。为有效的监控学生的学习效果,基于网络平台的课后检测安排在课程实践教学学时中完成比让学生课后独自完成效果更好。通过网络平台进行教学检测的优势主要是两点,一是锻炼学生信息化应用能力,二是便于对学生的完成情况进行数据统计分析,有针对性进行查漏补缺。

四是基于真实工作环境的实战演练检测课程教学效果。高职一体化课程现多采用项目化教学,即课程整体内容是由若干个项目组成,每一个项目对应职业工作岗位中的一个典型工作任务,在真实的工作环境或者仿真的职业情境中,通过让学生完成具体的工作任务,来观测其是否具有相应的职业能力,以此来检测课程的教学效果,将教学效果的观测点从“关注教师”向“关注学生”进行转变,从而实现以学生为主体、教师为主导的课程教学全过程。也只有这样,从课程教学目标确定、教学设计、教学资源组织、教学方式、教学评价都围绕学生来进行,才能实现真正意义上的“学生主体”。

五是对学生在实战演练中存在的问题进行分析、整理、归纳,做实做优课程小结,作为修订教学设计的重要依据。教师教学过程的最后一个环节一般是“教学反思”,教学反思的重点不是反思教师在课堂上的表现,或者教师在整個教学过程中的作用发挥,作为培养学生职业能力的高职一体化课程,教学反思的逻辑起点应该是学生在完成具体工作任务中存在的问题,据此分析出为了帮助学生克服这些问题,教师在教学设计上可如何进行调整和优化;教学反思的落脚点和重点应该是学生形成职业技能的程度。



图二 课程执行与反馈闭环系统图

将学生在实战演练阶段出现的问题,从问题对完成典型工作任务的负向影响程度和其覆盖率两个维度进行分析,结合学生认知实际情况、教学设计、教学资源等方面,必要情况下可咨询行业企业专家,整理归纳出优化课程教学过程的图谱,做详细的课程总结,并将此作为修订教学设计,甚至课程标准、人才培养方案的重要依据,充分体现“实践是检验真理的唯一标准”。

3 高职一体化课程教学模式进一步优化的思考

课程教学改革的内核是要提高教学质量,外在表现形式有教学方法、教学手段、教学模式、教学场景、师生关系等多种形式的变化。要实现高职一体化课程“两阶五段”教学模式绩效最大化,在模式构建过程中以及保障模式顺利运行方面,需解决好以下两个问题:

3.1 学校、家庭、社会三方联动,关注学生思辨能力的培养

风靡全球的哈佛大学明星教授迈克尔·桑德尔反复强调,教育需培养学生的思辨能力,让学生成为学习的主导者。思辨能力不足对毕业后的大学生在工作中的表现也会有很大的负面影响,诸如缺乏综合分析问题、解决问题的能力,更没有提出挑战性问题的能力。

“两阶五段”教学模式中的“课中探究”,需要学生具有较强的思辨能力,才能保证课程教学顺利推进,而学生思辨能力的培养,是一个系统工程,需要家庭和社会与学校一起,三方联动。如家庭教育中,家长不能过分控制孩子,营造民主的家庭氛围,在确保孩子人身安全的前提下给予孩子试错机会,鼓励孩子善于提问,勤于思考;社会要积极鼓励创新,营造民主和谐的社会氛围。

3.2 制度保障教师制作、选取优质线上教学资源

“两阶五段”教学模式属于混合教学模式,混合教学模式中,需要教师花费更多的时间制作精良的线上教学资源是保证教学效果的关键。因此,教学管理部门牵头制定混合教学模式“线上教学”教师工作量认定办法及教学质量评价体系是基础工程。

综上所述,通过构建高职一体化课程“两阶五段”教学模式,可以一定程度上有效解决目前高职一体化课程教学中存在的突出问题,在借助信息化手段,依托行业资源的同时,通过系统化训练,提升教师教学能力,提高教学质量与水平;在调动学生的主观能动性的同时,实现课堂学习与工作岗位需要的对接,促进学生良好就业,提高就业质量和就业率;另外,还可加强校企互动,促进校企合作,充分发挥行业企业在职业教育中的主体作用,为共同构建职业教育校企命运共同体奠定基础。

重庆市高等教育教学改革研究一般项目资助(项目编号:183254)

作者簡介:

杨翠,女,1984—,硕士,副教授,研究方向:区域经济、高职教育。