

社会认知领域理论下青少年学生道德教育发展

陈薇

(武汉软件工程职业学院 湖北 武汉 430200)

[摘要]立德树人、育人为先的思想一直是教育发展的先行观念。道德发展心理学研究日趋成熟,为教育学中的德育提供了新的研究方向。社会认知领域理论是近几年来最重要的理论发展之一,其中对于领域区分与道德培养的研究为推进教育发展提供了新思路。本文详细论述了道德领域理论视野下如何提升对于青少年学生的道德教育问题。为我国教育中的德育提供了新方法。

[关键词]领域理论;道德;教育心理;德育

[DOI] 10.12252/j.issn.2096-6288.2020.07.1165

一、领域理论基本观点

领域理论又称社会认知领域理论,是目前道德心理学的最新发展趋向之一,被誉为继皮亚杰和科尔伯格道德发展理论之后的“建构主义道德心理学的第三代”。这一理论的开创者为美国社会性发展心理学家Turiel。他将领域理论划分了道德领域、社会习俗领域和个人领域。领域理论重点强调的时不同领域之间的相互连接与发展,以及这种发展对道德教育的作用。该理论不仅在道德发展领域享有盛名,而且在社会性发展和文化研究领域也做出贡献。丰富了道德教育、学生社会性具有开创性的理论视角,对中国道德教育实现具有启发意义。

领域理论的发展基础主要是部分建构观与领域区分的形成。Turiel认为认知结构是部分建构的,不同领域的知识具有不同的知识边界,这种知识的边界决定了个体思维的边界。道德领域重视对道德的判断;社会习俗领域受社会文化的影响;个人领域关乎个人偏好和选择。每一领域内部都会有其独特的发展过程,这种发展过程有助于领域概念的完善。

二、领域理论下的青少年道德教育实施方法

从根本上讲,领域理论实质上是一种道德发展理论,它对教育部分的论述实际上是一种道德教育观,是为了更好的帮助学生提升道德品质修养。领域理论教育观在具体方法上强调与领域相适应的教育,同时限制道德两难材料的使用。道德领域具有相对的独立性,每个领域以及内部发展都具有独特的平衡结构,其他领域内的发展不必促进另一领域的发展,由此,弱化“加一”阶段的教育引导(即比学生当前发展高一个阶段的认知更能促进个体发展)。

领域理论的道德教育观是一种综合的、多层次的、多维度的教育观。运用于青少年道德教育中的具体操作方法如下:

1. 设置与领域相结合的课程教育

在这一方面,教师作为引导者要承担很大一部分任务,基本方法是在课堂教学中区分不同领域以及领域混合的问题,通过教师给学生与领域相适应的教学指导与形成交流性讨论两种方式,促使学生之间发生相互作用。

第一种方式,教师在教学中可以运用教材中的部分案例来进行领域分析;通过问题设计来激发学生参与与思考:让学生参与到话语互动中,并学会倾听;在相互讨论阶段重组游戏或反证游戏,最后进行综合讨论。在教材中,若出现属于道德领域的材料时,教师要引导学生从道德领域去进行考量,在问题设置上可以偏向于这一行为是否影响到他人的利益?如果没有规定或习俗来反对这种行为,这种行为能被受众所接受吗?如果学生能够正确的思考这一问题,就说明学生理解了道德问题的本质。

若学生对教材中的某个行为是否具备公正产生了质疑或对某项社会习俗安排的目的不明确时,教师可以通过设计一些有针对性的问题设计来引导学生进行思考。这些问题的设计必须遵循与课程领域一致,与学生的认知水平一致。若设计到的领域不止一个,教师应该调动学生讲抽象的社会问题与自身生活实际相结合进行思考,通过比较、归纳的方式权衡不同领域,并解决问题。

第二种策略强调限制道德两难材料的使用,否定“加一”阶段的课堂教育引导。同时,又重视教育材料中道德和非道德的区分,可以避免只重视习俗的保守主义和只重视道德的道德理想主义的产生。

第二种方式,形成交流性讨论。对于道德认知和判断的讨论有三个必要的前提。一是由领域的重叠或冲突而引发的讨论,当一件事涉及不同领域时,该如何处理道德与习俗之间的冲突;二是由道德两难而引发的讨论,例如:老人倒地扶不扶等问题的讨论;三是概念上的讨论,由对社会习俗或制度的目的、意义的理解的不同而引发的讨论。

在讨论过程中通过和他人之间的共同努力,产生最具说服力的观点和解决方法。交流性讨论能让学生发出不同的观点,每一位参与的学生都可以各抒己见,并积极地对前一位说话者的立场与观点进行辩驳、延伸。每一位参与者的观点都是基于前面参与者的发言进行加工与组织的,这种延伸性的“交流与融合”的讨论不限于他人影响,也能对其他人的发言产生影响。而教师在讨论过程中必须要对讨论时间进行严格的把控,涉及道德与社会习俗问题的讨论没有对与错,言之有理即可。

2. 建立良好的道德氛围

建立良好的道德氛围受到道德情感领域适应性研究的影响。研究发现学生会对社会事件产生不同的情感。在对待社会习俗问题时,学生通常产生“冷”的情感;在对待道德问题时,学生充满了情感性的内容。道德成了与“热”的情感相联系的人类行为的一个范围^[4]。从教育学的观点看,在培养学生的不同情感观时,必须遵守以下两条规则:

第一,营造接纳与关心的氛围。接纳学生并关心学生的氛围是道德教育不可缺少的成分。但各种成分在不同年龄阶段的学生身上表现的并不相同。学生处于情感与自己道德和个人认识结合起来的早期阶段,易于接受成人表达出来的关心,也易于受到成人表现出来的愤怒的负面影响。因此在学生早期的教育过程中,教师控制和调节自己的脾气、保持稳定的情绪。在童年中期和青少年早期接纳与关心的氛围也是必要的。这个阶段的学生较少依赖父母,但仍然希望得到情感上的支持和获得社会的稳定感。这一阶段,文化课程的作用日益增强,所以教师建立情感氛围的重要领域就是学习方面的教育。该方法有助于同伴间的交往和讨论,能够促进学生的社会化和道德成长。教师在这一过程中起到非常重要的作用,教师要告诉学生错误是学习过程中不可避免的,犯错误时成长的必经之路。教师的做法就是在为学生营造一种社会背景,在这种环境中,以一种巧妙的、体验的方式体现公平和平等对待。在青少年中期,这种氛围的营造也是十分重要的。这一阶段的学生容易出现隔离成小团体的趋势,因此加强学生之间的合作是非常重要的。

第二,实施与领域相一致的教育方法。教师与学生具有双向关系,学生对道德的制度和本质有不同的理解,这也反映了他们对学校准则和教师权威也有不同的评价。在道德领域,学生希望学校的准则能解决诸如打架、伤害他人或偷窃等不良行为,他们认为这些行为造成了对他人的伤害,学校或者老师如果宽容这些行为则是不正确的。有研究表明,学生不会把带有偏私行为的老师当成合理的权威,教师的公正和不偏袒是学生判断老师的重要标准。因此,关于道德问题,对与错并不根据

教师权威和准则来确定,教师的权威应该来自他们制定准则和活动的程度,应当与学生正义和伤害的看法保持一致。

3. 促进“发展性纪律”教育与道德自我的发展教育

(1) 培养道德外在动机。

首先,区分控制性表扬和鼓励性表扬。在对学生进行奖励时,需要把鼓励性的奖励与控制性奖励进行区分。控制性奖励强调学生本身而不是学生的行为,效果是让学生自尊得到暂时性的满足,但却是以影响高水平的发展为代价的。学生因为自己的行为赢得了奖励,但往往过分注重这种评价而忽视行为的原因。相比之下,鼓励性奖励注重学生行为的方面,这种表扬是学生明白自己的行为得到了别人的赞赏,评价的是他们的行为而不是学生本身,因此可以帮助个体建构事件的性质,并帮助他们进行相应推理。

其次,选择合适的方式应对学生的不良行为。犯错是学习中非常普遍的现象。而道德教育的出现就是为了引导学生走正确的道路。纠正错误并不只是单纯的纠正错误,还要帮助学生选择合适的行为方式,从而避免与他们的要求相冲突。对学生的不良行为存在三种教育应对方式,一是避免使用抵罪式惩罚。学生易把抵罪式惩罚与对他们施加惩罚的人联系起来,而往往忽视自身的不良行为,例如:学生因为作业没写而被罚站,罚站成为一种抵罪式惩罚,学生会痛恨这种惩罚方式并且讨厌老师。这种惩罚极有可能会引起报复行为,让学生认为自己有报复的权利。二是惩罚的形式应该没有逻辑关系,这种结果与违规行为性质的性质有密切的联系。例如拿了别人的东西就要还给别人;学生说话捣乱,老师让他离开一会儿,直到能重新安静为止。这种方式可以让学生看到惩罚与不良行为之间的联系,规范个体行为。为了使学能更易接受不良行为的逻辑结果,教师可以让学积极参与小组讨论,对出现的不良行为进行谈论,并提出改进意见,有利于帮助学生预防不良行为的产生,也能帮助学生缓和产生过于严厉结果的倾向。三是必须考虑让具有不良行为的学生重新进入社会团体,否则逻辑结果就变成了抵罪式惩罚。

(2) 培养道德自我的教育实践。

培养道德自我必须运用实践活动。首先,要建设性地面对青少年的违规行为,培养他们的批判性态度,帮助他们进行自我反思。作为教育者,首先需要弄清楚青少年的实际推理和想法,必须要有意识地让学生增强建构自我感,同时也要有意识地让学生努力维持自己的自立和自主,才能有建设性地对青少年的个体发展给出指导意见。

其次,帮助学生构建对榜样的批判性态度。对榜样有批判性态度并不是否认榜样,而是更客观性地面对、学习榜样的行为。为榜样除了直接学习具体人身上的品质外,还可以通过文学作品和历史来拓宽学生接受行为榜样影响的机会。运用榜样的目的是让学生进行受价值驱动的思考,在榜样做的决定和榜样多具有的品质与自我之间建立联系。

再者,促进学生进行直接的自我反思。提升学生的道德品质最直接的方法就是进行自我反思。反思的目的是确定个体是否要符合自己的内心道德标准^[10]。进行自我反思能提升自我的感悟力,但这对于学生来说还是比较困难的。学生容易在这一过程中产生反感的情绪,因此为了克服这个困难让学生积极进行反思,可以采用私人记录的方式,让学生在有私人保存的日记本上写下对自己的评述等思考;其次阅读文学作品、写作课、激发学生创造性的写作或用艺术的表达形式来进行反思,也是一种很好的途径。

最后,提供公共服务学习。这种活动的目的是让学生进入行为领域,使他们有机会把自己和参加有益活动联系起来。在个体与社会的相互作用中,公共服务的目的是提供给学生不同于学校的人际交往经验,并促进他们更好地建构领域特点,而不仅仅是培养学生的品格。

三、领域理论下对我国道德教育观的思考

道德领域理论下的道德教育是对经典道德教育进行的修正,也更适应日常的道德教育实践。领域理论在道德教育中的优势主要表现在提出了更为具体的道德发展方式,强调道德、习俗、个人领域的单独发展,但也重视社会认知、个人认知与道德判断的协调发展。对领域的关注能显著提升学生对于道德的认识与判断,也为学生合理解决复杂的社会冲突奠定基础。

然而,这些教育观点只是一种“思考”,还存在一些问题。

学校注重培养并强调道德氛围,通过强调培养道德气氛的教育策略来应对经典道德理论知识中情感教育的缺失,但并不具有说服力。在实践层面,对学校和教师素质要求高,需要经过专业的训练在能运用到现实教育中,实施难度较大。此外,当前教育方法的研究主要是立足于国外教育国情,对于中国文化下的教育实践,要根据我国的教育情况进行研究,在中国的应用要考虑中国学生的发展年龄和变化阶段。

除了一些存在的问题,领域理论对我国的道德教育还是存在一定的借鉴性作用。中国推崇“大德育”的教育模式实质上是一种泛道德化现象,它并不是真正的道德教育。领域理论强调与领域相适应的道德教育,适应个体心理发展规律,而我国道德教育的“大融合”现象,并不是与每一研究领域相适应,对于研究个体每一阶段的心理发展没有帮助。因此,尊重个体认知规律,减少泛道德化现象,提倡与领域相适应的道德教育是领域理论给我我国教育最好的借鉴。

参考文献

- [1] 郑心慰. 基于社会认知领域理论的学生行为管理教育[J]. 教育观察, 2019, 008(017): P. 5-7.
- [2] 顾伟伟. 社会认知领域理论的道德教育启示[J]. 文教资料, 2019, 820(10): 156-157.
- [3] 刘建金, 杨昭刚. 留守儿童道德判断及其对道德教育的启示——基于社会认知领域理论的视角[J]. 开放时代, 2017, 000(003): 148-162.
- [4] 刘春琼. 领域、背景与文化: 社会认知领域理论研究[D]. 南京师范大学, 2007.

作者简介:

陈薇(1994.01),女,汉族,湖北宜昌人,研究生学历,研究方向:青少年社会性发展。