

境日、植树节、生物多样性日、世界地球日等；

(四)在经费充足的情况下,授牌单位也可以在每年重要节日赴部分基地开展生态文明建设宣传教育活动。例如开展有奖问答活动,开展文艺演出等等;

(五)授牌单位每年可对基地的工作开展情况进行打分,评选出部分工作开展得比较好的基地进行表彰;

(六)授牌单位可对基地开展的宣传教育活动进行适时的宣传报道,如有些基地较为偏远,也可以让基地工作人员拍摄相关照片;

(七)适时举办培训班,对基地工作人员开展培训。

五、结语

核心素养视域下的高中历史教学策略

李巧

(房县第一中学 湖北 十堰 442100)

【摘要】核心素养下高中历史高效课堂的构建有利于促进学生的全面成长。高中历史课堂教学中培养学生的核心素养,教师需要选择合适的切入点,及时调整传统的教学方法,通过各种行之有效的办法,使得学生的历史核心素养得以升华。本文就核心素养视域下的高中历史教学进行了分析。

【关键词】核心素养;高中历史;教学策略

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6288.2020.08.180

1 在高中历史教学过程中培养核心素养的意义

1.1 提升学生的历史思维能力

学生在理解历史实践的同时,能够根据客观的分析这个实践,并且在理解历史事件的过程中,学生能够感悟到不同类型所具有的历史事件,这就是历史思维,简单来说就是学生对历史实践的分析与思考,这种历史思维能力,能够帮助学生逐渐形成正确的历史观念,学生在不断地分析理解的过程中,也能有效的提升自身的历史思维能力。

1.2 强化学生的历史理解能力

在历史课堂过程中,教师应当以理性的态度针对历史事件进行客观的评价,合理分析历史事件发生的意义。高中历史教学过程中,教师能够通过对学生们的核心素质培养,提升学生对历史事件的理解能力,学生也能够通过这种能力从而针对历史事件和设计进行客观且理性的评价,从而培养了学生对历史的正确认知。

1.3 培养学生的历史价值观

教师如果想要帮学生形成正确的历史价值观,就应当不断加强对学生的三观的培养,并积极引导学生三观,确保了学生能够拥有一个正确的三观,所以在高中历史教学过程中,培养学生的历史价值观是教学构成中的一项重要任务,通过培养对民族和国家的认同感,使学生能够对我国优秀的传统文化产生强烈的自豪感。另外,教师应当让学生能够正确的去面对来自于其他国家的文化历史,以开放的胸怀去面对世界文化。

2 核心素养视域下的高中历史教学策略

2.1 培养学生唯物史观

历史学科学习中会存在很多记忆性内容,属于记忆性较强的学科。因此,很多学生在平时学习时经常会不动脑筋,认为遵循死记硬背的方法就能学好历史,结果发现越学越难,很多知识点根本记不住并且容易发生混淆。这是因为很多历史事件的发生和起因都是相互交错、相互联系的,所以学生只有完全理清其中的前因后果、去伪存真,才能准确把握各知识点之间的关联,在记忆时更加有条理,更加牢固,印象深刻。在具体教学中,教师要根据教学内容引导学生联系社会发展,朝代变更和具体的历史背景,利用逻辑思维和推理能力对历史事件的整个演变过程进行分析,从而更好地理解历史概念,训练和培养学生的历史理解能力。

2.2 培养学生的时空观

在历史课堂教学过程中,教师应当根据历史的实践概念,从而了解到历史的发展情况,所以在历史课程的教学过程中,应当根据实践概念,结合具体的历史阶段以及历史时期,有效的培养学生对历史事件的敏感,使得学生对历史也有着一定的认知。教师应当对学生的历史的时间进行针对性的培养,并且从历史发展过程所存在的地理空间之中,调动学生的历史知识对比能力,这样能让学生对于历史知识的学习有更具体的理解,并且调动了学生历史知识的对比能力,这有利于学生对历史地域的认识能力进一步提高,利于学生的历史核心素养的进一步深化。比如,在阐述春秋战国的分裂和割据情况,以及秦朝统一天下后的版图划分状况时,通过历史地图,深化学生的时空知识,有效的培养学生的时空素养。

2.3 落实史料实证意识

为了培养学生史证意识,教师需要选择合适的史料,通过论证、思辨及推论等教学方式还原历史真相,实现对学生的史实求是态度和科学精神的培养。教学实践中教师引导学生研读史料,最终从历史结论中获得新的认识,不断提升学生的史证意识。以史为鉴,教师要想实现历史教育目的,教学过程中不能局限在罗列史证史料上,还需要整体理解材料。在理解过

程中教师要立足材料、创新方法,实现现在与过去的联接。整个考证过程中离不开史料,学生需要具备强烈的证据意识,在证据意识的驱动下运用史料证实历史事实,最终形成史证意识,促进历史素养的提升。

2.4 培养历史解释能力

所谓历史解释,需要学生利用历史材料对历史人物、时间、现象等做出客观地评述,达到对历史事件的真实还原,根据历史演变规律预测其发展及变化过程,进而赋予历史问题真实的现实意义,起到以史为鉴的作用。学生在开展历史解释时一定要有所依据,掌握必要的实证内容,并以此为基础对历史现象进行综合、客观地分析,达到借史引论、史论结合的目的,保证所做出的历史解释客观、合理、全面、科学。从以上角度分析,历史解释又可以看作是对各种史料的整理、总结、分析、解释和辩证。

历史解释最忌断章取义和主观猜测,不做调查就妄下结论。教师在教学中需要耐心引导学生对知识点进行思辨,大胆假设、科学求证,同时要尊重史实、依托证据。这里以“抗日战争”为例,教学时教师可以先播放一段“抗日神剧”片段,然后提问学生“视频内容能否成为历史解释的史料?”学生通过自身历史思维进行科学思辨,很快发现“抗日神剧”中故事和情节都属虚构,虽然具有很强的文学性和艺术价值,但缺乏历史客观性和真实性,而历史解释恰好需要以事实为依据,史料为基础,因此,“抗日神剧”的内容不能作为历史解释的史料被引用。

历史解释最忌断章取义和主观猜测,不做调查就妄下结论。教师在教学中需要耐心引导学生对知识点进行思辨,大胆假设、科学求证,同时要尊重史实、依托证据。这里以“抗日战争”为例,教学时教师可以先播放一段“抗日神剧”片段,然后提问学生“视频内容能否成为历史解释的史料?”学生通过自身历史思维进行科学思辨,很快发现“抗日神剧”中故事和情节都属虚构,虽然具有很强的文学性和艺术价值,但缺乏历史客观性和真实性,而历史解释恰好需要以事实为依据,史料为基础,因此,“抗日神剧”的内容不能作为历史解释的史料被引用。

历史解释最忌断章取义和主观猜测,不做调查就妄下结论。教师在教学中需要耐心引导学生对知识点进行思辨,大胆假设、科学求证,同时要尊重史实、依托证据。这里以“抗日战争”为例,教学时教师可以先播放一段“抗日神剧”片段,然后提问学生“视频内容能否成为历史解释的史料?”学生通过自身历史思维进行科学思辨,很快发现“抗日神剧”中故事和情节都属虚构,虽然具有很强的文学性和艺术价值,但缺乏历史客观性和真实性,而历史解释恰好需要以事实为依据,史料为基础,因此,“抗日神剧”的内容不能作为历史解释的史料被引用。

历史解释最忌断章取义和主观猜测,不做调查就妄下结论。教师在教学中需要耐心引导学生对知识点进行思辨,大胆假设、科学求证,同时要尊重史实、依托证据。这里以“抗日战争”为例,教学时教师可以先播放一段“抗日神剧”片段,然后提问学生“视频内容能否成为历史解释的史料?”学生通过自身历史思维进行科学思辨,很快发现“抗日神剧”中故事和情节都属虚构,虽然具有很强的文学性和艺术价值,但缺乏历史客观性和真实性,而历史解释恰好需要以事实为依据,史料为基础,因此,“抗日神剧”的内容不能作为历史解释的史料被引用。

历史解释最忌断章取义和主观猜测,不做调查就妄下结论。教师在教学中需要耐心引导学生对知识点进行思辨,大胆假设、科学求证,同时要尊重史实、依托证据。这里以“抗日战争”为例,教学时教师可以先播放一段“抗日神剧”片段,然后提问学生“视频内容能否成为历史解释的史料?”学生通过自身历史思维进行科学思辨,很快发现“抗日神剧”中故事和情节都属虚构,虽然具有很强的文学性和艺术价值,但缺乏历史客观性和真实性,而历史解释恰好需要以事实为依据,史料为基础,因此,“抗日神剧”的内容不能作为历史解释的史料被引用。

历史解释最忌断章取义和主观猜测,不做调查就妄下结论。教师在教学中需要耐心引导学生对知识点进行思辨,大胆假设、科学求证,同时要尊重史实、依托证据。这里以“抗日战争”为例,教学时教师可以先播放一段“抗日神剧”片段,然后提问学生“视频内容能否成为历史解释的史料?”学生通过自身历史思维进行科学思辨,很快发现“抗日神剧”中故事和情节都属虚构,虽然具有很强的文学性和艺术价值,但缺乏历史客观性和真实性,而历史解释恰好需要以事实为依据,史料为基础,因此,“抗日神剧”的内容不能作为历史解释的史料被引用。

历史解释最忌断章取义和主观猜测,不做调查就妄下结论。教师在教学中需要耐心引导学生对知识点进行思辨,大胆假设、科学求证,同时要尊重史实、依托证据。这里以“抗日战争”为例,教学时教师可以先播放一段“抗日神剧”片段,然后提问学生“视频内容能否成为历史解释的史料?”学生通过自身历史思维进行科学思辨,很快发现“抗日神剧”中故事和情节都属虚构,虽然具有很强的文学性和艺术价值,但缺乏历史客观性和真实性,而历史解释恰好需要以事实为依据,史料为基础,因此,“抗日神剧”的内容不能作为历史解释的史料被引用。

历史解释最忌断章取义和主观猜测,不做调查就妄下结论。教师在教学中需要耐心引导学生对知识点进行思辨,大胆假设、科学求证,同时要尊重史实、依托证据。这里以“抗日战争”为例,教学时教师可以先播放一段“抗日神剧”片段,然后提问学生“视频内容能否成为历史解释的史料?”学生通过自身历史思维进行科学思辨,很快发现“抗日神剧”中故事和情节都属虚构,虽然具有很强的文学性和艺术价值,但缺乏历史客观性和真实性,而历史解释恰好需要以事实为依据,史料为基础,因此,“抗日神剧”的内容不能作为历史解释的史料被引用。

历史解释最忌断章取义和主观猜测,不做调查就妄下结论。教师在教学中需要耐心引导学生对知识点进行思辨,大胆假设、科学求证,同时要尊重史实、依托证据。这里以“抗日战争”为例,教学时教师可以先播放一段“抗日神剧”片段,然后提问学生“视频内容能否成为历史解释的史料?”学生通过自身历史思维进行科学思辨,很快发现“抗日神剧”中故事和情节都属虚构,虽然具有很强的文学性和艺术价值,但缺乏历史客观性和真实性,而历史解释恰好需要以事实为依据,史料为基础,因此,“抗日神剧”的内容不能作为历史解释的史料被引用。

历史解释最忌断章取义和主观猜测,不做调查就妄下结论。教师在教学中需要耐心引导学生对知识点进行思辨,大胆假设、科学求证,同时要尊重史实、依托证据。这里以“抗日战争”为例,教学时教师可以先播放一段“抗日神剧”片段,然后提问学生“视频内容能否成为历史解释的史料?”学生通过自身历史思维进行科学思辨,很快发现“抗日神剧”中故事和情节都属虚构,虽然具有很强的文学性和艺术价值,但缺乏历史客观性和真实性,而历史解释恰好需要以事实为依据,史料为基础,因此,“抗日神剧”的内容不能作为历史解释的史料被引用。

历史解释最忌断章取义和主观猜测,不做调查就妄下结论。教师在教学中需要耐心引导学生对知识点进行思辨,大胆假设、科学求证,同时要尊重史实、依托证据。这里以“抗日战争”为例,教学时教师可以先播放一段“抗日神剧”片段,然后提问学生“视频内容能否成为历史解释的史料?”学生通过自身历史思维进行科学思辨,很快发现“抗日神剧”中故事和情节都属虚构,虽然具有很强的文学性和艺术价值,但缺乏历史客观性和真实性,而历史解释恰好需要以事实为依据,史料为基础,因此,“抗日神剧”的内容不能作为历史解释的史料被引用。

历史解释最忌断章取义和主观猜测,不做调查就妄下结论。教师在教学中需要耐心引导学生对知识点进行思辨,大胆假设、科学求证,同时要尊重史实、依托证据。这里以“抗日战争”为例,教学时教师可以先播放一段“抗日神剧”片段,然后提问学生“视频内容能否成为历史解释的史料?”学生通过自身历史思维进行科学思辨,很快发现“抗日神剧”中故事和情节都属虚构,虽然具有很强的文学性和艺术价值,但缺乏历史客观性和真实性,而历史解释恰好需要以事实为依据,史料为基础,因此,“抗日神剧”的内容不能作为历史解释的史料被引用。

历史解释最忌断章取义和主观猜测,不做调查就妄下结论。教师在教学中需要耐心引导学生对知识点进行思辨,大胆假设、科学求证,同时要尊重史实、依托证据。这里以“抗日战争”为例,教学时教师可以先播放一段“抗日神剧”片段,然后提问学生“视频内容能否成为历史解释的史料?”学生通过自身历史思维进行科学思辨,很快发现“抗日神剧”中故事和情节都属虚构,虽然具有很强的文学性和艺术价值,但缺乏历史客观性和真实性,而历史解释恰好需要以事实为依据,史料为基础,因此,“抗日神剧”的内容不能作为历史解释的史料被引用。

历史解释最忌断章取义和主观猜测,不做调查就妄下结论。教师在教学中需要耐心引导学生对知识点进行思辨,大胆假设、科学求证,同时要尊重史实、依托证据。这里以“抗日战争”为例,教学时教师可以先播放一段“抗日神剧”片段,然后提问学生“视频内容能否成为历史解释的史料?”学生通过自身历史思维进行科学思辨,很快发现“抗日神剧”中故事和情节都属虚构,虽然具有很强的文学性和艺术价值,但缺乏历史客观性和真实性,而历史解释恰好需要以事实为依据,史料为基础,因此,“抗日神剧”的内容不能作为历史解释的史料被引用。

历史解释最忌断章取义和主观猜测,不做调查就妄下结论。教师在教学中需要耐心引导学生对知识点进行思辨,大胆假设、科学求证,同时要尊重史实、依托证据。这里以“抗日战争”为例,教学时教师可以先播放一段“抗日神剧”片段,然后提问学生“视频内容能否成为历史解释的史料?”学生通过自身历史思维进行科学思辨,很快发现“抗日神剧”中故事和情节都属虚构,虽然具有很强的文学性和艺术价值,但缺乏历史客观性和真实性,而历史解释恰好需要以事实为依据,史料为基础,因此,“抗日神剧”的内容不能作为历史解释的史料被引用。

历史解释最忌断章取义和主观猜测,不做调查就妄下结论。教师在教学中需要耐心引导学生对知识点进行思辨,大胆假设、科学求证,同时要尊重史实、依托证据。这里以“抗日战争”为例,教学时教师可以先播放一段“抗日神剧”片段,然后提问学生“视频内容能否成为历史解释的史料?”学生通过自身历史思维进行科学思辨,很快发现“抗日神剧”中故事和情节都属虚构,虽然具有很强的文学性和艺术价值,但缺乏历史客观性和真实性,而历史解释恰好需要以事实为依据,史料为基础,因此,“抗日神剧”的内容不能作为历史解释的史料被引用。

历史解释最忌断章取义和主观猜测,不做调查就妄下结论。教师在教学中需要耐心引导学生对知识点进行思辨,大胆假设、科学求证,同时要尊重史实、依托证据。这里以“抗日战争”为例,教学时教师可以先播放一段“抗日神剧”片段,然后提问学生“视频内容能否成为历史解释的史料?”学生通过自身历史思维进行科学思辨,很快发现“抗日神剧”中故事和情节都属虚构,虽然具有很强的文学性和艺术价值,但缺乏历史客观性和真实性,而历史解释恰好需要以事实为依据,史料为基础,因此,“抗日神剧”的内容不能作为历史解释的史料被引用。

历史解释最忌断章取义和主观猜测,不做调查就妄下结论。教师在教学中需要耐心引导学生对知识点进行思辨,大胆假设、科学求证,同时要尊重史实、依托证据。这里以“抗日战争”为例,教学时教师可以先播放一段“抗日神剧”片段,然后提问学生“视频内容能否成为历史解释的史料?”学生通过自身历史思维进行科学思辨,很快发现“抗日神剧”中故事和情节都属虚构,虽然具有很强的文学性和艺术价值,但缺乏历史客观性和真实性,而历史解释恰好需要以事实为依据,史料为基础,因此,“抗日神剧”的内容不能作为历史解释的史料被引用。

历史解释最忌断章取义和主观猜测,不做调查就妄下结论。教师在教学中需要耐心引导学生对知识点进行思辨,大胆假设、科学求证,同时要尊重史实、依托证据。这里以“抗日战争”为例,教学时教师可以先播放一段“抗日神剧”片段,然后提问学生“视频内容能否成为历史解释的史料?”学生通过自身历史思维进行科学思辨,很快发现“抗日神剧”中故事和情节都属虚构,虽然具有很强的文学性和艺术价值,但缺乏历史客观性和真实性,而历史解释恰好需要以事实为依据,史料为基础,因此,“抗日神剧”的内容不能作为历史解释的史料被引用。

历史解释最忌断章取义和主观猜测,不做调查就妄下结论。教师在教学中需要耐心引导学生对知识点进行思辨,大胆假设、科学求证,同时要尊重史实、依托证据。这里以“抗日战争”为例,教学时教师可以先播放一段“抗日神剧”片段,然后提问学生“视频内容能否成为历史解释的史料?”学生通过自身历史思维进行科学思辨,很快发现“抗日神剧”中故事和情节都属虚构,虽然具有很强的文学性和艺术价值,但缺乏历史客观性和真实性,而历史解释恰好需要以事实为依据,史料为基础,因此,“抗日神剧”的内容不能作为历史解释的史料被引用。

历史解释最忌断章取义和主观猜测,不做调查就妄下结论。教师在教学中需要耐心引导学生对知识点进行思辨,大胆假设、科学求证,同时要尊重史实、依托证据。这里以“抗日战争”为例,教学时教师可以先播放一段“抗日神剧”片段,然后提问学生“视频内容能否成为历史解释的史料?”学生通过自身历史思维进行科学思辨,很快发现“抗日神剧”中故事和情节都属虚构,虽然具有很强的文学性和艺术价值,但缺乏历史客观性和真实性,而历史解释恰好需要以事实为依据,史料为基础,因此,“抗日神剧”的内容不能作为历史解释的史料被引用。

历史解释最忌断章取义和主观猜测,不做调查就妄下结论。教师在教学中需要耐心引导学生对知识点进行思辨,大胆假设、科学求证,同时要尊重史实、依托证据。这里以“抗日战争”为例,教学时教师可以先播放一段“抗日神剧”片段,然后提问学生“视频内容能否成为历史解释的史料?”学生通过自身历史思维进行科学思辨,很快发现“抗日神剧”中故事和情节都属虚构,虽然具有很强的文学性和艺术价值,但缺乏历史客观性和真实性,而历史解释恰好需要以事实为依据,史料为基础,因此,“抗日神剧”的内容不能作为历史解释的史料被引用。

历史解释最忌断章取义和主观猜测,不做调查就妄下结论。教师在教学中需要耐心引导学生对知识点进行思辨,大胆假设、科学求证,同时要尊重史实、依托证据。这里以“抗日战争”为例,教学时教师可以先播放一段“抗日神剧”片段,然后提问学生“视频内容能否成为历史解释的史料?”学生通过自身历史思维进行科学思辨,很快发现“抗日神剧”中故事和情节都属虚构,虽然具有很强的文学性和艺术价值,但缺乏历史客观性和真实性,而历史解释恰好需要以事实为依据,史料为基础,因此,“抗日神剧”的内容不能作为历史解释的史料被引用。

历史解释最忌断章取义和主观猜测,不做调查就妄下结论。教师在教学中需要耐心引导学生对知识点进行思辨,大胆假设、科学求证,同时要尊重史实、依托证据。这里以“抗日战争”为例,教学时教师可以先播放一段“抗日神剧”片段,然后提问学生“视频内容能否成为历史解释的史料?”学生通过自身历史思维进行科学思辨,很快发现“抗日神剧”中故事和情节都属虚构,虽然具有很强的文学性和艺术价值,但缺乏历史客观性和真实性,而历史解释恰好需要以事实为依据,史料为基础,因此,“抗日神剧”的内容不能作为历史解释的史料被引用。

历史解释最忌断章取义和主观猜测,不做调查就妄下结论。教师在教学中需要耐心引导学生对知识点进行思辨,大胆假设、科学求证,同时要尊重史实、依托证据。这里以“抗日战争”为例,教学时教师可以先播放一段“抗日神剧”片段,然后提问学生“视频内容能否成为历史解释的史料?”学生通过自身历史思维进行科学思辨,很快发现“抗日神剧”中故事和情节都属虚构,虽然具有很强的文学性和艺术价值,但缺乏历史客观性和真实性,而历史解释恰好需要以事实为依据,史料为基础,因此,“抗日神剧”的内容不能作为历史解释的史料被引用。

历史解释最忌断章取义和主观猜测,不做调查就妄下结论。教师在教学中需要耐心引导学生对知识点进行思辨,大胆假设、科学求证,同时要尊重史实、依托证据。这里以“抗日战争”为例,教学时教师可以先播放一段“抗日神剧”片段,然后提问学生“视频内容能否成为历史解释的史料?”学生通过自身历史思维进行科学思辨,很快发现“抗日神剧”中故事和情节都属虚构,虽然具有很强的文学性和艺术价值,但缺乏历史客观性和真实性,而历史解释恰好需要以事实为依据,史料为基础,因此,“抗日神剧”的内容不能作为历史解释的史料被引用。

历史解释最忌断章取义和主观猜测,不做调查就妄下结论。教师在教学中需要耐心引导学生对知识点进行思辨,大胆假设、科学求证,同时要尊重史实、依托证据。这里以“抗日战争”为例,教学时教师可以先播放一段“抗日神剧”片段,然后提问学生“视频内容能否成为历史解释的史料?”学生通过自身历史思维进行科学思辨,很快发现“抗日神剧”中故事和情节都属虚构,虽然具有很强的文学性和艺术价值,但缺乏历史客观性和真实性,而历史解释恰好需要以事实为依据,史料为基础,因此,“抗日神剧”的内容不能作为历史解释的史料被引用。

历史解释最忌断章取义和主观猜测,不做调查就妄下结论。教师在教学中需要耐心引导学生对知识点进行思辨,大胆假设、科学求证,同时要尊重史实、依托证据。这里以“抗日战争”为例,教学时教师可以先播放一段“抗日神剧”片段,然后提问学生“视频内容能否成为历史解释的史料?”学生通过自身历史思维进行科学思辨,很快发现“抗日神剧”中故事和情节都属虚构,虽然具有很强的文学性和艺术价值,但缺乏历史客观性和真实性,而历史解释恰好需要以事实为依据,史料为基础,因此,“抗日神剧”的内容不能作为历史解释的史料被引用。

历史解释最忌断章取义和主观猜测,不做调查就妄下结论。教师在教学中需要耐心引导学生对知识点进行思辨,大胆假设、科学求证,同时要尊重史实、依托证据。这里以“抗日战争”为例,教学时教师可以先播放一段“抗日神剧”片段,然后提问学生“视频内容能否成为历史解释的史料?”学生通过自身历史思维进行科学思辨,很快发现“抗日神剧”中故事和情节都属虚构,虽然具有很强的文学性和艺术价值,但缺乏历史客观性和真实性,而历史解释恰好需要以事实为依据,史料为基础,因此,“抗日神剧”的内容不能作为历史解释的史料被引用。

历史解释最忌断章取义和主观猜测,不做调查就妄下结论。教师在教学中需要耐心引导学生对知识点进行思辨,大胆假设、科学求证,同时要尊重史实、依托证据。这里以“抗日战争”为例,教学时教师可以先播放一段“抗日神剧”片段,然后提问学生“视频内容能否成为历史解释的史料?”学生通过自身历史思维进行科学思辨,很快发现“抗日神剧”中故事和情节都属虚构,虽然具有很强的文学性和艺术价值,但缺乏历史客观性和真实性,而历史解释恰好需要以事实为依据,史料为基础,因此,“抗日神剧”的内容不能作为历史解释的史料被引用。

历史解释最忌断章取义和主观猜测,不做调查就妄下结论。教师在教学中需要耐心引导学生对知识点进行思辨,大胆假设、科学求证,同时要尊重史实、依托证据。这里以“抗日战争”为例,教学时教师可以先播放一段“抗日神剧”片段,然后提问学生“视频内容能否成为历史解释的史料?”学生通过自身历史思维进行科学思辨,很快发现“抗日神剧”中故事和情节都属虚构,虽然具有很强的文学性和艺术价值,但缺乏历史客观性和真实性,而历史解释恰好需要以事实为依据,史料为基础,因此,“抗日神剧”的内容不能作为历史解释的史料被引用。

历史解释最忌断章取义和主观猜测,不做调查就妄下结论。教师在教学中需要耐心引导学生对知识点进行思辨,大胆假设、科学求证,同时要尊重史实、依托证据。这里以“抗日战争”为例,教学时教师可以先播放一段“抗日神剧”片段,然后提问学生“视频内容能否成为历史解释的史料?”学生通过自身历史思维进行科学思辨,很快发现“抗日神剧”中故事和情节都属虚构,虽然具有很强的文学性和艺术价值,但缺乏历史客观性和真实性,而历史解释恰好需要以事实为依据,史料为基础,因此,“抗日神剧”的内容不能作为历史解释的史料被引用。

历史解释最忌断章取义和主观猜测,不做调查就妄下结论。教师在教学中需要耐心引导学生对知识点进行思辨,大胆假设、科学求证,同时要尊重史实、依托证据。这里以“抗日战争”为例,教学时教师可以先播放一段“抗日神剧”片段,然后提问学生“视频内容能否成为历史解释的史料?”学生通过自身历史思维进行科学思辨,很快发现“抗日神剧”中故事和情节都属虚构,虽然具有很强的文学性和艺术价值,但缺乏历史客观性和真实性,而历史解释恰好需要以事实为依据,史料为基础,因此,“抗日神剧”的内容不能作为历史解释的史料被引用。

历史解释最忌断章取义和主观猜测,不做调查就妄下结论。教师在教学中需要耐心引导学生对知识点进行思辨,大胆假设、科学求证,同时要尊重史实、依托证据。这里以“抗日战争”为例,教学时教师可以先播放一段“抗日神剧”片段,然后提问学生“视频内容能否成为历史解释的史料?”学生通过自身历史思维进行科学思辨,很快发现“抗日神剧”中故事和情节都属虚构,虽然具有很强的文学性和艺术价值,但缺乏历史客观性和真实性,而历史解释恰好需要以事实为依据,史料为基础,因此,“抗日神剧”的内容不能作为历史解释的史料被引用。

历史解释最忌断章取义和主观猜测,不做调查就妄下结论。教师在教学中需要耐心引导学生对知识点进行思辨,大胆假设、科学求证,同时要尊重史实、依托证据。这里以“抗日战争”为例,教学时教师可以先播放一段“抗日神剧”片段,然后提问学生“视频内容能否成为历史解释的史料?”学生通过自身历史思维进行科学思辨,很快发现“抗日神剧”中故事和情节都属虚构,虽然具有很强的文学性和艺术价值,但缺乏历史客观性和真实性,而历史解释恰好需要以事实为依据,史料为基础,因此,“抗日神剧”的内容不能作为历史解释的史料被引用。

历史解释最忌断章取义和主观猜测,不做调查就妄下结论。教师在教学中需要耐心引导学生对知识点进行思辨,大胆假设、科学求证,同时要尊重史实、依托证据。这里以“抗日战争”为例,教学时教师可以先播放一段“抗日神剧”片段,然后提问学生“视频内容能否成为历史解释的史料?”学生通过自身历史思维进行科学思辨,很快发现“抗日神剧”中故事和情节都属虚构,虽然具有很强的文学性和艺术价值,但缺乏历史客观性和真实性,而历史解释恰好需要以事实为依据,史料为基础,因此,“抗日神剧”的内容不能作为历史解释的史料被引用。

历史解释最忌断章取义和主观猜测,不做调查就妄下结论。教师在教学中需要耐心引导学生对知识点进行思辨,大胆假设、科学求证,同时要尊重史实、依托证据。这里以“抗日战争”为例,教学时教师可以先播放一段“抗日神剧”片段,然后提问学生“视频内容能否成为历史解释的史料?”学生通过自身历史思维进行科学思辨,很快发现“抗日神剧”中故事和情节都属虚构,虽然具有很强的文学性和艺术价值,但缺乏历史客观性和真实性,而历史解释恰好需要以事实为依据,史料为基础,因此,“抗日神剧”的内容不能作为历史解释的史料被引用。

历史解释最忌断章取义和主观猜测,不做调查就妄下结论。教师在教学中需要耐心引导学生对知识点进行思辨,大胆假设、科学求证,同时要尊重史实、依托证据。这里以“抗日战争”为例,教学时教师可以先播放一段“抗日神剧”片段,然后提问学生“视频内容能否成为历史解释的史料?”学生通过自身历史思维进行科学思辨,很快发现“抗日神剧”中故事和情节都属虚构,虽然具有很强的文学性和艺术价值,但缺乏历史客观性和真实性,而历史解释恰好需要以事实为依据,史料为基础,因此,“抗日神剧”的内容不能作为历史解释的史料被引用。

历史解释最忌断章取义和主观猜测,不做调查就妄下结论。教师在教学中需要耐心引导学生对知识点进行思辨,大胆假设、科学求证,同时要尊重史实、依托证据。这里以“抗日战争”为例,教学时教师可以先播放一段“抗日神剧”片段,然后提问学生“视频内容能否成为历史解释的史料?”学生通过自身历史思维进行科学思辨,很快发现“抗日神剧”中故事和情节都属虚构,虽然具有很强的文学性和艺术价值,但缺乏历史客观性和真实性,而历史解释恰好需要以事实为依据,史料为基础,因此,“抗日神剧”的内容不能作为历史解释的史料被引用。

历史解释最忌断章取义和主观猜测,不做调查就妄下结论。教师在教学中需要耐心引导学生对知识点进行思辨,大胆假设、科学求证,同时要尊重史实、依托证据。这里以“抗日战争”为例,教学时教师可以先播放一段“抗日神剧”片段,然后提问学生“视频内容能否成为历史解释的史料?”学生通过自身历史思维进行科学思辨,很快发现“抗日神剧”中故事和情节都属虚构,虽然具有很强的文学性和艺术价值,但缺乏历史客观性和真实性,而历史解释恰好需要以事实为依据,史料为基础,因此,“抗日神剧”的内容不能作为历史解释的史料被引用。

历史解释最忌断章取义和主观猜测,不做调查就妄下结论。教师在教学中需要耐心引导学生对知识点进行思辨,大胆假设、科学求证,同时要尊重史实、依托证据。这里以“抗日战争”为例,教学时教师可以先播放一段“抗日神剧”片段,然后提问学生“视频内容能否成为历史解释的史料?”学生通过自身历史思维进行科学思辨,很快发现“抗日神剧”中故事和情节都属虚构,虽然具有很强的文学性和艺术价值,但缺乏历史客观性和真实性,而历史解释恰好需要以事实为依据,史料为基础,因此,“抗日神剧”的内容不能作为历史解释的史料被引用。

历史解释最忌断章取义和主观猜测,不做调查就妄下结论。教师在教学中需要耐心引导学生对知识点进行思辨,大胆假设、科学求证,同时要尊重史实、依托证据。这里以“抗日战争”为例,教学时教师可以先播放一段“抗日神剧”片段,然后提问学生“视频内容能否成为历史解释的史料?”学生通过自身历史思维进行科学思辨,很快发现“抗日神剧”中故事和情节都属虚构,虽然具有很强的文学性和艺术价值,但缺乏历史客观性和真实性,而历史解释恰好需要以事实为依据,史料为基础,因此,“抗日神剧”的内容不能作为历史解释的史料被引用。

历史解释最忌断章取义和主观猜测,不做调查就妄下结论。教师在教学中需要耐心引导学生对知识点进行思辨,大胆假设、科学求证,同时要尊重史实、依托证据。这里以“抗日战争”为例,教学时教师可以先播放一段“抗日神剧”片段,然后提问学生“视频内容能否成为历史解释的史料?”学生通过自身历史思维进行科学思辨,很快发现“抗日神剧”中故事和情节都属虚构,虽然具有很强的文学性和艺术价值,但缺乏历史客观性和真实性,而历史解释恰好需要以事实为依据,史料为基础,因此,“抗日神剧”的内容不能作为历史解释的史料被引用。

历史解释最忌断章取义和主观猜测,不做调查就妄下结论。教师在教学中需要耐心引导学生对知识点进行思辨,大胆假设、科学求证,同时要尊重史实、依托证据。这里以“抗日战争”为例,教学时教师可以先播放一段“抗日神剧”片段,然后提问学生“视频内容能否成为历史解释的史料?”学生通过自身历史思维进行科学思辨,很快发现“抗日神剧”中故事和情节都属虚构,虽然具有很强的文学性和艺术价值,但缺乏历史客观性和真实性,而历史解释恰好需要以事实为依据,史料为基础,因此,“抗日神剧”的内容不能作为历史解释的史料被引用。

历史解释最忌断章取义和主观猜测,不做调查就妄下结论。教师在教学中需要耐心引导学生对知识点进行思辨,大胆假设、科学求证,同时要尊重史实、依托证据。这里以“抗日战争”为例,教学时教师可以先播放一段“抗日神剧”片段,然后提问学生“视频内容能否成为历史解释的史料?”学生通过自身历史思维进行科学思辨,很快发现“抗日神剧”中故事和情节都属虚构,虽然具有很强的文学性和艺术价值,但缺乏历史客观性和真实性,而历史解释恰好需要以事实为依据,史料为基础,因此,“抗日神剧”的内容不能作为历史解释的史料被引用。

历史解释最忌断章取义和主观猜测,不做调查就妄下结论。教师在教学中需要耐心引导学生对知识点进行思辨,大胆假设、科学求证,同时要尊重史实、依托证据。这里以“抗日战争”为例,教学时教师可以先播放一段“抗日神剧”片段,然后提问学生“视频内容能否成为历史解释的史料?”学生通过自身历史思维进行科学思辨,很快发现“抗日神剧”中故事和情节都属虚构,虽然具有很强的文学性和艺术价值,但缺乏历史客观性和真实性,而历史解释恰好需要以事实为依据,史料为基础,因此,“抗日神剧”的内容不能作为历史解释的史料被引用。

历史解释最忌断章取义和主观猜测,不做调查就妄下结论。教师在教学中需要耐心引导学生对知识点进行思辨,大胆假设、科学求证,同时要尊重史实、依托证据。这里以“抗日战争”为例,教学时教师可以先播放一段“抗日神剧”片段,然后提问学生“视频内容能否成为历史解释的史料?”学生通过自身历史思维进行科学思辨,很快发现“抗日神剧”中故事和情节都属虚构,虽然具有很强的文学性和艺术价值,但缺乏历史客观性和真实性,而历史解释恰好需要以事实为依据,史料为基础,因此,“抗日神剧”的内容不能作为历史解释的史料被引用。

历史解释最忌断章取义和主观猜测,不做调查就妄下结论。教师在教学中需要耐心引导学生对知识点进行思辨,大胆假设、科学求证,同时要尊重史实、依托证据。这里以“抗日战争”为例,教学时教师可以先播放一段“抗日神剧”片段,然后提问学生“视频内容能否成为历史解释的史料?”学生通过自身历史思维进行科学思辨,很快发现“抗日神剧”中故事和情节都属虚构,虽然具有很强的文学性和艺术价值,但缺乏历史客观性和真实性,而历史解释恰好需要以事实为依据,史料为基础,因此,“抗日神剧”的内容不能作为历史解释的史料被引用。

历史解释最忌断章取义和主观猜测,不做调查就妄下结论。教师在教学中需要耐心引导学生对知识点进行思辨,大胆假设、科学求证,同时要尊重史实、依托证据。这里以“抗日战争”为例,教学时教师可以先播放一段“抗日神剧”片段,然后提问学生“视频内容能否成为历史解释的史料?”学生通过自身历史思维进行科学思辨,很快发现“抗日神剧”中故事和情节都属虚构,虽然具有很强的文学性和艺术价值,但缺乏历史客观性和真实性,而历史解释恰好需要以事实为依据,史料为基础,因此,“抗日神剧”的内容不能作为历史解释的史料被引用。

小学语文教学中读写结合策略应用

陈颖

(河南省商丘市夏邑县实验小学 河南 商丘 476400)

【摘要】小学语文教学过程中,阅读欣赏是学生掌握写作技巧、提高写作能力的重要途径,依托阅读欣赏积累材料,使课外阅读和写作相联系,既能激发情感,使思维产生质的飞跃,还能改革当前语文教学选择一个极好的切入口,践行《标准》要求。本文笔者结合自身实践,就小学语文课中读写结合策略的运用提出了几点思考,以期全面提高学生的语文素养,培养创新精神和实践能力,促进每个学生的全面发展。

【关键词】小学语文;读写结合策略;应用

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6288.2020.08.181

全日制义务教育《语文课程标准》(实验稿)明确指出:阅读教学是学生、教师、文本之间的对话过程,是学生的个性化行为,不应以教师的分析来代替学生的阅读实践。要加强对学生的阅读方法的指导,培养学生感受、理解、欣赏和评价的能力。因而随着新课程标准改革的深化发展,为能够满足课程教学要求及需求,小学语文教师需要选择科学合理的教学策略及方式实施教学。本文主要对小学语文教学中读写结合策略应用进行分析,以实现更合理的小学语文教学。

一、读写结合策略在小学语文教学中的应用必要性及价值

在目前小学语文教学活动的开展中,读写结合教学策略有着越来越广泛的应用,并且在实际应用中发挥着越来越重要的作用,已经成为了小学语文教学活动中开展中的必要任务。依据当前小学语文教学实践,读写结合策略在小学语文教学中的应用价值及必要性主要体现在以下几点。

1.有利于学生更好地体会及了解课本内容。在小学语文教学过程中,阅读与写作属于十分重要的两个部分,并且两个部分之间存在密切联系,存在相容相通特点,在实际教学过程中通过阅读教学课时实现学生写作的合理指导,而通过写作训练也能够实现对阅读教学的合理引导,同时有利于学生对文章内涵及情感深刻体会及感受,有利于学生更好地理解文章内容,在此基础上也就能够实现更理想的教学,使课堂教学可以得到更加满意的效果,同时也可以实现学生语文综合素质及水平的有效提升,满足学生发展需求。

2.有利于学生想象力及创新思维能力的培养。新时期,在实际教学活动的开展中,教师在引导学生完成阅读任务的过程中,可以对阅读重点内容进行划定,在此基础上提出相关主题,引导学生对该主题进行深入想象及思考,并且让学生在小组为单位实行自由探讨,在此基础上有效激发学生探究兴趣,帮助学生更好地理解文章内容,并且可以在此基础上将思考内容转变成为文字形式进行语言创作,在不断进行训练的基础上,实现学生创新思维的培

养,使学生的培养要求及需求得到满足。

3.有利于学生写作能力的有效提升。在小学语文教学活动的实际开展过程中,通过将阅读教学与写作教学进行有效结合,可使学生在对课文内容进行合理学习的背景下,对文章内容更深入地了解及系统认识,并且能够实现学生写作水平的有效提升。

二、小学语文课程教学中读写结合策略的有效应用

(一)结合小学语文教材开展教学活动

文本是作者心声的流露,阅读是文本与文本的交融。教师应引导学生探寻作者思绪的阅读,启迪学生与作者心灵沟通,走进作者的心灵深处。由此,