

我国二语动机自我系统研究述评

孙乐

新疆师范大学

[摘要]二语动机自我系统近年来成为教育界研究的热点话题,国内外关于该理论的研究也逐渐深入,本文通过文献综述的方法,对我国二语动机自我系统研究现状进行回顾与梳理,找到目前存在的问题并针对性地给出可行建议,旨在对二语动机研究进行系统性总结,为二语习得教学提供参考。

[关键词]二语动机自我系统;存在问题;研究述评

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6288.2021.10.477

一、引言

动机最初是心理学领域研究的重要话题,近年来也逐渐成为教育界的热点研究问题,动机的发展对于学生和教师都起着关键作用。在二语习得过程中,动机是影响学习者学习效果的一个重要因素。随着对学习动机的深入研究,许多专家学者把目光聚焦于二语动机自我系统的研究,相关的文章也大量涌现,为我国二语动机理论奠定了坚实基础。本文基于前人研究,以研究述评的形式对我国二语动机自我系统研究现状进行回顾与梳理,并在此基础上找到存在问题与不足,进而探讨后续研究的努力方向并给出可行性建议。

二、二语动机自我系统的定义

二语动机自我系统最初于2005年由Dörnyei提出,并在2009年对这一概念进行详细阐述。二语动机自我系统首先源自于二语习得动机领域对“融合性动机”和“工具性动机”的二分法的质疑。在二语动机自我系统中,Dörnyei将Markus和Nurius于1986年提出的“可能自我”概念以及Higgins与1987年提出的自我差异理论作为建构基础,认为二语动机自我系统包含以下三个部分:

理想二语自我,是指二语学习者在二语习得中想要成为什么样的人,在这一过程中,理想二语自我就是学习者习得二语的强大动力。

应该二语自我,是指二语学习者认为自己应该成为什么样的人,应该具备怎样的期望和能力,一般更多地对应于更外在的动机类型。

二语学习经验,是指能够影响二语学习者学习行为的因素,与学习者所面临的学习环境和学习者的自身经验有关。

由以上关于二语动机自我系统及其相关概念可见,二语动机自我系统处于动态发展中,因此受到了各专家学者的持续关注,本文将以前述研究的形式对我国二语动机自我系统的发展进行系统性梳理,使读者更加清晰地了解我国二语动机自我系统发展状况。

三、我国二语动机自我系统研究现状概况

二语动机自我系统于2009年引入我国,自此,中国专家学者对该系统给予很高的关注并进行了一系列研究,主要采用了实证研究和非实证研究。按照时间线划分,主要有以下研究:

姚琴宜(2009),国内首个研究二语动机自我系统专家,对浙江某大学非英语专业大一76名学生进行问卷调查,旨在探索大学生二语动机自我系统的有效性,结果表明,二语理想自我与英语学习动机和学习行为之间存在明显的相关性,但二语应该自我与学习行为并没有显著相关。

刘凤阁(2012)对956名中国英语学习者(来自不同层次)进行问卷调查,旨在研究二语动机自我系统不同层次学习者的有效性,研究结果表明,理性二语自我更适合在外语情境下对外语动机进行研究。

韦晓宝(2014)以问卷调查的方式对316名非英语专业大一学生进行调查,研究结果显示,二语理想自我和学习经验对学生的自主学习有显著影响,二语应该自我对其影响几乎可以忽略不计。

洪民(2015)研究了二语动机自我系统与大学生CET4的关系,研究结果显示,二语理想自我和学习经验与CET4成绩是显著正相关关系,二语应该自我与CET4成绩无显著相关。

葛娜娜和金立鑫(2016)对196名非英语专业大一学生进行调查发现,也发现二语理想自我与英语成绩成显著正相关,而与二语应该自我无显著关系。

詹先君(2018)从动态系统理论角度出发,对25个非英语专业学生进行了9次问卷调查,对二语理想自我,二语应该自我和学习经历的发展趋势进行了阐释。

胡元江和马广惠(2019)以非英语专业大学生为研究对象进行实证研究,研究结果发现二语理想自我和学习经历能够更加有效地促进英语学习成绩的提高。

王幼琨(2020)对346名非英语专业学生进行问卷调查,探究英语学习动机自我系统对动机调控策略的影响,结果发现,理想二语自我和应该二语自我二者对动机调控策略都有正面影响。

李昆(2021)对302名非英语专业大学生进行问卷调查,探究二语动机自我系统对动机调控策略使用和动机行为的影响,结果显示,二语动机自我系统的三个层面均与动机调控策略及动机行为显著正相关,因此教师应创设良好的课堂环境,帮助学生构建和优化二语自我。

由以上我国近年来对二语动机自我系统的研究现状可知,我国二语动机理论不断丰富,取得了不少的研究成果,

但对于整个二语动机领域的综述类文章偏少,通过本次发展脉络的梳理,希望对后续研究提供系统性的参考。

四、我国二语动机自我系统研究存在的问题

4.1 研究对象的局限性

从我国近年来对二语动机自我系统的研究现状来看,研究对象更多地偏向于大学生(且多为非英语专业),并有少部分小学生,对于初高中学生的研究相对较少。在不同的年龄阶段,学习者可以习得不同难度的知识与语言内容,从而不断提升自身语言能力与语言素养。因此,研究对象应更多的涉及各个年龄阶段,研究不同年龄学习者的二语动机自我系统状况,了解不同性别的二语动机差别,扩展研究对象,打破研究对象单一的局限性。

4.2 研究方法的局限性

对于二语动机自我系统的研究,在研究方法上具有很大的局限性,多偏向于相关关系和影响因素的研究,例如:二语动机自我系统与学生英语学习成绩的相关关系;性别、家庭背景、年级等因素对二语动机自我系统的影响。在科研方法中,有调查研究、行动研究、相关关系研究、追溯性研究等多种研究方法,采用不同研究方法都可能对该领域研究的创新。因此,研究方法的多样化对于我国二语动机自我系统研究是必要的。

4.3 研究工具的局限性

我们研究中最常用到的研究工具就是问卷调查,我国对于二语动机领域的研究也大多采用问卷调查形式,但采用问卷难免会给研究结果带来较强主观性,即使有访谈参与,也只是作为对问卷结果的支撑,同样也是具有强烈主观性。除问卷与访谈外,研究工具还有包括有声思维记录,日记,教学反思等。因此,要采用更加合适且多样的研究工具提高研究结果的信度。

五、我国二语动机自我系统研究的可行建议

5.1 扩展研究对象

为了不断丰富我国二语动机自我系统研究理论,扩展研究对象势在必行,研究对象应不仅关注大学生,要关注到各个年龄段的二语学习者,观察并探讨不同年龄学习者的二语动机状况,帮助二语教学者找到更加有效地教学方法,促进二语学习者学习效率。扩展研究对象,不仅有利于促进语言教学和学习,而且可以丰富我国关于二语动机自我系统的理论体系,并为教学实践提供参考。因此,后续研究者应致力于研究对象的扩展和多样化,努力为二语动机自我系统研究做出贡献。

5.2 丰富研究方法

在研究中为了提高研究结果的准确性,研究者应尽量避免使用单一的研究方法,而更多的采用混合性研究方法,该方法被称为继定性和定量方法之后的“第三次方法论运动”,并已逐渐成为社会科学研究新的研究取向和发展趋

势。混合性研究方法将量化研究与质性研究相结合,使得研究同时具备量化研究和质性研究的双重优势,有利于多角度、全方位地看待问题。目前,我国对于混合性研究方法的使用还相对欠缺,因此,后续研究者可尝试使用多种研究方法,例如在定量研究方面,探究多重变量之间的复杂关系;在质性研究方面,可采用多种资料收集方法;在文献综述的基础上,深入探讨和分析研究现象和研究问题。

5.3 完善研究工具

在二语动机研究领域,研究工具的选择与使用对研究结果有着重要影响,最常见的研究工具即问卷调查,但问卷的制定与实施也是很复杂的一个过程,问卷调查一定程度上具有很强的主观性,会影响研究结果的准确性。因此,后续研究者应采用多种研究工具,将各种研究工具相结合,充分发挥各种研究工具的优势,提高研究结果的可信度。

结语

二语动机自我系统研究处于不断地动态发展中,是影响我国外语教学和二语习得的重要因素之一,它不仅会影响教师的教学成效,而且会影响学生的学习成效,所以,在外语教学中教师要清晰影响学生二语动机系统的因素有哪些,善于激发学生学习动机,同时也要帮助学生树立正确的动机调控意识,通过合理调节动机系统来保持二语学习的动力,进而改善学习效率。

参考文献

- [1]姚琴宜.入学情境下大学生英语学习动机“自我系统”建构的有效性评估[J].绍兴文理学院学报,2009,29(11):33-37.
- [2]刘凤阁.“二语动机自我系统”理论在中国英语学习者中的验证分析[J].浙江万里学院学报,2012,25(3):42-46.
- [3]韦晓保.大学生二语课堂目标结构感知、二语自我和动机行为的关系研究[J].外语与外语教学,2014(6):74-80.
- [4]洪氏.二语动机自我系统与大学英语四级成绩的关系[J].西华大学学报(哲学社会科学版),2015,34(5):101-107.
- [5]葛娜娜,金立鑫.二语动机自我系统与英语学习成效关系的实证研究[J].外语学刊,2016(5):122-126.
- [6]耿广学.国内外二语动机自我系统研究综述[J].现代交际,2020(24):66-68.
- [7]王幼琨.大学生英语学习动机自我系统对动机调控策略的影响[J].外语学习,2020,3(1):53-61.
- [8]李昆.二语动机自我系统对动机调控策略及动机行为的影响研究[J].北京第二外国语学院学报,2021(2):87-100.