

高中语文教研活动的有效开展策略探索

彭萍

长沙幼儿师范高等专科学校

[摘要]教研活动是学校教学的常态活动,它是针对学科教学现状及其发展需要和学生学习发展的要求,有目的、有计划地开展的教学实践活动。教学实践中教师要把每门学科都教好,必须加强教学研究。学校方面,要加强组织管理,合理安排教研活动时间,加强资源倾斜力度,长期坚持“同课异构”教研活动;教师方面,在教研中要重视学生知识和教学评价知识,构建PCK问题清单,加强反思意识,充分开发教材,杜绝照搬照抄等等,可以有效地促进教师PCK理论发展,有助于教师个人专业化成长以及课堂效率提升。

[关键词]高中语文;教研活动;有效性

[DOI] 10.12252/j.issn.2096-6288.2021.10.1443

一、高中语文教研活动的现状分析

当前大多专家都集中于语文课例研修、专题分析、备考策略、素材积累等方面的研究,学校缺少对高中语文教研活动有效性开展的策略参考和方式建构,致使教研活动的开展听起来高大上,做起来如雾里看花,难度较大。我们有必要在深入理解教研内涵和原则的基础上,提炼出高中语文教研活动有效开展的一些基本方法,以保证教研效果。20世纪80年代中期至今,国内外关于学科教学知识(以下简称PCK)的相关研究已经较为系统集成,这个概念是由美国人舒尔曼第一次提出的。而针对高中语文教师PCK来说,是在高中语文学科专业知识的大前提下,由教师关于教学目的的知识、学生的知识、课程材料组织和开发的知识、教学策略的知识以及教学评价的知识这五部分有机地整合在一起的知识。在一些高级中学的语文教研中,特别是薄弱学校的语文教研,虽然学校都有教研活动的制度规定,要求教师要高质量地开展教研活动,但实际情况却不尽如人意。教研活动要么是表面热热闹闹,实际没有多少内容好讲;要么开头兴趣盎然,过程主题偏离,甚至事不关己、无所事事,结果一无所获;要么教研形式单一,研讨内容浅显,教研团队缺乏对语文教育教学理论的研读,教研组员的问题意识缺乏。从笔者参与的教研活动来看,当前高中语文教研活动主要有教学设计展示、听评课活动、周练命题研讨等方式,其中教学设计展示、听评课活动作为常规性校本教研的重要内容。但当前教研,对课件、教学设计的展示往往较为简略,注重作者、写作背景、文意疏通等工具性知识的粗略概述,而对语言训练、文化传承、学生主体、课堂优化等方面深入研究不够,甚至忽视;周练、月考等命题研究也只是重在落实任务分配问题上,对命题质量的把关、测试后的反思评价不够,至于如何撰写学术论文、申报课题更是困惑疑虑。总之,教研活动的意义和价值未充分体现。

二、高中语文教研活动的内涵特征和基本原则

现代社会亟须师生与学校的特色发展,而语文学科的基础性、工具性和人文性特点决定了高中语文教学在高中教育中的重要地位。对高中语文教研的内涵与原则的明确,是提升高中语文教学质量的前提条件。

高中语文本身是一个庞杂的知识体系,在核心素养的指向下,阅读和写作是两大板块,其基础掌握和实践训练需要长期的系统训练,才能形成知识体系和能力。这样的系统特

征决定语文教研活动也是一个有序、开放的复杂系统,教师素养、学生学情、教研内容、学教方法一同构成了高中语文教研的几大要素,构成了这个系统相互联结、相互作用、相互影响的要素,失去任何一个要素都将意味着教研系统的不完整性。教研的系统性特征,要求教研群体必须加强合作的有效性,才能发挥协同效应;要求教研活动周前后设计的内容有关联衔接、循序渐进、统筹规划,才能避免研讨的无序、浅尝辄止。

(一) 坚持主体协同原则

教研活动的主体对象是教师和学生。然而在实际教研中,往往是教研组长组织整个活动,其他教师参与教研的热情不高,没有发挥出高中语文教师教研的主体功能,也没有重视学生学习的主体地位,造成了教师与学生个体联动互补促进建构机制的缺失,致使高中语文教研活动效率不高、效益不大。实际上,教研活动应是各位教研成员、学生等主体相互作用的系统整体,多元化主体的协同才会产生联动效应,并形成整个教研系统的整体功能和联动作用,从而使我们的教研活动达到最优化的效果,使全年级学生在语文学科教育中成为最大的受益者,发挥出整个教研团队的主体协同建构效应

(二) 坚持问题意识原则

目前教研中的一个突出问题就是教师“缺少问题发现意识”,而问题是教师教学的核心,是学生学习的中心,也是我们开展教研活动的中心。只有强化教研者的问题意识原则,才能促使教师在日常教学中去发现问题,在发现问题的过程中不断搜寻有价值的信息,才能为教研活动提供动态性的、以问题为导向的研究内容,在团队的协同建构中实现知、情、意、行的有效衔接,充分展现个体思维过程,从而培养教师的问题发现能力,提升教学品质、促进师生发展。

三、高中语文教研活动有效开展的策略

(一) 重视学生知识和教学评价知识

可以说,在教师PCK不断发展成长融合的过程中,关于学生的知识发挥了关键作用,教师的一切教学活动必须建立在学生之上;而教学评价知识是检验教师教学效果和激发课堂教学活力的必须手段,在教研活动中必须予以重视。教师在开发教材的过程中要在对所带班级学情进行预估的基础上精心组织课程材料,选择教学方法,确定教什么和怎么教的问题,可以通过谈话、课前测验等方式方法提前针对学生展

开调查和咨询,了解他们的理解能力和水平,知道他们在本次课堂上存在的疑难点以及需要掌握的知识,真正做到因材施教。在集体研讨过程中,教师交流初步教学设计要改变以往对这两部分知识漠不关心的态度,充分体现自己采用何种方法进行学情分析和如何进行教学评价的内容,并对效果进行自我评述。要改变简单的“好”“可以”“请其他同学补充”等简易的敷衍式的评价语言,注重从多个角度、采用多种方式展开教学评价,引导学生进行更深层次的思考。在二次加工阶段,要针对这两部分知识进行反思并记录自身的优化提升情况,补齐自身PCK的短板,促进教学水平的真正提高。例如:为全面贯彻党的教育方针,落实习总书记在“学校思想政治理论课教师座谈会”上的重要讲话精神,落实“立德树人”根本任务,教研组在集体活动时每次用20分钟进行思政专题学习,具体办法是由一位教师领学,每位组员都发表学习感言,记录员做现场记录。实践证明,坚持不懈地入脑入心的思政学习,不仅增强了党员教师的党性,加强了教研团队的凝聚力,还提高了教研组的的教学成绩。

(二) 高效利用资源,积极交流研讨

当今社会,信息化技术日新月异,而绝大部分的学校都为教师配备了电脑以及开通了相应的查阅教学资料的网站,教师在平时可以利用的教学资源可以说是海量的。对于教师个人来说,绝不能让这些资源闲置,要加强对各类现代化教育资源的高效合理运用,利用互联网等手段查阅学科名师或者专家的教学视频来弥补自身水平的不足,吸取别人的长处。同时要进一步强化相互合作的思维,树立远大的职业理想,积极主动参与交流研讨。利用信息技术实现学校美术课堂对社会的对接与开放,实现学校与教育行政主管部门、艺术家、教育专家、美术课程机构及其他学科多种形式的沟通和交往,实现教育合作的多元化,相较于平时的单独备课,在“同课异构”教研活动中多了教学权威或学科带头人及优秀教师的指导,多了同伴之间的互相帮助,能够有针对性地为教师专业水平的提升提供帮助,解答教师在教学方面存在的疑惑,无疑对于促进教师PCK的发展有很大的好处。教师要积极主动转变以往漠视教研的观念态度,明白自身教学水平的提高对学生的重大意义,时刻做到自警自省自励,珍惜学校提供的成长机会,树立终身学习的理念,努力克服自己面临的困难,在充分进行自主开发教材的基础上通过主动参与教研活动,不怕出错,积极发言,促进自身PCK的发展。例如:每次小到周考、月考,大到期中、期末考,教研活动中都少不了教师的一番卷面分析,但通常只是简单汇报,对学生信息反馈的获得不够,对教学的改进缺乏自我纠正意识和完善过程。时代飞速发展,成绩分析方法也应随之革新。不妨把考试前后的教学预设和生成进行对比,以图表形式掌握教学动态。理想与现实的差距,可以用十字对应坐标来确定。将“预设”的目标、方法、内容与效用联结起来,经过量化后就在对应的线上分别划一个点,将这些点联结起来就是教学现状,即教学“生成”。

(三) 构建PCK问题清单,加强反思意识

教师在教研中必须树立职业理想,克服慵懒散等自身存在的种种问题,还有很重要的一点就是要直面PCK各个组成部分建立问题清单,基于解决问题参加教研,不能为了教研而参加教研活动。在自主开发教材的过程中充分思考自己在开发教材、研判学情、选取教学策略等方面存在的问题或者疑惑,将自己无法自行解决的问题和疑惑形成纸质版问题清单,带着清单参加集体研讨,通过相互交流,取长补短,请教他人,使问题得到真正解决。另一方面,专业知识的成长靠的是日积月累,而PCK的进步很大程度上依赖于教师的自我反思。在高中语文“同课异构”教研活动中,教师要围绕PCK各个组成部分的知识方面存在的问题和疑惑开展系统深入的反思,聚焦本次教研所暴露的具体问题或是成功经验,比较自身在教研前后的教学设计,通过撰写教学日记等方式方法对自己的反思进行记录,尽可能丰富并促进PCK各方面知识的成长。例如:听课、评课是常用的校本教研方式,记录表通常注重的是授课内容的记录。在听课过程中需要关注的内容很多,我们应从形式到内容对以往听课记录加以革新。听课、评课记录表可以增加授课教师信息、突出语文学科特色、师生活动比较、评课时间等事项,这样的记录表可避免听课不够专注和评课的随意,对不同年龄段的教师评价也自然有区分度。

(四) 充分开发教材,杜绝照搬照抄

高中语文“同课异构”教研活动在其开展过程中出现只注重形式和照搬照抄别人教学设计的问题,一个重要原因就在于教师缺乏足够重视,在交流研讨之前没有充分开发教材,没有结合实际认真思考如何开展教学,将教研活动作为减轻备课负担的渠道,在教研过程中生搬硬套别人的教学设计,忽视了自身实际,对“教研中“同课”和“异构”的关系理解不够深入,导致顾此失彼。在教研中,教师必须要认识到不同教师之间不同的教学设计是基于学生差异和自身差异而自然客观形成的,必须充分开发教材,利用自身的各种资源对教材进行深入研究解读,把握诗歌、散文、文言文等不同课文的不同特点,对课程材料和学生、自身有了深入全面科学的思考,形成自己的教学设计,才能在教研过程中对别人的教学设计进行点评,才能立足自身进行反思,才能学习借鉴到对自己有价值的经验做法,真正做到有所启发,做到取长补短,求同存异,提升自身的PCK水平。

参考文献:

- [1] 邵金涛. 区域教研有效推进高中语文整本书阅读[J]. 科学咨询(科技·管理), 2020(10): 176.
- [2] 高艳魁. 高中语文教师校本教研的现状调研与对策研究[J]. 林区教学, 2012(11): 26-27.
- [3] 郑玲. 高中语文阅读教学中“同课异构”教研活动的个案研究[D]. 山西师范大学, 2014.
- [4] 刘梦媛. 课例研究中教师PCK的发展研究[D]. 华东师范大学, 2015.