

当代国内外陶瓷修复工艺及理念的比较研究

王潇霄

重庆市文物考古研究院（重庆文化遗产保护中心）

[摘要]陶瓷修复是一项历史悠久的重要技术。通过工艺、方法和观念的创新，陶瓷修复工艺已成为一门科学专业。科学规范的理念给陶瓷修复技术带来了新的发展和挑战。当代国内外陶瓷修复工艺与理念各有侧重，进行比较研究，从而实现对陶瓷的最佳修复。

[关键词]陶瓷修复；工艺及理念；比较研究

[DOI] 10.12252/j.issn.2096-6288.2021.10.532

陶瓷具有很强的结构性、耐腐蚀性和耐高温性，但容易断裂，因此陶瓷修复工艺自古以来就专门存在。从陶瓷修复的发展来看，目前一些修复只注重成品的加工技术，修复材料和工艺的替代创新以及修复理念的传承相对薄弱。将国内陶瓷修复与国外的一些修复方法和理念进行了比较，借鉴修复理念和方法，进一步了解国内外陶瓷修复对文物及其社会文化环境、历史价值、审美价值、商业价值等的影响。

一、当代国内外陶瓷修复工艺及理念的现状

（一）极为缺乏修复人才

目前为止，国内从事陶瓷修复工艺工作的人只有几百人，很少有从业者能够独立开展各种高水平的修复工作。近年来，各高校相继开设了陶瓷保护与修复课程，但人才培养仍处于起步阶段。与民间修复的教学方法不同，陶瓷修复课程的教学时间有限。由于基础理论学习比重较大，学生缺乏专业技术应用能力。面对各类修复任务，修复操作不熟练，难以满足文物修复的要求。

（二）修复技术需要系统完善

陶瓷修复技术经过多次创新，进入了新的篇章，但至今还没有系统、规范的工艺规程。过去，大多数技术都是在长期实践中发现的。依靠老师的讲授，形成了不同修复流程和标准。在高校开设的修复课程中，教材侧重于修复概念和基本理论。实际修复过程应在实践过程中根据目的进行构建，并积累大量操作经验，以便全面规范和掌握相关技术。

（三）修复动机不明确

陶瓷文物的修复过程也是认识和记录历史的发展过程。无论是缺陷还是碎片，都具有深远的历史价值和研究意义。对陶瓷文物的考古研究，使人们更加客观、公正地认识历史。在陶瓷修复的发展过程中，由于缺乏法律法规与道德界限，有些人对陶瓷是文物修复还是艺术品修复并不客观。受利益至上思想的影响，盲目追求复辟后可能产生的利益。除了民族利益之外，文物本身的文化价值和艺术价值也被忽视。在恢复之初，为了获得最大的经济效益，甚至没有恢复的痕迹。修复者将充分发挥主观能动性，对文物进行改造，不遵循复原原则，最终导致记录下来的历史信息被掩盖和扭曲，这已成为未来研究、探索创造事物的困难和错误方向。

二、当代国内外陶瓷修复工艺的比较

外国瓷器分布广泛，有的是通过出口贸易转让的，有的是具有地方特色的本地制造机器。其中，日本和欧洲的古都瓷器最能清楚地反映出当时的文化差异和欣赏观念。当代国内外陶瓷修复工艺随着全球化的发展，百花齐放。不同地区之间的文化交流促进了各种手工艺的融合。在历史发展中，陶瓷修复技术已经从人类行为需求转变为审美需求和现代文化需求。它显示出非常明显的地区差异。在不同的生活环境中，人类只能因地制宜地选择修复材料和修复方法。例如，在欧洲，铅和铜用于修复缺陷，而在东亚，油漆用于修复缺陷。然而，不同的文化通过贸易、战争等渠道进行交流，修复过程逐渐混合，甚至在一个对象中呈现出多种修复方法。在当代陶瓷修复中，通过各种实验获得的合适的修复材料和工艺总是可以迅速推广。与传统修复工艺相比，当代陶瓷修复工艺在手段和技术上没有明显的修复流派和特点。它主要是生物、化学、环境等交叉学科的结合。通过科学合理的实验，通过材料检验该技术能否稳定应用于修复过程。

三、当代国内外陶瓷修复理念的比较

当代陶瓷修复理念的发展无疑是非常迅速的，逐渐脱离了艺术和历史体系，成为一个独立的个体。当代陶瓷修复理念在国内外的的发展既有共性，也有个性。在不同文化的不断交流和碰撞中，都以保护文化遗产为前提，并结合不同地区的实际政治、经济和文化背景进行适当调整。

（一）欧洲理念比较

意大利、法国和英国的修复思想受到文艺复兴时期“人道主义”和“自由”核心思想的影响，但由于各自的历史发展，出现了不同的修复学派。例如，法国通过修复恢复了风格本身的“风格式”。以约翰·拉斯基（John Laski）为代表的英国坚持“本真”主导修复的修复理念。意大利的修复理念经历了一个从文学修复到科学修复的过程，即陶瓷修复逐渐从主观艺术修复和建筑修复中提出的概念剥离到其他修复行为的过程。欧洲文物修复领域的大量科学修复实践和修复理念的研究，使人们对文物保护技术的认识发生了质的变化。这不再是神职人员宣扬的神圣工具，也不再是谋生的手工技巧。

（二）亚洲理念比较

中日两国的审美观念在从审美需求到文化遗产保护的发展过程中属于“形似意异”。由于具有当代意义的文物修复概念在我国出现较晚，陶瓷修复已经从以前的拯救本身陶瓷起舞概念转变为过程所要求的“修复原则”，概念被弱化。当其他修复概念应用于陶瓷修复时，将跨学科的整合以及科技产品是否与陶瓷修复适配被忽略了。因此，要探索具有地方特色的陶瓷修复方式和方法，仍需从混合不稳定阶段过渡到合理有序阶段。在第二次世界大战之前，日本的复修复理念的重点是以欣赏为主要目的的“保存”和“收藏”。第二次世界大战后，随着民族性质的变化和文化交流的冲突，聚焦于陶瓷修复的历史背景，借助科学研究方法对文物修复进行了分析和整理。

四、结语

综上所述，国内外当代陶瓷修复传统技术的差异主要在于其地域性，不同的气候环境、文化背景和历史发展都对修复技术的发展、形成和表现产生了很大的影响。欧洲陶瓷修复以更直观、更清晰的修复方法保护和保存生命力，比如铸造和固定线，改变为注重风格和尊重历史事实的方式。亚洲的修复方式更符合亚洲人的品味。风格的特点是，无论是粘贴还是修复，都是一个隐含着审美趣味的修复过程。

参考文献

- [1] 詹长法. 意大利现代的文物修复理论和修复史(上)[J]. 中国文物科学研究, 2006.
- [2] 于渊. 古陶瓷修复技艺的传承与发展[D]. 山西大学, 2015.
- [3] 李静生. 文物修复理念探讨与实践应用[J]. 中国文物科学研究, 2012.
- [4] 俞蕙, 杨植震. 古陶瓷修复基础[M]. 上海: 复旦大学出版社, 2016.

作者简介:

王潇霄(1986.8.11-), 男, 汉族, 籍贯: 潼南, 学历: 大专, 职称: 助理级馆员, 研究方向: 文保类, 陶瓷器文物修复。