

# 影响原烟中部等级混上部的因素及解决措施

蔡翼杨<sup>1</sup> 李桃<sup>2</sup>

(1. 贵州省烟草公司镇远分公司 贵州 镇远 557700;

2. 黔东南州烟草公司烟叶生产经营中心 贵州 凯里 556000)

[摘要]为找到影响原烟中部等级混上部的因素及解决措施,经调查研究,结果表明:可以从烟农初分、收购调度、烟叶分级和仓储管理等环节加以解决,采取“C+N”标识法和口诀识别法等措施,原烟中部等级混上部比例由6.2%下降到5.3%。

[关键词]原烟;中部等级;上部

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6288.2021.10.1993

烟叶质量是反映和体现烟叶必要性状均衡情况的综合指标,是烟叶产业发展的基础,烟叶等级质量直接影响卷烟制品的质量<sup>[1]</sup>。“卷烟上水平”的关键在于“原料上水平”,烟叶原料的质量和等级纯度决定了卷烟的风格和吸食质量。各工业企业通过打叶复烤深化均质化加工,提高片烟原料供给效率,实现烟叶使用价值增值,对产区原烟等级质量提出了更高的要求。近年来,黔东南州等级质量在收购中后期出现波动,存在中部等级混上部现象。本文尝试通过找到影响原烟中部等级混上部的原因,并提出解决措施。

## 一、现状

烟叶生产经营中心验收中部等级混上部情况调查

从表1可以看出,三个县2019年和2020年中部等级混上部比例平均为6.2%,且年度间不平稳。其中:镇远县2019年中部等级混上部比例为6.9%,2020年下降为5.7%;施秉县2019年中部等级混上部比例为5.5%,2020年上升为6.2%;黄平县

在三个县中2019年中部等级混上部最高,比例为8.3%,2020年下降为5.2%。

## 二、原因分析

### (一) 烟农未按部位分类打捆

通过现场抽查分部位打捆情况,以“下炕烟叶按部位初分分类打捆混部率不超过10%”为标准,经抽查打捆混部率在13.7%,未达到目标10%以内。

### (二) 调度员未按部位发烟

通过现场调查待分烟叶混部情况,经抽查待分烟叶混部率为13.55%,混部率未达10%目标以内。

### (三) 对分级工的部位培训方法操作性不强

通过查看实操内容是否具有操作性,并验证分级工对部位判断准确率。经抽查验证分级工,部位判断准确率为87.4%,仍达不到要求。

### (四) 仓管员监管不到位

表1 2019-2020年中心库移库验收中部等级混上部统计表

年度	等级	镇远县		施秉县		黄平县		平均	
		合格率(%)	混上部(%)	合格率(%)	混上部(%)	合格率(%)	混上部(%)	合格率(%)	混上部(%)
2019	C2F	58.6	5.3	60.2	4.0	62.3	6.4	60.4	5.1
2020		60.2	3.1	61.8	3.9	60.8	3.2	60.9	3.4
小计		59.4	4.3	61.0	3.9	61.6	4.9	60.7	4.3
2019	C3F	73.5	6.6	75.6	5.6	73.4	8.8	74.2	6.7
2020		73.8	5.9	74.0	7.3	76.5	6.4	74.8	6.5
小计		73.7	6.3	74.8	6.4	75.0	7.5	74.5	6.6
2019	C4F	72.5	11.4	71.0	6.8	66.2	9.8	69.9	9.0
2020		71.4	8.8	73.7	6.4	68.7	4.4	71.3	6.6
小计		72.0	10.1	72.4	6.6	67.5	7.0	70.6	7.8
2019	平均	68.2	6.9	68.9	5.5	67.3	8.3	68.1	6.9
2020		68.5	5.7	69.8	6.2	68.7	5.2	69.0	5.5
综合平均		68.3	6.3	69.4	5.8	68.4	6.2	68.6	6.2

注:分别抽查9月10日、20、30日三个时段的各县各收购点等级验收单进行统计。

表2 2021年中心库移库验收中部等级混上部统计表

等级	镇远县			施秉县			黄平县			平均			总平均
	合格率 (%)	上部 (把)	混上部 (%)	合格率 (%)	上部 (把)	混上部 (%)	合格率 (%)	上部 (把)	混上部 (%)	合格率 (%)	上部 (把)	混上部 (%)	
C2F	60.6	19	3.1	60.0	22	4.3	59.8	14	4.5	60.1	55	3.8	5.3
C3F	73.5	71	4.7	72.3	58	5.6	71.6	47	6.3	72.5	176	5.3	
C4F	73.8	28	7.4	77.0	30	7.5	72.4	20	6.7	74.4	78	7.2	

通过现场查看是否对样成包，现场检查筐内烟叶与等级标识是否一致，现场检查包内混部情况。严格按照对样成包流程进行成包，筐内烟叶与等级标识全部一致，C2F、C3F、C4F等级烟包平均混部率为6.9%，已超过5%。

随着烟叶生产水平的不断提高，烟叶质量得到明显改善，上二棚烟叶与中部叶的外观质量差异趋于不明显。这常常造成烟叶技术人员和烟农对上二棚烟叶与中部叶的部位识别不准，导致部分上二棚烟叶和中部叶部位互混，影响了烟叶等级合格率的提高<sup>[2]</sup>。

### 三、解决措施

#### (一) 烟农初分C+N打捆

设计一种可以同时分炕次、部位的预检带，用于区分第三炕、第四炕烟叶不同部位，在第三炕分类打捆之前发给指定烟农，督促烟农及时分类打捆；烟农下炕分炕次、部位打捆。

#### (二) 调度员按分级区C+N标识法调度烟叶

制作中偏下 (CX)、正中部 (C)、中偏上 (CB) 部位标识牌；将中偏下 (CX)、正中部 (C)、中偏上 (CB) 部位标识牌悬挂在分级区域；指导调度员按照部位标识牌发放烟叶。

#### (三) 口诀快速识别法

依据烟叶部位识别特征总结提炼出“下部圆软薄、中部宽柔浅，上部窄硬深”的部位快速识别口诀；烟叶收购培训时，通过部位快速识别口诀和烟叶部位特征对分级工进行现场实物培训，让分级工掌握准确识别烟叶部位的方法；制作部位快速识别口诀标识牌，悬挂于分级区显眼之处，让分级工将部位快速识别口诀熟练于心。

#### (四) 仓储C+N标识法

分别制作中部单等级黄、橘、红等级牌及标识牌；将中部单等级黄、橘、红标识牌粘贴在仓库区域；评级员评级时放入相应颜色的等级牌；仓管员指导辅助工将评级来的烟叶

放入相应单等级颜色的标识牌。

### 四、成效

2021年镇远县、施秉县和黄平县烟叶移库中心库验收中部等级混上部情况调查

根据调查结果，以中心库移库验收数据来看，3个县中部混上部率平均为5.3%。

### 五、小结

(1) 通过在烟叶初分、调度、分级、评级及仓库等环节，创新工作措施，分别采取“烟农初分C+N打捆”、“调度员按分级区C+N标识对应调度”、“口诀快速识别法”、“仓储单等级三色标识法”等方法，极大的降低了中部等级混上部比例，提升了原烟中上部位的均衡性。

(2) 由于烟农按炕次初分到位，烟叶调度按部位调度合理，分级工能够较为快速的分清烟叶部位，提升了分级工在中上交部位时的分级效率和质量，从而稳定专业化分级队伍，增加了分级收入。

(3) 烟叶中部等级混上部比例的降低，提高了原烟中部等级的均衡性，从而提升了工业企业对州内原烟等级质量的满意度，极大的提高了烟叶商品质量，有效稳定了烟叶市场。

### 参考文献

[1] 杨红柯等. 烟叶等级质量的影响因素及提升措施[J]. 现代农业科技. 2017 (20).  
 [2] 邹恩凯, 肖平, 杨郑东等. 提高中部与上部临界部位烟叶等级合格率的措施[J]. 科学种养. 2016 (3).  
 [3] 周世明, 李帆. 影响烟叶收购等级质量的因素和对策探讨[J]. 现代农业科技, 2009 (24): 87-88.

#### 作者简介:

蔡翼杨 (1983-), 男, 贵州凯里人, 本科, 农艺师, 主要从事烟草管理工作。