

项目化学习在“双减”政策下的可行性与教学意义探析

王霄萍

浙江师范大学金华职业技术学院教学点

[摘要]“双减”政策出台后，我国教育界对项目化学习的关注度越来越高，对其进行的实践探索也呈现出愈发火热的趋势。但很多一线教师对项目化学习或是存在误解，或是在实施过程中遇到不少困境，还有部分教师仍然无法跳出学科教育的思维定式。为了展现项目化学习背后的核心内涵和内在逻辑，证明课改背景下项目化学习与传统教学法的互补性，本文通过分析“双减”政策下项目化学习教学模式的可行之处，总结归纳其背后的教学意义，帮助教育工作者在双减的大环境下进一步理解项目化学习，从而更有方向也更有底气地投入日常的教学实践工作中。

[关键词]“双减”；项目化学习；教学意义

[DOI] 10.12252/j.issn.2096-6288.2021.10.1341

项目化学习(PBL)是一种以学生为中心的教学法，强调学生在真实问题情境下，通过积极探究，合作学习，提高自身的多元能力，获得对现实世界更深刻的认识。^[1]近年来，项目化学习在很多领域都收获了认同与称赞。2019年国务院下发的《关于深化教育教学改革、全面提高义务教育质量的意见》中，提出了需要“重视情境教学”，“探索基于学科的课程综合化教学”，“开展研究型、项目化、合作式学习”，说明项目化学习是深化教育改革的重要举措之一，是落实学生核心素养的重要方式之一。2021年“双减”政策出台后，我国教育界对项目化学习的关注度更是越来越高，对其进行的实践探索也呈现出火热的趋势。但是，很多一线教师对项目化学习仍然存在误解，有些教师无法跳出学科教育的思维定式，把项目化学习简单地理解为多学科融合式学习或是各学科知识的简单相加。在项目化学习的实施过程中出现了“让主题问题为各学科服务，而不是综合地利用各学科知识去解决一个富有挑战性的问题”的情况。若加深察，可以发现原因在于这部分教师“体认尚有未尽而实践尚有不力”，没有真正把握到项目化学习背后的核心内涵和内在逻辑。本文通过分析“双减”政策下项目化学习教学模式的可行性，归纳其背后教学意义，帮助教育工作者在双减的大环境下进一步理解项目化学习，从而更有方向地投入日常的教学实践工作中。

一、“双减”下推进项目化学习教学模式的可行性

(一)“双减”为项目化学习教学模式的尝试提供了时间保证

校内：双减政策出台后，大部分学校采取了“5+2”模式（即每周五天，每天至少两小时）进行课后服务，在一定程度上扩充了学校课后服务的时间。项目化学习不同于以往的讲授式教学方法，它提倡让学生自主探究、深度学习，因此过程中常常需要查阅资料、制作模型、实地实践，往往耗时久，很难在传统课堂上利用一两节课完成，需要课后投入时间才能保证学习质量。而课后服务时间的延长正为项目化学习教学模式的尝试提供了时间保障。

校外：很多学生曾忙于各种提分培训班和“刷题”，双减后，这方面的负担明显减轻，学生的时间也相应“多出来”。把学生们宝贵的时间用在真正有应用价值的学习实践活动中，走向社会、亲近自然是更好的选择。

(二)“双减”为项目化学习教学模式开创了校内外空间

校内：“双减”后，很多学校开设了“X课程”，开展了丰富多彩的社团活动，使得校内资源得到了更充分的利用，为满足学生多样的学习需求提供了便利，为项目化学习的开展提供了基础和支持。另外，双减后学校整体统筹能力的提升，也为项目化学习组织多学科参与项目的教学模式提供了

经验。

校外：“双减”政策出台后，校外补习班被彻底放弃。校外培训机构要想存活下来，就得“转型换道”。参加课后服务托管业务或开设体育、艺术等非学科类素质教育课程是“不二之选”。这些举措都为项目化学习在校外的尝试实践提供了更宽广的空间。

因此，当前“双减”的大背景下，积极实践项目化学习，具有可行性，也具有重大而深远的现实意义。

二、项目化学习的教学意义：学习模式的转变，全面素养的提升

(一)项目化学习培养“五好学生”

学科教育在我国学校教育中长期处于“霸主”的地位，增长了“唯分数”论的势头。然而，在提倡素质教育的时代，教育的诉求并不是让学生们成为一个个只会考高分的人。我们培养的学生应该是品格健全，操作能力强等各方面全面发展的人。

五育融合是义务教育阶段育人方式改革的重要抓手，“五育”在学生成长发展的过程中担任着不同的角色。而项目化学习的学习模式对于实现五育融合具有多重价值。

在项目化学习的实践过程中，由于跨学科的性质，又能融入体质锻炼、品德陶冶、心智磨炼等实践内容，对学生多面素养提升有很大的帮助。学生能够在挥动锄头的时候健体；能够在海报制作中育美；能够在对问题进行理论提升的过程中增智；能够在出现失误与偏差时立德。通过不同的项目，我们能够更充分地挖掘学生的动手能力、审美能力、创新能力、人际交往能力，让学生在完成项目的过程中向“五好学生”靠拢。

在项目化学习的评价体系里，分数唯一的限制被打破。项目化学习的评价不仅注重学习的结果，更关注学习的过程，具有多元化、全方位的特点，它让五育的价值得到更好的体现，让每一个孩子都成为有可能的人。^[2]

(二)项目化学习加强教学与生活的关联，促进个人与社会的联系

项目的主题可以有很多，但教育的主题只有一个，那就是生活。如果学生“两耳不闻窗外事”，把提高考试成绩当作学习的唯一目的，把刷题当作提升成绩的唯一方式，那将是教育的悲哀。如果教师无法将课本知识与真实生活情境结合起来讲授，那么知识将变成一堆有序归纳排列的符号串，这样的知识必定是“死气沉沉”的。真正的教育不应该把关注点放在“哪些知识的考试频率高”上，而应该关注哪些知识有转化为行动力的“潜能”，哪些知识能够应用于生活，反哺于实践。^[3]

与传统的教育相比，项目化学习更能完成教学与生活的关联，更能引发个人与人类社会关系的思索。在项目化学习

中,学生基于自身经验,受实际生活问题的启发,提出探究学习的课题。避免了“填鸭式”的灌输,知识由学生变“被动接受”为“主动操作”的过程中获得。以食堂文化开展项目化学习为例,学生们可以在直观体验中学习粮食的种类、种植过程、再生产过程、烹饪过程;可以在就餐过程中意识到节约粮食的重要性,习得珍惜别人劳动成果,不挑食,少时零食等良好的行为习惯;可以在探究“食物垃圾用处”的过程中获得爱护环境,垃圾分类等知识。项目化学习中的每一项任务并不困难,却与学生们的生活息息相关。当问题有了生活背景和现实意义,抽象变得具体,概念变成情景,深奥变得有趣,学生便能够更好地吸收知识,明晰原理。相比于学生测验、考试的被动性,项目化学习发现问题的意识是一种主动而自然的过程。依托对现实问题的观察调研、数据分析、原因剖析、对策总结,学生对世界的认知度、对社会的责任感将显著增强,能够立足课堂,也能胸怀社会。

(三)项目化学习提高学生的合作学习能力

学生只有在与他人不断交往的过程中才有获得社会性发展的可能。在互动中,能够更好地增长知识和经验,也更有利于人际交往能力的培养。当前的常态化教学过程中,小组合作学习的教学方法并不常出现。即使采取了合作学习的方式,也往往会因为分组的随意性,无法让每位小组成员拥有均等的机会,最终导致部分学生在合作学习中收获甚少。

通过项目化学习的定义可以发现,项目化学习的一种主要学习方式就是合作学习。当一个学习任务复杂而具有挑战性的时候,个人便很难在有限的时间内富有成效地解决,此时,就可以采取小组合作学习。在指导老师的帮助下,学生可以根据兴趣爱好、性格特征、学习能力的差别成立不同的小组。小组成员之间分享资源和想法,互相提议和帮助,在分工中明确自己的责任,在意见碰撞时学会倾听与沟通。当一个学习项目顺利结束后,小组成员间往往已经建立良好的伙伴关系,在获得合作学习能力提升的同时,也为下一次的分组合作播下了种子。^[4]

(四)项目化学习提高思辨能力,培养批判思维

传统的教学模式,学生往往被当作是知识的被动接受者。在“老师写,学生抄”和“学生记,老师考”的课堂上,学生按图索骥,思维被禁锢,因而质疑能力得不到提高。然而,知识的作用不在于考试,学习也不是为了追求标准答案。授人以鱼不如授人以渔,要学生成为终身学习者,就要教会他们自己认真地审视和思考。

项目化学习通过具体的任务情景,使学生在理解解释、分析推理中学会像一个科学家一样思考。例如“关于人口老龄化的研究”的项目化学习,引发学生的思辨:我国人口老龄化现状是什么?当前我国人口老龄化有哪些特点?人口老龄化对经济发展的影响存在于哪些方面?我国的养老体系、社会养老保险是否还存在问题?应对我国人口老龄化是否可以提出自己的建议?例如“城市环境污染与防治”的项目化学习,引发学生的思辨:我国城市化有哪些问题?居民生活垃圾处理新方式是否落实?城市大气污染是否只能采用这一种控制办法?生活用水与工业废水有哪些处理途径……不同的学生有不同的洞见和体会,源于生活的主题便能够衍生出很多个性化的学习项目。在对现实问题剖析,对社会现象明鉴的过程中,学生习得了批判思维,从置若罔闻到心存怀疑,从视若无睹到主动探究。看问题的视角变了,行动力也会跟上,学生会从视而不见到付诸行动,从看客心理到躬身力行。整个过程中,学生收获了高阶思维和行动目标的双重成果。

其次,传统的课堂上不论是学生的互评还是老师的点评,都可能因为时间不足而“浅尝辄止”,项目化学习的多元评价方式让学生能够有充裕的时间接收到更多外界的反馈,在自我评价时更充分地反思,在同学互评时多角度地交流。学生会批判地分析问题,也学会批判地看待自己的学习过程,在调整中为接下来的学习铺路。

(五)项目化让学习更有深度

传统的教学侧重于关注学生知识面的广度,通过重复的讲授与练习强化学生的记忆效果。大部分学生学习知识的目的仅仅是为了通过阶段性考试,一旦目标完成,学生就把知识都还给了老师。由于目标导向的偏差,在课堂上:大部分的教师“灌输之功十居七八,启发之功十不得二三”,执教的人做不到“举一”,学生也很难做好“反三”;在纸笔考试中,具有套路性的题型时常出现,题目中的“坑”是为了增加区分度。这样的题学生做得越多,在“小镇做题家”的道路上就走得越远。学生的做题技巧得到了训练,但是问题意识和深度思考的能力却毫无增长。虽然获得了暂时的竞争优势,但是阶段性的成绩单并不能取代思考和成长。长此以往,学生的好奇心被消磨,学习后劲不足,自动之功、自新之效也就减弱,无论是学业还是人生都不能达到应有的高度。

有“启发之功”的老师,《论语》谓之善诱,《学记》谓之善喻。善诱善喻的效果就在于培养了学生深度学习的能力,让学生在今后的求学生涯中都能够:自得之,居之安,资之深。相比于学科课程固定的考试大纲导致学生失去探索、解决问题的欲望,项目化学习所激发的学习热情又能反哺于学习过程中所需要的问题发现意识。通过师生共同参与项目设计、实施、评价环节,学生从“知识的消费者”转变为“知识的生产者”,学会知识深加工、多维度分析、联系实际、迁移运用。用高阶学习裹挟着低阶学习,学生的认知图式不断更新与完善,有利于学生的长远发展。

三、总结与展望

“教学有法,但无定法,贵在得法”,中国学生的基础扎实但在创造力、合作学习力、批判思维能力、深度学习能力上仍存在“短板”。双减的大环境下,项目化学习具有可行性,这样的教学模式能够与课改背景下传统教学法互补,在解决问题的同时提高能力、落实素养,实现更好的教学效果。希望执教者们都能够把眼光转向项目化学习的优点,做好项目化学习与传统教学模式的衔接,发挥项目化学习在教育改革中的重要作用,为课堂提质增效,促进我国教育事业进一步发展。

参考文献:

- [1]Project-Based Learning, Edutopia, March14, 2016. Retrieved 2016-03-15
- [2]陆康其,杨玲.以项目化学习推动五育融合的探索[J].上海教育科研.2021(07)
- [3]郭芬云,刘静.项目化学习的特征及其教学意义[J].中国成人教育,2020,16(8)
- [4]黄丽莉.在项目化学习中培养学生的合作学习能力[A].广东教育学会.广东教育学会2019-2020年度学术成果集[C].广东教育学会:广东教育学会,2020:1460-1465.

作者简介:王霄萍(2003.2—),女,汉族,浙江省杭州市,大学本科在读,浙江师范大学金华职业技术学院教学点。