

基于文本双加工的小学阅读思维教学

张盟

海南师范大学初等教育学院

[摘要]培养理性思维克制儿童天性的欲望以实现人的自由与自觉，帮助儿童控制非理性欲望达到生命自觉。阅读是实现人的全面发展与生命自觉的重要手段，阅读思维的习得是理性思维的基础。从阅读心理学角度出发，理解阅读推理的思考过程，探寻文本双加工理论对阅读教学的实践途径。

[关键词] 阅读；思维；双加工理论

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-6288.2021.10.175

一、何为文本阅读双加工理论

20世纪初我国学者莫雷等人总结建构主义理论、最低限度假设理论和记忆基础文本加工理论。就关于读者在阅读当前阅读信息时是否会立即激活自我的原有知识经验，也就是能否把阅读内容与长时记忆系统中的文本信息进行整合的过程进行分析与总结。基于大量的汉语语篇阅读的大量实证研究基础上，提出了文本阅读的双加工理论。^[1]有研究者表明阅读理解过程的核心是推理，有意义的学习是建构主义理论的核心，阅读理解过程中关注情境建构中推理的产生过程。

二、何以实现小学阅读的思维训练

(一) 明确训练思维的教学目标

文本阅读双加工理论中重点提出阅读的核心是推理，推理应当作为思维目标的呈现在教学目标当中。教学目标的内容涵盖知识的类别、认知心理过程以及课的要求。按照王荣生教授将知识分为事实性知识、概念性知识、程序性知识以及元认知知识。^[2]依据《布鲁姆教育目标分类学》认知心理过程在教学目标中主要分为六大类别：记忆、理解、应用、分析、评价、创造。^[3]前三个类别属于低阶认知思维，后三种属于高阶认知思维。

“每个类别包含两个或更多具体认知过程，具体的认知过程涵盖19种。记忆类别的具体认知过程有识别与回忆；理解类别的具体认知过程有解释、举例、分类、总结、推断、比较和说明；应用类别的具体认知过程有执行、实施；分析类别的具体认知过程有区别、组织、归因；评价类别的具体认知过程涵盖检查与评论；最后创新类别的认知过程包含产生、计划与生成。”^[4]最后依据《义务教育语文课程标准》中具体某一学段的要求切实体现在每一课的教学目标中。教学目标的要求遵循小学生身心发展的规律及其认知发展特点，在教学目标的制定中对准这19种认知过程，并非学生的学习结果。强调教师在制定教学目标时更加侧重学生学习的过程以及学生认知心理的过程，从教师的教案转向学生的学程。

制定教学目标的具体课例如下：部编版教材小学五年级上册第六单元第17课《慈母情深》。课文内容：记叙了母亲在极其艰难的生活条件下，省吃俭用，支持和鼓励“我”读课外书的事，表现了慈母对子女的深情，以及孩子对母亲的敬爱之情。^[5]

本课的教学目标的制定如下：1. 识记“龟、魄、挣、抑、颓、噪、褐、惫、耽、兜、陷、杈、碌、辞、哇、吊、

脊、忍、酸、竟”等生字，“连续、广播、铁路、辞退、挣钱、压抑、潮湿、忙碌、缝纫、阴暗、酷暑、炎夏、蒸笼、噪声、瘦弱、脊背、口罩、龟裂、忍心、数落、权利”等词语。2. 正确、流利、有感情地朗读课文，理解母亲的慈祥善良以及“我”对母亲的感激、热爱与崇敬之情。3. 学会通过抓住人物外貌、动作、语言和神态等方面来突出人物的特点，表达作者情感写作方法。4. 体会平凡母亲的伟大，感受伟大的母爱，激发学生热爱母亲的情感。^[6]

依据《布鲁姆教育目标分类学》制定表格如下：

知识维度	认知过程					
	1. 记忆/回忆	2. 理解	3. 应用	4. 分析	5. 评价	6. 创造
事实性知识	目标一					
概念性知识		目标二				
程序性知识			目标三			
元认知知识				目标四		

教学目标分类框架的几点理由：第一，教师根据这一框架体系能够从学生认知心理的角度制定对应的教学目标、教学活动与教学检测；第二，帮助教师预测教育教学活动中的多种情况。上述教学目标的设计可依据学情修正；第三，教师在教学过程中更清楚直观的评估学生的认知心理活动，并进行相应的指导；第四，制定教学目标的过程中可提供更多可靠的表达术语，可供教师参考；第五，将陈述的教学目标、师生的教学活动以及测评的任务标准三类结合加以比较，能够更直观地看到三个教育阶段的本质是否完全吻合相对应的侧重点。使用这一教学目标分类框架是能够检测到三者是否达成一致，直观检测教学目标、教学设计以及教学评价，也就是教、学、评的一致性。明确阅读教学的教学目标后，依据小学生的阅读认知心理特点以及阅读思维方式，结合文本双加工理论中的连贯阅读与焦点阅读，具体的教学内容制定与之相应的阅读策略，真正实现小学生自身发展、兴趣、天性的需要。综上所述，明确教学教育目标是上好一堂课的关键，能够将教、学、考、评的一致性落实在具体的教学过程中，夯实学生的基础知识，发展学生的思维能力，促进学生的全面发展。

(二) 制定训练思维的学习方法

明确阅读教学中的核心是推理，根据上述教育目标分类框架制定学生相对应的教学活动与学习活动。教师教学侧重点不仅要关注学生的知识层面，还包括思维层次，更涵盖学生的个人情感方面。从课前预习任务单，课堂上的提问

设计,情感迁移与实践活 动三方面进行具体的设计。

1. 预习任务单。依据教学目标内容,从激发学生的阅读兴趣与焦点学习制定预习任务单,制定适宜学生个体的问题链,展开焦点式阅读加工的方式完成课前预习任务。具体设计的课前任务如下:(1)从课题中你能想到什么?(2)讨论:课题是“慈母情深”,若让你以这个题目作文,你将如何写?(3)自学指导:单元导读中提出“体会作者描写的场景、细节中蕴含的感情”的语文要素^[7],在课文的学习中请你关注文章写了哪些场景和细节,蕴含了作者什么样的感情。(4)实践活动:学习课文后,把课文当作剧本。如果拍成电影,你们将拍哪些画面?做好解说和点评,全班交流。^[8]

基于五年级学生的“最近发展区”制定的问题一、二、三,以问题链的形式展现学生学习的逻辑与阅读思维。以任务单、问题链的形式展开焦点阅读的加 工模式,进行问题解决与项目式学习。问题四是具有挑战性的实践类活动,根据课文的学习去想象、调动和激活原有的知识经验进行知识的整合与应用。

2. 课堂提问设计。(1)联系以前学过的“提取主要信息”的方法,分别限定在100字以内、50字以内、20字以内概括课文内容,再梳理文脉,列出小标题。(2)用简洁的语言概括课文描写的场景。^[9]

课程标准中明确指出,注重培养高年段小学生的思维整合与概括能力。上述两个问题基于学生原有的经验、知识以及现阶段的认知方式,100字、50字、20字的字数限制要求有利于学生发展理解、联想、判断、分析,继而完成小标题的概括。(1)根据自己的阅读体验,对文中的母亲和作者买书的事做出评价。(2)思考:是否可以去掉文中写家境贫困的内容?是否可以去掉写母亲工作环境的内容?^[10]

教师引导学生抓住关键词句,深度分析文本内涵,体会人物的内心情境,学生调动原有的学习经验与知识,对课文的人、事、物进行评判。从文本解读的层次引领学生深度分析、理解,在焦点阅读加工的基础上,再进行连贯阅读加工策略,促进学生手、眼、脑全身心的学习体验。

3. 迁移学习与实践活动。(1)迁移学习:联系生活,回忆自己“心酸一事”的生活,用“通过场景和细节蕴含情感的方法”写一写。(2)实践创新:联系全文,通过想象,补写课文“就这样,我有了第一本长篇小说……”前面的内容。^[10]

将抽象的语言符号内容转换成学生的直接经验体会,最直接的办法是运用与实践。通过感性的文本内涵传达,产生情感共鸣,情感作为写作的一把钥匙,能够促进学生发挥想象,写作能够锻炼学生思维。从理解到判断,分析到建构,最后迁移到实践的过程,是语文阅读教学中知识的深度,思维的深度,情感的深度的集合体现。

三、对小学阅读思维教学的启示

(一) 合理筛选,确定教学目标

布鲁姆教育目标分类学的框架设计,给教师们提供了确

定教学目标的参考。在使用这一目标分类框架之前,教师的教学观念与自我认知要达到能够使用这一目标分类框架的水平与高度。参考这一目标分类模式,并非完全照搬,教师应根据自身的教学风格与学生的具体实际情况从而制定相应的教学活动。长期这一教学目标框架检测教师的教学设计,不仅有利于教师自身的专业水平发展,更有利于监控学生的学习水平与能力空缺。合理筛选认知行为能力,明确学期、单元、课时的各个教学目标,层层递进,深度教学。

(二) 了解学情,选择学习方法

了解学情是因材施教的前提,小学生的认知发展规律具有普遍性规律的特点,从发展时间、发展速度以及发展内容几个方面深入了解学生学习机制。与此同时,小学生的心理健康对小学生的认知发展发挥着极大的作用,学情从学生的基本认知心理情况,学生知识掌握程度,原有知识经验以及学生情感态度价值观这几方面深度调查。阅读教学中部分学生能够跨越生字识字的障碍达到连贯阅读的速度,另外一部分学生对课文生字这一障碍无法跨越,对待以上两种不同情况的学生情况采取不同的阅读教学策略。第一类学生应该整体性发展,对其学习目标要建立在整合与理解的基础,教师的教学设计应该培养学生使用连贯阅读加工的方式;第二类学生则关注基础字词,关注学生的知识储备与积累,夯实基础知识。课堂教学多以提问的方式,培养学生焦点阅读加工的能力,继而培养连贯阅读。充分尊重学生的兴趣与个性,给予学生适当的自我发展空间与时间。

四、结语

文本双加工理论对小学阅读思维训练所提供的启示不仅在教学目标的制定上、教学活动的设计上以及教学评价的选择上都提供了儿童心理阅读的重要依据。注重学生的全面发展就要关注学生的心理、身体与大脑的发展,学生内部的隐形发展具体表现为教、学、考、评的一致性,得以达到统一均衡发展。教师在阅读教学中,不仅要充分尊重学生的个性特征,也要注重自身的教学风格特点;不仅要发挥学生积极主动创造性,也要调动自身的学习激情;不仅要多元评价学生;也要客观评价教师自己本身。只有这样才能实现共同成长与共同进步,实现终身生长,终身学习。

参考文献

- [1]莫雷,王瑞明,冷英.文本阅读双加工理论与实验证据[J].心理学报.2012,44(5):569-584.
- [2]安德森等著.布鲁姆教育目标分类学:分类学视野下的学与教及其测评:完整版[M].蒋小平等,译.北京:外语教学与研究出版社.2009:61-62
- [3]沈素文.部编版小学语文五年级上册第18课《慈母情深》教案[J].知识文库.2021,(5):161-162.
- [4]董彩云著.参与式教学的理论与实践[M].长春:东北师范大学出版社.2017:75
- [5]段天才.深度学习下的小学语文课堂教学探索——以《慈母情深》教学为例[J].语文建设.2021,(10):41-43