

在地建筑设计实践的策略研究

司海涛

中国建筑设计研究院有限公司

[摘要]近年来具有中国特色的建筑备受社会关注,在高工业化时代带来的无差别的、“千城一面”的建筑市场环境,针对建筑与地域认知的再思考,回归文化的理性,抵抗与反思无差别的、泛滥的现代主义建筑,“在地”设计提供了一种建筑具有主观思考的设计方法,在地建筑实践极具必要性,文章主要结合一些国内在地建筑实践案例,探讨中国在地建筑设计实践的原则及策略。

[关键词]在地建筑; 实践原则; 设计策略

[DOI] 10.12252/j.issn.2096-6288.2021.10.2513

“在地”设计不是一种普世的建筑思维模式,“在地”建筑也不是一种具有普遍意义的建筑地域性表达,“在地”建筑在一定程度上具有“唯一性”及“独特性”,受它所处的场地、环境、人文、时间等因素影响,“在地”建筑可以是“新生”,也可以是“再生”,但它与场地之间相互“成就”,建筑自身受场地约束,同时使场地的特殊性得到升华,共同形成建筑与场地之间特殊的整体性存在感,建筑本身被赋予了地域性、场所性、精神性及归属感。大地特色就是要通过建筑的存在而表现出来,“在地”表达出了“在地建筑的目的、意图、方式与意义”。

一、中国建筑发展现状与建筑师实践环境

据研究数据表明,在过去的几十年里,中国建筑的数量增长速度飞快,中国几乎占据了全球建筑活动数量的一半。国内建筑的高速发展与量产,造就了国内建筑设计环境的复杂性与矛盾性,城市面貌的骤变与全球化多样性的设计风格,使建筑设计实践的环境愈发复杂。

(一) 城市化、去农村化问题突出

在改革开放后的四十年中,我国的城镇化发展速度飙升,数以亿计的农村人口转变为城镇人口。城市化进程带来了诸多附属问题,如城镇布局不合理、容量不足、基础设施缺乏等,乡村空心化严重、资源浪费严重、环境生态破坏严重。

快速发展的建设规模忽略了建筑对场所感营造的思考与重视,城市和乡村丧失了场所赋予的认同感和归属感,城市空间变得冰冷乏味,乡村空间变得千疮百孔,消失殆尽,缺乏人文关怀及社会生活的思考。

(二) 建筑文化形态识别度低

生活的快节奏发展,交通的便利性,不论生活在农村还是城市,国人似乎在国内变成“移民”,在不同地域、不同城市之间迁徙穿梭,独特的地域文化及生活环境在渐趋大同,城市包容性极强,夹杂着全球化背景,带有普遍性的现世界文化渗透到国内城市的各个领域,建筑设计出现形式化和商品化的模式,地域特殊性的丧失,建筑形态及文化意识识别度很低,已经很难发现地域性建筑文化的不同,千城一面等问题凸显。

二、中国在地建筑设计实践的理论基础

(一) 在地性理论的产生

面对建筑特征趋同现象愈发严重的现象,规避建筑设计只追求形式,不注重建筑自然与人文环境等因素,建筑师需

要以多视角、宽领域回归建筑本体,探索建筑设计方法。在20世纪90年代,一些建筑师立足于本地实践,以“在地性”设计实践,冲击现代工业化的建筑思维模式,开放思想、关注地域文化、人文关怀,以自身专业的素养设计了一系列的当地特色“在地”建筑,同时大陆一批建筑师也付诸实践,建筑设计呈现出特色性、时代性、地方性及文化性,由此在地性理论得到良好的发展之势。

(二) 中国在地性理论实践现状

近年来,国内越来越多涌现出立足于在地建筑设计实践的建筑师,关注特定场地环境,注重当地传统文脉,追求社会人文关怀,以较高的专业素养与人文修养展开当地特色设计探索,这些建筑师主要包括:黄声远、刘家琨、华黎、谢英俊等。他们对建筑与场地的关系有着各自的理论研究,并在这些理论的推动下各自实践相关的建筑设计创作,以此诠释自己对建筑在地性的不同认识与理解。他们各自的理论思想以及建筑实践,为分析在地建筑的设计表达提供依据。

(三) 在地建筑设计实践的实质

“在地性”就是指特定的时间、地点、人物、事件。对于一座座生根在不同土壤上的建筑来讲,它所表达的建筑地域性、场所性、精神性及归属感等特质尤为重要。我们不能脱离了中国的地理特征笼统来谈南方建筑北方建筑,同时也不能脱离了当时的社会环境政治环境来谈官式建筑和特色民居。住吉长屋的成功、范斯沃斯住宅的备受争议、福建土楼的建筑布局特点、安徽阜阳颖泉区政府办公楼等都体现了建筑的在地性。建筑学从某些角度来讲就是一门解决问题的学科,脱离了在地性去谈问题所在,那就是自说自话了。

(四) 在地建筑设计实践案例分析

建筑师黄声远及其“田中央”团队扎根宜兰二十载,创造了一系列具有宜兰特色的当地建筑作品,形成特殊的“黄声远现象”。黄声远在宜兰进行的建筑创作扎根于当地,却与所谓的“地域主义”无关,对他来说,“建筑是一生的陪伴”,他用很多时间致力于在地建构宜兰的公共建筑以及景观设计,完成了礁溪乡公所建筑群、罗东文化工场、社福大楼到西堤屋桥以及津梅栈道等建筑,他被我们称为“在地实践的建筑师”,为宜兰建构起一幅建筑—城市—生活—地景—自然有机结合。

扎根于中国西部边缘地区的建筑师刘家琨,进行长期的当地建筑创作的研究,以“此时此地”作为出发点,处理乡村、城郊甚至城市等不同地域环境下的特殊地块上的建筑并

形成自己的个性表达语言，即在“此时此地”的情况下“处理现实”，表现出与基地存在千丝万缕的关联。在鹿野苑石刻博物馆内，基地处于林间平地，野树丛生，竹林遍布。场地中的树木作为整个设计的主导因素来进行路径与心理序列的安排，穿过林间小路，通过从竹林升起的坡道缓缓进入建筑，观者在行走中感受原生态的自然环境，游走于场地内特别的体验路径中，体现建筑的存在，感受博物馆的特殊氛围。建筑以清水混凝土的材质表现“冷峻的巨石”的外形特征，呼应设计内涵，达到与环境的共生。

华黎作为当代中国出色的一位青年建筑师，创立了TAO·迹建筑事务所。在他看来每个建筑都必须针对特定的场所环境、特定的人和特定的文化，做出具体而不同的应答，而不是预设风格的形式化操作。他认为在地建筑是指建筑要植入所在环境并成为场地不可分割的一部分，在其大量的实践作品始终贯彻着这样的理念。如他的云南腾冲手工造纸博物馆项目中，聚落式的建筑体量很好的融入当地的村庄环境中，同时通过室内外交互的空间体验使人充分感受建筑与环境的密不可分。建筑师挖掘当地村庄中的具有代表性的手工造纸活动，结合到博物馆的空间营造中，聚落式的博物馆与村庄形成一个天然博物馆，人在博物馆内可获得浓缩村庄的预览体验；而在外部村庄的自然博物馆中，又能获得每家每户造纸工艺的展示，建筑与周边环境产生了互动。

谢英俊是活跃在地方的社会实践者，主要参与地震后的灾区重建，曾协助“921”地震后进行“部落自力建屋”项目和88水灾重建，同时也参与“512”汶川大地震后的各项建设，他始终致力于在农村推行协力造屋，推动乡村文化和生活的重建。对谢英俊来说，“在地”首先表现为建筑与大地难以切割的关联，进而联系到特定的自然和文化语境下，对当地历史文化、地方环境风土、社会日常生活以及本土材料工艺的再次确定，并以特定点为条件，把“建造”转化为更新社会发展模式的计划。

三、在地建筑设计实践的原则

在地性的内涵表现为：对在地环境的重视和认同，对日常生活状态的观察与关心，服务于广大民众，关注人本和社区关怀，回归在地实践，摆脱传统形式的束缚，因此在地建筑设计实践的指导原则主要体现在以下几个方面：一是强调在地场所独特性，二是在建造层面注重建造语言及逻辑呈现，三是追求空间回归人文关怀本身。

（一）具体性原则

建筑的在地性可以认为是“客观条件、现实需求和技术手段在一个场所中的整合投影”，是具体场地语境下的产物，建筑与场地之间存在某种可能的专属关系，而建筑与生活的关系，又是建筑设计的本原。通过在地建筑的介入，将建筑与场地之间的特殊关系揭露出来，创造和场地之间存在一种无法代替的内在关联。

（二）建造的逻辑性原则

在地建筑呈现出的不能只是单一实体和元素符号的简单个体集成，应当通过场所特质的强化，凸显建筑在此地的特殊性与唯一性，建筑效果要通过建造活动最终表现出来，建

造的内在逻辑建造过程的特征与痕迹对建筑特性的表达很重要，在地的特性不是“过去”的符号化迹象进行重现，而是在此时此地的资源和条件下，建构逻辑的“在地”呈现。

四、在地建筑设计实践的策略

（一）源于场地的强化与补充

对场地中存在的现有“在地要素”和“状态”进行发掘，维护、延续并赋予新的意义，通过对已有资源的强化以及补充新的功能来加强场地特性，强化与补充最终表现为融入场地的自然环境与人文景观，塑造出现代的认同感与归属感，体现建筑的存在。

地点作为实质环境的存在决定了场地的唯一性和差异性，传达出场地自身的属性类别，以及所具有的历史信息，是区别于其他地点的本质因素，具有不可再造的价值。自然环境体现出地景特质，而人造环境又表现为聚落，无论是自然环境还是人造环境，都会存在自身的场所氛围，在地建筑融入场地环境不仅要强化以自然条件为主的地形、地貌、植被等自然环境因素，并且补充以场所肌理和场地遗存等人造环境的因素，还应该通过消隐姿态获得加强场地整体氛围的效果。

（二）认知空间的触媒与传导

地点只有小部分是直观的、显性的，而大部分则是隐性的、缄默的。很多情况下场地本身缺少明确的物质性特征，现实条件比较宽松平淡，对于这一类隐性的地点特性而言，要从场地本身内在的独特性进行深入研究，对当地环境特性、人文条件、生活方式等根源脉络进行分析解读，从中挖掘能唤起对该地情感的元素，将其作为触媒与传导环境情感的催化剂并加以设计与组织，使场地与人的思想行为联系在一起，让人在体验中感受当地的历史和文脉，最终将场地的地点特性凸显出来。

通过对当地特色空间演绎，实体物质形态的情感表征、色彩光影的独特阐释以及活动事件的载入合理四方面来阐述对在地建筑空间的认知与体验。

五、结语

在地建筑的设计与实践，在当下固有的建筑思维模式体系下具有“反叛性”、是批判性地域主义的另外一种新的思考，让我们人知道建筑其实是有无限可能的，不是单一模式的批量加工与制造，尊重建筑与场地关系、与时空延续、与人文相呼应，寻找合适的建构语言及建构逻辑，建造真正的“在地”建筑，实现建筑的“永续”发展，才是建筑应走之路。

参考文献

- [1]周榕. 建筑是一种陪伴——黄声远的在地与自在[J]. 世界建筑, 2014, 03: 74-81+125.
- [2]赵雷, 朱涛. 传统与现代, 传统与我们——第三届中国建筑思想论坛总策划人vs学术召集人[J]. 建筑师, 2012, 04: 44-47.
- [3]王路, TAO. 在地: 华黎的建筑之道和他的建造痕迹[J]. 世界建筑导报, 2013, 05: 8-9.