

试论小学语文教学评价策略

倪洪祥

(河北省张家口市桥东区宝善街小学 河北 张家口 075000)

[摘要]学科教学活动中,教学评价是不可或缺的一环。在新课程改革发展的当前阶段,基础教育课程改革纲要明确指出,要通过建立健全教学评价体系,帮助学生正确客观的认识自我,培养学生基于学科学习的自信心。在应试教育模式下,小学语文教学过程中所应用的评价方式相对单一,考试几乎成为了唯一的教学评价途径,而成绩也就成为教师对学生学习效果评价的唯一依据。这种单一的评价方式既无法对学生进行全面的学习评价,也无法达到改革纲要所要求的评价目的,亟待改革,对这一问题,本文进行了探究与论述。

[关键词]小学语文;教学;评价策略

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6288.2021.10.1938

我们的教学改革推行已经有很多年头,素质教育理念也逐渐深入到教育者的头脑当中。在学科教学活动中,更多先进科学的教学策略被广泛采用,对学生的发展起到了一定的促进作用。当前阶段,教学评价改革亟待实施。受传统应试教育影响,我们所采用的传统教学评价方式有以下几个方面的现实问题:首先,现行教学评价方式相对单一,通过考试来对学生的学习效果进行评价,导致课堂上我们所看到的只是学生学习的阶段性成果,却无法关注学生的学习过程;其次,在评价实施阶段,大多数教师采用的教学评价方式都有一定的泛化特点,缺乏特色以及针对性,长期使用,其评价效果很难得到有效保障;最后,虽然很多教师认识到了激励性评价对学生学习的积极性作用,但在实际的评价过程中,仅仅对学生予以激励往往是不够的,现行评价缺乏正确的导向性,有待于教师的进一步探索。针对以上问题,本文从小学语文教学评价的实施策略入手,进行了相关论述。

一、创新方法,激发兴趣

归根结底,教学评价应当服务于教学实际。小学阶段,教师对于教学评价的设计,首先要有明确的实施目标,而这一目标的设定,则应当从创新教学方法,激发学生的学习兴趣入手。现行的最为普遍的教学评价方式,就是知识性的考试,这一教学评价方式的最大特点,在于只关注学生的学习成绩,对于学生在学习过程中的个性化体验,以及课堂上的综合表现等均无法有效验证,在这种单纯的教学评价模式下,小学语文教师的教学目标也受到了相应的影响,单纯追求知识,成为小学语文教师教学最大的动力。殊不知在这种情况下,学生在课堂教学中的主体性无法得到有效体现,而语文学科也失去了人文性色彩,缺乏对于学生情感态度价值观的培养导向。因此,教育教学部门应当对学科教学评价方式进行适当调整,激励教师利用更为多元化的教学方法,来调动学生参与语文学科学习的积极性和主动性。比如在进行《送杜少府之任蜀州》的课堂教学时,教师不仅仅让学生掌握这篇古诗的创作背景,同时还要添加一些创新型的方法,

对学生的行为进行综合性的评价,活跃课堂气氛,这样学生的各种潜能才能得到全面的发挥。

二、客观多样,注重过程

小学阶段,教学评价需要注意客观性以及多样性,采用过程评价与结果评价相结合的方式,保证教学评价的全面性。所谓客观性,就是我们在评价过程中要注重学生的认知发展规律;所谓多样性,就是要求教师在评价内容以及评价方式方面进行有效拓展,通过建立综合化的教学评价体系,将学生在课堂上的各种表现,以及学生在课下完成作业的情况,和平时学生表现出来的学习态度等等都纳入到评价体系当中;另外,传统的以考试为主的评价方式,评价结果的呈现方式体现出明显的选拔性特点,这就会导致许多学生将考试当做其学习过程中的巨大压力,耿耿于怀,因此,在教学评价改革过程中,我们应当对这种考试形式予以更为科学化设计,比如可以用层级来代替分数,保证学生既能够意识到自己的学习在班级当中的水平,又不会对学生的学习信心造成重大打击。具体的说,学生在进行书法创作的过程中,教师要意识到学生是独立的个体,善于运用客观性的评价方式,不仅要及时的进行鼓励,同时也要尊重学生,独立的人格要肯定学生的进步,挖掘学生的潜能,对于写的比较好的孩子要及时的进行展示,让学生拥有全面的眼光,注重过程,并不简单的看重结果,而是保障学生的可持续发展,为学生的整体进步创造良好的条件。

三、主体多元,广泛参与

一直以来,教学评价的主体只有老师和学生,而评价过程往往只是老师对学生予以评价,不仅主体单一,单纯的教师评价学生,往往也会有时偏颇。针对这一问题,小学语文教师可以对教学评价进行更为多元化的设计,这里所说的多元化,是指评价主体的多元化。也就是说除了教师可以评价学生之外,我们还可以鼓励学生之间相互评价,以及学生评价教师,家长评价学生,家长评价教师等评价活动。这样多元的评价主体,可以保证我们教学评价的全面性,也会使老

师认识到，自己在教学过程中取得的成绩和存在的不足。在开展多元评价的过程中，教师要明确自己的角色定位，充分发挥自己的组织者和引导者作用，指导家长与学生有效的完成教学评价任务。比如在进行课堂评价的时候，可以通过家校共育的形式，让父母也参与到对孩子的评论之中，善于运用激励性的语言，充分体现主体性的多元化特色，这样才能品读出学生眼中的智慧，增强学生的见识。通过与家长之间的联系，不仅能够体现课堂教学评价的广泛性，同时也能真正走进学生的内心深处，让学生的主体特色得到发挥。以更好的落实素质教育的要求，推进课堂教学改革的深层次发展和实施。

四、有效互动，把握原则

在保证评价主体多元化的基础上，就是评价方式方面的改革，基于当前新课程改革的先进理念，小学语文教师要认识到，教学评价不仅仅是一种形式，他更是一种激励学生有效学习的方法，我们开展教学评价的基点，应当是教师对于学生的爱心和责任心。本着对每一个学生负责的态度，我们要想尽办法对学生的学学习作出尽量合理与公正的评价，与此同时，还要注意在评价过程当中，形成更为有效的师生互动。很多时候，教师的评价由于比较泛化，会导致学生把握不住评价的重点，学生在揣测教师评价导向时，往往会做出一些错误的判断，从而影响他们今后的学习状态。因此，教师要注意评价原则的把握，无论是教师评价学生，还是学生评价老师，以及学生之间的互相评价，都应当建立在对他人尊重的基础上。比如学生在朗读课文的过程中，教师要积极的与学生进行互动，对于学生在朗读中出现的问题要及时的进行把握，同时要善于挖掘学生的优点，真正让学生的优势得到全面的发挥。

五、晓之以理，体现作用

激励性的评价方式对于学生固然能够起到良好的调动作用，但很多时候也会导致学生产生骄傲自满情绪。尤其是现阶段，很多学生都是他们各自家庭的中心，一家老小所有的活动几乎都围着他们转，在这种情况下，部分小学生往往会产生较强的优越感，而这种优越感也会流露在学生平时的学习过程当中。一旦老师对这一类学生进行了过多鼓励性的评价，他们就会觉得自己是天之骄子，是所有人眼中的佼佼者，这种情况下，学生往往会迷失自我，要自大，形成一些不良的个性品质。因此，无论采用哪一种评价方式，教师都要注意晓之以理，将具有正确导向的道理与教学评价相结合，当学生的缺点暴露在教师面前时，我们也要通过说理的方式巧妙的指出他们的缺点，以切实保障评价的作用。例

如，在学习《晏子使楚》这类人物事迹文章时，教师通常会组织学生进行分角色朗读，感受不同人物的特点与个性，在学生朗读的过程中，教师要做到晓之以理，让学生愉快的接受自己阅读中的不足和缺陷，这样才能突出课堂评价的艺术性。

六、尊重差异，客观评价

学生之间的个体差异是客观存在的，在素质教育改革背景下，我们的教学评价必须关注学生之间的这种差异性，曲以更为个性化的评价方式及内容，对不同的学生予以更为客观公正的评价。在这方面，教师首先需要注意，对于不同的学生，我们所设计的评价标准，应当有所不同。对于学习能力和各方面表现都比较出色的学生，我们设计的评价标准可以适当提升，这样有助于学生对自己进行高标准严要求，激发他们的学习潜力；而对于那些学习能力较弱，平时表现较差的学生，我们也要相应的降低评价标准，以保证他们能够在自己现有的基础上，不断得到老师的鼓励，从而一点一点的谋求自我发展。其次，我们的教学评价要关注不同的评价角度，每个学生都有属于他们各自的特点，我们的评价恰恰可以从他们的特点出发，因人而异。比如，在教学《落花生》这一课时，可以根据不同学习层次学生的课堂表现作出相应的教学评价，要指出其不足，“老师知道你平时学习能力强，不会在乎课上的这几分钟，但是，其他的同学也在紧跟你之后，如果你停留于课文内容，不做更深一步地理解，很可能被超越的！”如此，肯定了学生平时优秀的表现，也针对其本节课的表现指出了不足。

总之，在素质教育蓬勃发展的今天，作为一名小学语文教师，我们应当注重对于教学评价策略的设计，在评价过程中发挥各种多元化主体的评价作用，通过评价主体之间的有效互动，争取使评价内容更为全面，评价规则更为，评价过程更为客观。保证我们的教学评价既能够激励学生的学习热情，又能够给予学生导向性的指引，帮助学生真正做到查漏补缺，为学生自身的发展与进步提供更为明确的方向。相信通过我们的努力，小学语文教学评价方式将更为人性化，更为科学性，成功带动我们的小学语文教学质量的提升。

参考文献

- [1]单小娥.对多元评价在小学语文课堂中的实践研究[J].课外语文(上),2020(12):145.
- [2]刘金霞.新课程小学语文教学评价的思考与实践[J].赤子(上中旬),2019(18):165.
- [3]丁淑萍.新课改背景下小学语文教师课堂教学评价语言的有效性分析[J].中国校外教育,2019(29).