

# 文辞质朴与情感质朴的忻合无间

## ——《归园田居（其一）》文本解读与教学设计

宋嘉欣

佛山科学技术学院人文与教育学院 佛山 南海区 528000

**[摘要]**陶渊明《归园田居（其一）》中，从意象本身到对意象的描写，都极其质朴自然，毫无刻意选取和修饰的成分，即使选用“狗吠”“鸡鸣”等乡野之声于诗词中，也未抹杀诗词意境，反而创造出自然的美。情感的自然驱使文辞的质朴，文辞的质朴传达出情感的自然，二者相辅相成。

**[关键词]**自然；质朴；《归园田居（其一）》

**[DOI]** 10.12252/j.issn.2096-6288.2021.10.498

陶渊明的《归园田居》共五首，此五首可谓创质朴先锋，在那个崇尚华丽言辞的时代，另辟蹊径，呼唤自然美。清代方东树赞：“此五诗衣被后来，各大家无不受其孕育者，当与尔哉！”<sup>[1]</sup>，现代孙绍振称：“在以感情极尽夸张、文辞竞为华丽的时代，独辟蹊径，发现语言的另一种美——朴素。”<sup>[2]</sup>在历史长河中，陶渊明不仅开创了田园诗，更重要的是在他那里，古朴诗歌达到了至高境界，自然成了一种美的至境。

在高中语文部编本教材中，选录了陶渊明《归园田居（其一）》<sup>[3]</sup>。这首诗主要讲辞别官场，表达归隐的意愿以及对田园生活的挚爱。而王维也曾在《积雨辋川庄作》<sup>[4]</sup>描写田园风光，表达归隐田林的意愿。但与陶渊明的《归园田居（其一）》相比，王维的诗显得更为清冷、清幽、寂静，其间的禅寂与文人色彩痕迹更为浓重；而陶诗则质朴自然，其中描述似更贴近于真实田园，乍一看，作者俨然已是一介“开荒”农夫，而更为重要的是，即使将“开荒”“狗吠”“鸡鸣”等看似不雅的词放入诗句中，也未抹杀诗歌的美，反而呈现出自然质朴之境。

### 一、环境与心境的忻合无间

王维《积雨辋川庄作》中，“黄鹂”“白鹭”，“朝槿”“露葵”四个意象，都具有明显的文化意蕴和文人色彩。如“两个黄鹂鸣翠柳，一行白鹭上青天。”“交交黄鸟，止于棘”，“黄鹂”“白鹭”此二者皆为文人诗句中常见的意象，白鹭更是象征着自由、高洁。“朝槿”则有《诗经·郑风》“有女同车，颜如舜华”，李商隐《槿花》“风露凄凄秋景繁，可怜荣落在朝昏。未央宫里三千女，但保红颜莫保恩。”，多以其花期之短寓韶华易逝，王维诗此处是以木槿反省人生短暂。“葵”是田园生活的代表，是清斋素食清心寡欲的写照。可见，王维在选择意象时，具有强烈的价值导向，所选意象更多是作为其表达归隐、清心寡欲、不慕功名等意愿的支撑，有着满满的文人色彩和文化意蕴，虽是写田园风光，但对乡野之景过滤痕迹较重，即使是提到乡村农事活动，也只一句——“蒸藜炊黍饷东菑”。他意在呈现一个具有画面美、清幽、高雅的田园风光，来与自身的高洁淡雅相衬。

而陶渊明诗中，不写虫吟鸟唱，而是选取田园特有的狗吠鸡鸣。如果王维的白鹭高飞，婉转黄鹂是文人特有的，那么陶诗中的鸡鸣狗吠则是乡野农夫特有的。“狗吠”“鸡鸣”“榆柳”“桃李”，是实实在在的乡村景物，无所谓文化意蕴，也无所谓文人情结。这些景物较之王维诗中所选的景物，刻意选取的痕迹较浅，甚至像是观眼前之物的无心之举。加上“方宅”“草屋”“远村”“墟里烟”，从整体观之，这正是一幅安宁和谐的乡村田园画。如果说王维是依心

中之意，写心中之景，利用“黄鹂”“白鹭”“朝槿”“露葵”表现其高雅清淡的文人风格的话，此处陶渊明更像是观眼前之景，写眼前之物，以照心中之境。之所以会将这些极质朴甚至有可能被人诟病为粗陋的意象写入诗句，正可以看出在陶渊明眼中，乡村就该是这份朴素。因为发自内心地喜欢这份淳朴自然，即使是“狗吠”“鸡鸣”，在陶渊明这儿也成了他逃离官场，归隐田园的实实在在的证据。人心与这景物早已和谐共存，便无所谓过滤与否。

看似无意选取，从眼前之物随手拈来，实是心中早已装下这质朴风光，质性自然通过这八个意象折射出来，达到意在言外之境。

### 二、极尽质朴的描写——清闲而不至清幽的田园风光

陶渊明选取极尽质朴的意象还不够，还要以极其收敛的笔法去描写。十余亩的方宅、八九间的草屋、荫蔽屋后檐的榆柳、罗列于堂前的桃李、深巷的狗吠、树颠的鸡鸣，一切形容都没有带太多的情感。尤以“榆柳荫后檐，桃李罗堂前”中一“罗”字，更是毫无情感修饰成分，甚而有几分粗犷简单。不似王维的“漠漠水田飞白鹭，阴阴夏木啭黄鹂”，漠漠水田是苍茫的，阴阴夏木是清幽的，加之黄鹂婉啭是优雅的，王诗在有意营造淡雅、清幽的环境。而陶诗中的“罗”字，仅仅是在讲桃李罗列于堂前，与排列、陈列意思相近。我们常说，罗列事实、排列数字、陈列物品……罗列传达不出错落有致的美，更不能传达出阴阴夏木般的清幽空灵之感，似是极理性，无审美，但放在这首诗中却没有打破诗歌对审美词语的高度要求，反而契合整首诗自然质朴的美，没有修饰的修饰反而构成了言外之境——极尽质朴自然。相比起来，王维的阴阴夏木，黄鹂婉啭，的确很具有审美意味，但却缺乏“榆柳荫后檐，桃李罗堂前”的随意、质朴的生活气息。

此外，王维诗中也有“漠漠水田”的描写，类似于陶渊明的“暧暧远人村”，都是写在远处观望村庄的朦胧隐约之感。然而王维的“漠漠水田”较之陶渊明的“暧暧远村”，则显得苍茫、烟雾迷蒙，再加之“飞白鹭”，更添一份遗世独立之感；陶诗中远村虽也是朦胧隐约，但非苍茫无际，加之下句“依依墟里烟”，生活气息便呈现出来了。

可见，王维有意营造仙境般的乡村，而陶渊明所写就是人间村野，他想要的不是王维心中美化了的清幽仙境，而是质朴、自然、真实的闲适田园。

### 三、极尽乡野而不至繁杂

毕竟诗是审美的，诗的语言也是审美的，倘若太过于生活化，便有落于俗套的危险。然而，陶渊明的诗句中，甚至已然用上了“狗吠”“鸡鸣”的大白话，却未有粗俗嘈杂之感，它恰当地表现出农村的生活气息，又丝毫不破坏那一

片和平的意境，不会让人感到喧嚣和烦躁。原因在于“暖暖”“深巷”“树颠”的空间距离。诗人与村庄保有一定距离，因此是“暖暖远人村”，这种距离使得诗人能够在远处观望，与人间烟火保有一定联系，但又不是参杂其中，不至于恣意繁乱。狗吠本无美感，鸡鸣本是噪音，但深巷与树颠的“音效处理”，使得这两种声音为画面增添一分生机的同时不至于嘈杂。远观乡村烟火，是于静中款享这份人间气息；远听乡野之音，是于静中感受这份勃勃生机。这种声音不比黄鹂婉转优雅，但也没有了黄鹂啼啭的那份清幽和不近人气。这是一种悠远、悠扬的乡野之声，更是一种充满乡野气息但又不至于嘈杂的乡野之音。

### 小结

朱光潜说：“诗的特殊功能就在以部分暗示全体，以片段情境唤起整个情境的意象和情趣。诗的好坏也就看它能否实现这个特殊功能。以极经济的语言唤起极丰富的意象和情趣就是‘含蓄’，‘意在言外’和‘情溢乎词’。”<sup>[5]</sup>陶渊明的《归园田居（其一）》正是做到了用极经济的语言唤起极质朴的情趣。其描写的朴素是受其情感的朴素所驱使，而质朴的描写表现出来的也正是这质朴自然的情趣。

### 《归园田居（其一）》教学设计

#### [教学设想]

陶渊明《归园田居（其一）》选自人教版部编本高中语文教材必修上册第三单元第七课。该诗意象极质朴自然，兼之以极质朴自然的笔法，呈现出一幅闲适安宁的田园风光图，折射着作者安宁祥和的心境，其“质性自然”不言而喻。作者未刻意选取具有文化内涵的意象，也未对乡村风光进行文人笔调的美化，而是以极原始的镜头呈现乡村景物，对自己“复得返自然”的喜悦未着一字，而那份喜悦与祥和却自浮于字里行间。

高一学生能够初步体会陶渊明归隐山林寻求自然的愿望，但无法体会其间质朴文字与质朴情感的相辅相成的关系。因此，本文教学将抓住“自然”一词，从意象的自然、景物描写的自然、情感的自然三个层面进行教学，体悟那份质朴的描写背后的质朴情趣。

[教学目标]：体悟质朴的语言所传达的质朴情感

[教学方法]：朗读法、知人论世法、文本细读法、对比法

[教学手段]：多媒体、黑板

[教学时数]：一课时

[教学过程]：

#### 一、导入

曾有学者称赞陶渊明这首诗：“在以感情极尽夸张、文辞竞为华丽的时代，独辟蹊径，发现语言的另一种美——朴素。”，这节课我们就要一起探究“自然”陶渊明的笔下“自然”的美的至境。

#### 二、似是无心之选——意象之自然

1. 有感情朗读全诗，请用原诗中的一个词语说说初读感受。

[预设]：“复得返自然”的“自然”。

2. 聚焦诗歌第5-8句，找出诗人所描写的景物，对比王维《积雨辋川庄作》，思考同样是描写乡村田园风光，陶渊明所描写的景物有何不同？它们给人什么感受？

PPT

方宅十余亩，草屋八九间。	漠漠水田飞白鹭，阴阴夏木啭黄鹂。
榆柳荫后檐，桃李罗堂前。	山中习静观朝槿，松下清斋折露葵。
暖暖远人村，依依墟里烟。	
狗吠深巷中，鸡鸣桑树颠。	

### 三、褪去修饰的修饰——景物描写之自然

1. “榆柳荫后檐，桃李罗堂前”中，一“罗”字，表示罗列、排列、陈列，于古典诗词而言是否太过粗犷直白？试结合整首诗的意蕴加以分析。

2. “暖暖远人村，依依墟里烟”与“漠漠水田飞白鹭，阴阴夏木啭黄鹂”似乎都在描写朦胧的景物，但给人的感觉却又不同，一清闲一清幽，为何会有这种差别？

3. “狗吠深巷中，鸡鸣桑树颠”一句，给你什么样的感受？

[过渡语]：“狗吠”“鸡鸣”本是乡野之音，将其写入文学性极强的古典诗歌中，运用不当则会使诗歌显得粗陋、嘈杂，缺乏含蓄韵味。你觉得这一句放在整首诗来看，是否有粗鄙之感呢？

4. 在脑海中想象一下，站在远处观望村庄，听村庄中狗吠于深巷和鸡鸣于树颠的声音。

[预设]：“深巷”“树颠”的空间距离，让原本毫无美感的狗吠和鸡鸣，变成了一种悠扬、充满生活气息而不至于吵闹的乡野之音。更有前者，“暖暖远人村”，可见诗人与村庄保有一定距离，可远观而又非参杂其中。

5. 陶渊明是在怎样的状态下才会这样驻足凝听？

[预设]：远观乡村烟火，是于静中款享这份人间气息；远听乡野之音，是于静中感受这份勃勃生机。而且，因为是远距离，更能窥透出诗人此刻的专注，而那种微妙的专注来源于对此刻俭朴生活的安宁感和自在感。

### 四、“久在樊笼里，复得返自然”——质性自然

1、在这些自然质朴的景物和语言背后，你看到了一个怎样的陶渊明呢？结合相关诗句思考。

“少无适俗韵，性本爱丘山”

“羁鸟恋旧林，池鱼思故渊”

“久在樊笼里，复得返自然”

2、跟随着陶渊明这份“质性自然”，一起再次有感情朗读这首诗，体悟自然质朴的言语背后那颗自然质朴的心。

[小结]：陶渊明确说“性本爱丘山”，“质性自然，非矫厉所得”，因为自然质朴的心境，才能发现自然质朴的美，而自然质朴的言辞勾勒，正传达出了其自然质朴的心境。

[板书设计]：

景自然



质性自然

辞自然

[作业布置]：

1、从《归园田居》组诗的整体上，体悟陶渊明的精神内核。

### 参考文献

[1] 东方树. 昭味詹言 首卷[M]. 北京：人民文学出版社，2016.

[2] 孙绍振. 月迷津渡——古典诗词个案微观分析[M]. 上海：上海教育出版社，2015. 181.

[3] 陶渊明. 归园田居（其一）[J]. 北京：人民教育出版社，2019. 59.

[4] 赵殿成. 王右丞集笺注[M]. 上海：上海古籍出版社，1998.

[5] 朱光潜. 诗论[M]. 北京：人民出版社，2010. 7.