

语文阅读教学中存在的问题及其应对策略

杨树芳

东莞市经济贸易学校

[摘要]在语文教学过程中,教会学生正确阅读和思考,是语文阅读教学的根本任务。但是,知识结构的缺陷、“假性满足”心理和对语文阅读的倦怠冷漠心理妨碍和影响了语文教学的效果。对此,语文教师应该对症下药,帮助学生排除障碍,提高学生的语文阅读能力。

[关键词] 阅读问题; 知识缺陷; 假性满足; 倦怠冷漠

[DOI] 10.12252/j.issn.2096-6288.2021.10.710

语文阅读活动历史悠久,古人只是一味讲求“书读百遍,其义自见”,却没有系统探讨阅读活动及其规律。学生一旦遇到阅读中的困惑、问题或障碍,往往束手无策。

因此,在语文教学过程中,教会学生正确的阅读和思考,是语文阅读教学的根本任务。但是,语文阅读是一个复杂的思维过程,学生的这个思维过程并不总是畅通无阻的,它总是受到多方面因素的阻碍。因此,深入研究妨碍和影响学生阅读的不良因素,探讨处理这些因素的干扰,帮助学生排除障碍,使思维畅通,已然成为提高语文阅读教学实效性的有效途径之一。

1. 知识缺陷

学生的知识结构不健全,不完整,与阅读对象之间出现脱节,这是阅读过程中的浅层障碍,但却是很严重的障碍。它包括背景性知识不足和方法性知识不足两个方面。背景性知识不足主要表现在对作者、写作背景、表现手法、表达方式、中心思想等的不了解或把握不准,使思维过程中断,不能进一步深入理解作品。方法性知识不足是指学生缺乏正确的阅读方式、方法和技能技巧。

消除学生阅读背景性知识障碍的途径是:适时填补学生知识结构体系中存在的漏洞,使之具备解决问题所需的全部知识,帮助学生迅速确定解决问题的方向,提高学生快速选择有效解决问题方法的能力。这里强调的是“适时”,只有“适时”,所补充的知识才能帮助学生越过阅读障碍,才能收到良好的阅读效果。例如:教师一般先通过向学生介绍作品的作者及相应的时代背景,来帮助学生更好地理解作品想要表达的主题思想。然而,倘若教师“循规蹈矩”式地将作品背景介绍环节置于作品分析之前,则有可能无法保证“适时”性。也许此时学生仍未进入深入思考作品的状态,就不会产生思考障碍,也无法生出探究作品背景知识的迫切意识,在一定程度上就削弱了学生进行深度阅读的驱动力。那么,究竟什么时候介绍作者和作品的时代背景才是“适时”的呢?这要同教学的重难点结合起来考虑。以鲁迅先生的《药》为例,革命者夏瑜为群众而献出生命,华老栓却用夏瑜的血为儿子治病,茶客们则认为夏瑜该挨打,该杀头,为什么会出现这种情况?这个问题关系到辛亥革命失败的教训,关系到未来革命斗争的出路,因而是个教学重点。学生

的思维出现了障碍,这时把辛亥革命不发动、不宣传群众的有关史实介绍给学生,就很“适时”,就能帮助学生深入领会作品的主题思想。

排除学生阅读方法性知识障碍的有效途径是强化阅读策略的学习。国际教育委员会著作的《学会生存》一书中指出:“未来的文盲不再是不识字的人,而是没有学会怎样学习的人。”^[1]这表明,学会掌握科学的阅读策略和方法,乃是当代中学生在时代挑战面前所应当作出的必然选择。阅读策略多种多样,诸如略读与精读、巩固与记忆、迁移与发散、概括与提炼等等。对这些策略,教师应结合课文教学适时进行渗透和训练。例如在巩固复习性的阅读教学中,应渗透“定位记忆”、“形象控制”、“意念联想”、“故事记忆”等记忆策略的训练。在概括性阅读教学中,应交给学生“举例处,取概述舍例子”;“正反处,取正舍反”;“转折处,取后舍前”;“比喻处,取本舍喻”;“人景处,取人舍景”等基本策略和方法。对这些策略,教师应结合课文教学适时进行渗透和训练。

2. “假性满足”

在初读阶段,学生往往很容易误以为自己已经在一定程度上把握了作品的中心思想和主要内容,而对自己产生“全懂了”的误解;学生的年纪越小,越容易获得“全懂了”的内心体验。这样的学习内心体验,往往会极大地阻碍阅读教学活动的顺利展开。从教学设计的角度进行归因分析,这样将课堂教学简单地停留于作品表层意思分析的层次,会在一定程度上放大学生的“假性满足”心理,甚至会出现课堂教学氛围凝固的现象,造成学生呈现被动地接受知识或机械地记忆的状态。

排除“假性满足”这一心理障碍的途径是:精准找到学生学习的“最近发展区”,并提出可望而不可及的问题,促使学生思考,让学生获得“懂了一些,但不完全”的心理体验,进而形成想要深入探索的心流,将阅读有效地推向纵深。为此,教师要善于抓住被学生容易忽视而实则不应忽视的地方设计出“预料之外,情理之中”的问题,激发学生的阅读探求欲望和动机。有些课文,一个细微的人物动作,一句看似无关紧要的话,一个形容词,甚至是一个标点符号都有可能成为整部作品的画龙点睛之笔,都可以成为诱发学生

深入探求心理的重要细节，但这些细节很容易被粗心大意的学生忽略，在阅读时一晃而过。因此，在实际的阅读教学过程中，教师应该深入挖掘这些易被学生忽略和轻视的细微末节进行问题提问，帮助学生迅速从“假性满足”转向“欲探究究竟”的心理状态，为提高学生对作品的理解程度创设良好基础。正如钱梦龙老师所说：“问题提得好，犹如一颗石子投向平静的水面，能激起学生思维的浪花。”例如读《项链》，这一篇课文的文字表述较为通俗易懂，表达的意义较为浅显明了，学生容易产生“一览无余”的错觉。假如教师提出：路瓦栽夫人丢了项链，是不是她“不幸命运”的必然开始？路瓦栽夫人用十年的艰辛劳动，赔偿了买项链所欠下的巨款，那么，改变她命运的根本原因是不是这根项链？这样的问题可以产生“如石投水”的效果，可以在课堂上激起学生群体的热烈讨论。

思考性问题之所以能有效克服“假性满足”的阅读心理障碍，是它可以产生“跳一跳，摘到桃”的心理效应。对此，前苏联教育学家赞科夫在其著作的《教学与发展》一书中进行了精辟地分析：“如果教材和给学生出的题目大大低于他的能力，如果儿童的精神力量派不上用场，那么，他的发展就进行的缓慢无力。儿童的智力、情感和意志也和肌肉一样，如果不加强锻炼和给以正常的负担，它们反而会衰退，不仅得不到应有的改进，有时还会变得迟钝起来。”^[2]因此，教师在进行阅读教学时，给出的问题应尽可能做到既可接受，又有一定难度。唤起学生阅读思考的积极性，促进学生智力的发展和创造力的增强。

3. 倦怠冷漠

这是影响阅读教学的又一心理障碍。一个时期以来，语文阅读教学习惯性采用“以割裂为美”的课堂标准，将形形色色的阅读文章拘囚于“一背景、二段意、三主题、四特点”的教学统一化公式之中，学生很难产生共情和共鸣；尤其是受到长期陈旧的应试化阅读教学理念影响下，教师往往采用将作者用激情甚至心血凝聚而成的作品程序化地肢解为若干语言文字训练项目的阅读教学模式，学生对待文章难免就会更加冷漠。朱自清的《春》，那么优美的散文，简直能让灵魂出窍去寻找朱自清的春天。可我们的老师却要硬生生的拿来讲解，结果美感丧失殆尽，仿佛把他动人的春变成了萧索的冬天，因此也就自然引起学生的倦怠。正如卓越的乌克兰教育学家苏霍姆林斯基所述：“如果教师不想想方设法使学生产生情绪高昂和智力振奋的内心状态，就急于传授知识，这种知识只能使人产生冷漠的态度。”^[3]

排除倦怠冷漠心理障碍的基本对策是遵循阅读心理规律，强化“意识的遇合”与“能动的参与”，从而消除程式化、肢解式教学模式给学生造成的倦怠冷漠心态。阅读教学是学生、教师、文本之间对话的过程，在此过程中作品作者可以与阅读主体进行深入的理智转化和情感交流，从而帮助

读者获得“因文得意”的心智体验。读者始则泯灭自我，澄怀静虑，终则主客相融，浑然一体，而贯穿始终的则是阅读主体和创造主体的“意识的遇合”。实质上，心理置换就是“意识的遇合”的一种有效形式，可以引导学生迅速进入角色，促使学生于动情中强化对作品主题思想的理解。例如《包身工》一文中，主要撰写“芦柴棒”生病遭毒打，小福子打瞌睡，遭到殴打和“文明的惩罚”。为了让学生深入感受作品字里行间流露的深厚情感，教师可以引导学生分别扮演“芦柴棒”和小福子这两个角色，身临其境地体会并说出文本角色在“遭打”和“受罚”时的内心活动。这种心理置换的活动过程，既是理解和寻求文学作品“我思”的过程，也是学生重新认清自我的过程，同时也是学生与作品（作者）之间的理智和进行相互交流的过程。

所谓“能动的参与”，具体来说是指将阅读巧妙地转换为一种“对话”形式的交流活动，强调读者在阅读过程中的主观能动性。读者可以充分发挥自己强大的想象力、感悟力和理解力，实现文本艺术形象中所有隐藏内容的重现和重塑；同时也可以融入自己的思想、意识、人格，对艺术形象和意义进行个性化创造，甚至开拓出作者在建构这个形象和意义时无意忽略的内在本质，可以在一定程度上提升其丰富度和生动性，促使作品更具底蕴和内涵。这种“能动的参与”，不仅是对作品进行“原意”的还原和追索，更是对主体进行深度的理解、解释和建构，是学生利用已有的生活经验和尝试去触摸，去品味，去探究，是调动全部生命力和融注全部人格的“心身震颤”。这就要求阅读教学必须引导学生进入作品描绘的意境。例如读朱自清的《荷塘月色》，不能拘泥于课文背景里走不出来，而是要引导学生进入作者所描绘的静谧世界，只有如此，才能真正领略文章的魅力。虽然“能动的参与”行为并不轻松，但却可以充分唤起了学生的主观能动性，引导学生在自己的精神世界中与作者进行情感对话，并以自己特有的心理图式及情感需求去参与文本对象和意义的建构，从而获得一种审美愉悦和快乐。

阅读既是语文学习的主要内容，也是其他学科学习的基本方法。只有学会阅读，才能学会生存，学会发展。因此，语文教师对于学生的各种阅读问题必须予以高度重视，力争科学有效地消除学生的阅读障碍，切实提升学生的阅读能力。

参考文献

- [1]联合国教科文组织国际教育发展委员会. 学会生存[M]. 香港: 教育科学出版社, 2000: 298.
- [2] (苏)赞科夫. 教学与发展[M]. 北京: 人民教育出版社, 1985: 156.
- [3]王玉立. 依托“教、学、用”, 推进中职计算机专业课程浸入式教学[J]. 科技经济导刊, 2020, 28(22): 143.