

乡村中小学教师实施教育惩戒存在的问题及对策

袁树香¹ 罗妮¹ 李阳²

湖南第一师范学院

[摘要]教育惩戒是当前教育界备受关注的热点话题,但在惩戒方式、惩戒主体、惩戒对象及惩戒环境等方面,乡村中小学教育惩戒的实施还存在一定问题。根据调查发现,这些问题的存在主要受教师的担忧、学生的过激行为、家长的非理性认识、法律的模糊性和社会舆论压力等因素的影响。要解决这些问题,发挥教育惩戒的积极作用,就必须重树教师信心、细化学校惩戒制度、加强家校合作和社会舆论监督,形成乡村校本化的“教育惩戒规范”。

[关键词]乡村中小学教师;教育惩戒

[DOI] 10.12252/j.issn.2096-6288.2021.10.413

2019年6月,国务院颁布《关于深化教育教学改革全面提高义务教育质量的意见》(以下简称《意见》),该《意见》在依法保障教师权益和待遇这一条中明确提到“制定实施细则,明确教师教育惩戒权。依法依规妥善处理和教师的矛盾纠纷,坚决维护教师合法权益。”^[1]2021年3月,教育部颁布《中小学教育惩戒规则(试行)》,该《规则》首次对教育惩戒的概念进行了定义,明确教育惩戒实施的必要性。^[2]由此可见,明确教师教育惩戒权,保障教育惩戒的有效实施是当前教育改革的重中之重。为确保教育惩戒的有效实施,诸多问题亟须解决。

为了解乡村中小学教师教育惩戒实施过程中存在的问题,笔者以乡村中小师生为调查对象,编制了乡村中小学教师教育惩戒实施现状的调查问卷和访谈提纲。其中,发放教师问卷81份,回收80份;发放学生问卷500份,回收434份;线上访谈乡村中小学一线教师10位。运用SPSS19.0软件进行数据分析。

一、乡村中小学教师教育惩戒实施中存在的问题

通过调查发现,乡村中小学教师的教育惩戒行为在实施过程中存在诸多问题,结合前人的研究成果,现总结为以下几个方面:

(一)教师实施教育惩戒的方式单一

笔者根据调查发现,乡村中小学教师的教育惩戒行为在具体方式的选择上比较单一,教师有误用体罚的情况发生,并没有根据学生具体的违纪失范行为和教育惩戒的实施规则选择合适的教育惩戒方式,以致学生的失范行为无法及时有效地得到矫正,使教育惩戒失去了应有的意义。例如在“教师实施教育惩戒的方式”的问卷调查题中,有67.5%的乡村中小学教师选择“罚抄等附加性学习惩罚”的选择项。王金铭在《农村小学教师教育惩戒问题研究》一文中也认为“农村小学教师惩戒方式单一,误用体罚。”^[3]由此可见,乡村中小学教师对体罚等违法行为虽有一定认知,但在实施惩戒时,由于教师的教育惩戒方式选择不当,误用体罚,容易惩戒失当,对学生的身心健康造成一定的损害。

(二)教师害怕实施教育惩戒

根据笔者的调查发现,超过50%的乡村中小学教师因为害怕惹麻烦而不敢惩戒学生,甚至部分教师在初次惩戒失效时直接放弃惩戒。在《中小学教师惩戒权的调查与思考》中,刘冬梅也谈到在其编制的中小学教师惩戒权调查问卷中,“有68.2%的人表示有‘不敢惩戒学生,怕惹麻烦’的想法。”^[4]由此可见,在基础教育所面临的诸多困境中,教师惩戒缺位的问题相当严重。而教师惩戒缺位的稍轻后果是课堂纪律混乱,学生失范行为得不到矫正,更严重便是造成人身伤亡,比如“杨不管”事件。

(三)学生存在“反惩戒”心理

在教师调查问卷的反馈中,有近半数教师表示在实施教育惩戒时曾遭受过学生的顶撞、辱骂,甚至是殴打。刘冬梅教授的相关调查数据显示,80%的教师在惩戒学生时,学生会有的偏激、过激行为。^[5]这些调查结果表明,学生面临教育惩戒时有一定的“反惩戒”心理。另外,在乡村中小学学生群体中,留守儿童这一特殊群体普遍存在,对教师实施教育惩戒提出了更大的挑战。在访谈中,教师G表示:“极个别学生表示对抗,是因为现在的大部分学生都是留守儿童,在爷爷奶奶的溺爱中长大,难教得很。”乡村中小学教师在实施教育惩戒时如何处理好学生的“反惩戒”心理,安抚好学生的情绪是当前教师教育惩戒过程中的一大难题。

(四)家长缺乏理性认识

笔者的调查范围是乡村地区的中小学,所以接受调查的学生当中有很多都是留守儿童,由爷爷奶奶等老一辈的人抚养。这些学生的家长在对教师实施教育惩戒所持有的态度呈两极分化现象,一部分持普遍支持态度,另一部分则是反对任何形式的惩戒,这说明家长对教师实施教育惩戒存在一定的非理性认识,影响教师的教育惩戒行为。毕钰在《我国教师惩戒的实施困境与理性出路》一文中也表示“家长非理性认识促使教师惩戒陷入缺失困境”。^[6]因此,如何提高家长对教育惩戒的理性认识,让教师在实施教育惩戒的过程中获得家长的理性支持是当前教育惩戒实施中面临的重大挑战。

(五)社会舆论存在偏见

社会舆论对教师教育惩戒行为的固有偏见和恶性批判,

是当前教师实施教育惩戒过程中所面临的一大困境。在接受线上访谈的10位教师中,4位教师都提到了他们在实施教育惩戒的过程都曾受到来自社会舆论的压力,特别是其中不客观公正的评价对他们实施教育惩戒产生了很大的影响。李小妮等学者在《关于教育惩戒的理性思考》一文中也认为一些媒体人为了追求商业利益,博人眼球,制造虚假新闻,对教师的不当惩戒行为大肆渲染,以偏概全,误导民众,以致出现教师“不敢管”、“放弃管”的现象。^[7]

二、乡村中小学教师教育惩戒实施中存在问题的原因

乡村中小学教师的教育惩戒行为在实施过程中存在诸多问题,造成这些问题的原因是多种多样的,笔者对调查中乡村中小学教师教育惩戒实施中存在问题的原因进行了分析,主要包括以下几个方面:

(一) 教师对个人利益的考量

教师个人利益会影响教师的教育惩戒意愿。笔者调查发现,超过50%的乡村中小学教师会因为害怕惹麻烦而不敢惩戒学生,甚至在初次惩戒失效时放弃惩戒,寻求其他教育方式。这是因为目前法律、学校方面缺乏对教师教育惩戒的外部保障,一旦出现问题,部分学校会选择牺牲教师的权益来求得家长和社会的满意。^[8]因此,当教师害怕惩戒学生的行为会导致自身利益受损时,教师会直接选择放弃教育惩戒。例如教师H在访谈中就说到“现在教师不打学生,就算让我打,我也不打。老师要学会保护自己,保护好自身利益”。由此表明,教师对自身利益的考虑会在很大程度上影响教育惩戒的实施,导致教育惩戒方式过于保守和单一,让教育惩戒丧失了原本的作用。

(二) 学生过激行为的影响

在教师问卷调查中,笔者发现一部分教师在进行教育惩戒时会受到学生的顶撞、辱骂,甚至是殴打等过激行为。在教师访谈中,更有教师表示“对于一些难管调皮的学生,教师很难进行合理惩戒,对他们进行教育惩戒,容易受到报复”。刘冬梅教授也指出,学生的偏激、过激行为是影响教师实施教育惩戒的重要因素。^[9]由此可见,教师害怕实施教育惩戒一是受到了被惩戒学生的过激行为的影响;二是害怕自身受到行为过激学生的报复,危及自身生命安全。特别是近年来,“杀师”事件的频发,更让教师对于教育惩戒敬而远之,对过于调皮的学生以一种“放任不管”的态度待之,使教师“不敢管”现象加剧。因此,学生在接受惩戒后的过激反应是影响教师实施教育惩戒的重要因素。

(三) 家长非理性认识的影响

在笔者所调查的乡村中小学当中,绝大部分家长对教育惩戒都缺乏一定的了解,甚至有部分家长存在误解,将“教育惩戒”等同于“体罚”,从而反对任何形式的教育惩戒。

张宝宝指出“教师实施教育惩戒的主要压力源是缺乏家长的理解和支持。而家长不理解、不支持,最重要的原因就是他们错误的惩戒观。”^[10]由此可见,家长对教师教育惩戒的非理性认识会直接打击教师教育惩戒的信心,让教育惩戒陷入缺位的困境。这也就说明了家长对教师实施教育惩戒所持的态度是影响教育惩戒实施最重要的因素。

(四) 教育惩戒法律的模糊性

在所访谈的教师中,当谈到“您在实施教育惩戒时遇到了哪些困难”,6位教师都直接或间接地提到了“法律的模糊性”这一问题,认为当前所出台的一系列教育惩戒相关的法律法规都缺乏明确的实施细则内容,在教育惩戒标准、教育惩戒方式等方面都没有进行明确化、具体化的阐述。侯鑫在《小学教师教育惩戒观念现状及影响因素研究》中指出,虽然2019年教育部发布的《中小学教师实施教育惩戒规则(征求意见稿)》将教育惩戒分为三类,但是三类教育惩戒并没有明晰的区分界限。^[11]此外,问卷调查数据也反映出教育惩戒的模糊性是影响教师实施教育惩戒的重要因素,占比仅次于家长态度和社会舆论。由此可见,教育惩戒法律的模糊性不仅造成了教师在教育惩戒方式选择上、教育惩戒量度控制上的困难,让教师无法在合理合法的情况下去实施教育惩戒,还导致教师在实施教育惩戒时容易出现惩戒失当的行为,引发学生“反惩戒”心理。教育惩戒法律的模糊性让教师在教育惩戒时难以做到有法可依,这是当前影响教育惩戒有效实施的一大弊病。

(五) 社会舆论的压力

当前的社交媒体为博人眼球,常对教师的不当惩戒行为大肆渲染,以偏概全。一旦有教育惩戒失当问题的出现,就会被社会舆论无限放大,使教师受到各种言论的攻击。在笔者的问卷调查和访谈中,许多教师都认为社会舆论对教育惩戒存在一定的偏见,这让他们在教育惩戒的实施过程面临着巨大的压力,很多教师甚至为了不惹麻烦而直接选择放弃教育惩戒。张妮、李宜江等人在《实施教育惩戒的三个需要》中也认为“即使学术界早就对惩戒和体罚的概念进行了区别,但社会上不少公众仍对教育惩戒存在偏见,媒体的错误舆论导向更是加剧了家校冲突,导致教师不敢惩、不愿惩、放弃惩等问题的出现。”^[12]由此可见,目前教师害怕实施教育惩戒的一个重要原因就是国家缺乏对社会舆论的正确引导,从而导致教师在教育惩戒过程还要时刻面临着来自社会舆论的巨大压力。

三、乡村中小学教师教育惩戒的实施策略

根据可借鉴的文献资料 and 实际调查分析,笔者从以下五个方面探讨乡村中小学教师教育惩戒的具体实施策略:

(一) 重树教师进行教育惩戒的信心

根据调查可知,教师在进行教育惩戒时仍然存在很大顾虑,有的教师甚至害怕“出事”以损害自身的利益而不敢对学生进行必要的教育惩戒。因此,重树教师教育惩戒的信心是非常有必要的。重树教师进行教育惩戒的信心,一是需要国家健全相关法律法规,营造健康的舆论环境,二是需要学校给予教师完善的外部保障,三是需要学生家长的理性支持,四是需要教师提高自身对教育惩戒的正确认知。^[13]只有真正地做到这四个方面,才能从根本上消除教师“不敢管”的消极态度,重树重树教师进行教育惩戒的信心,摆脱教师教育惩戒缺位的困境。

(二) 制定学校教育惩戒制度细则

实施教育惩戒是教师履行教育管理职责的重要体现,也是学校教育中必不可少的组成部分。虽然教育部已于2021年3月1日正式实施《中小学教育惩戒规则(试行)》,该《规则》对教育惩戒的适用范围、原则、方法和流程均有详细说明,但由于部分教师对教育惩戒的含义理解模糊、量度把握不准、边界认识不明等,在具体实施过程中容易陷入惩戒失当的困境。因此,学校作为教师的直接管理者和监督者,有责任依据《规则》制定更加明确化、细则化的教育惩戒制度,为教师在教育惩戒的具体操作层面提供更全面、更符合实情的指导。^[14]

(三) 加强家校合作,形成家校联盟

由教育惩戒问题引发的家校矛盾时有发生,其中最主要的原因是家长和学校之间没有形成统一的教育合力。要想在中小学生惩戒教育中形成“家校联盟”,首先,中小学校与家长要统一教育目的、教育方式、教育内容;其次,中小学校与家长要建立及时、高效的联络机制,当学生犯错后、学校、教师和家长一定要旗帜鲜明,保持高度一致、形成统一战线,协同努力、让学生能正视自己所犯的错误并努力去改正自己的错误。^[15]

(四) 创设正确的舆论监督氛围,形成客观公正的社会舆论导向

为了保障教师合理合法的教育惩戒权,官方主流媒体需及时出面引导社会大众媒体对校园事件予以客观、公正的报道。^[16]只有通过创设正确的舆论监督氛围,形成客观公正的社会舆论导向,才能给广大教师更多的理性判断,让教师树立教育惩戒的信心,破除“不敢管”难题,切不可因一时的哗众取宠,过度解读校园事件,使教育惩戒偏离正确的方向。

(五) 倡导适地原则,形成乡村校本化的“教育惩戒规范”

在乡村地区,大部分学生由爷爷奶奶抚养长大,与父母缺乏亲密交流,在情绪上更为敏感,更容易产生消极心理。

所以教师在实施必要的教育惩戒时,应更加关注学生情绪,了解被惩戒学生的心理活动,通过言语沟通和肢体交流及时给予疏导。同时教师还要做到以关爱学生为本,以适地为原则,从而形成一种乡村校本化的“教育惩戒规范”。^[17]

总之,保障教育惩戒的有效实施、提高基础教育的教学质量是当前教育界面临的巨大挑战。这不仅需要学术界进行持续不断的探讨和研究,同时也需要教师、学校、家长和社会等多方的共同协作。只有这样,才能更好的发挥教育惩戒对学生身心健康成长的正面作用。

参考文献

[1] 中共中央、国务院:印发《关于深化教育教学改革全面提高义务教育质量的意见》[J].基础教育课程,2019,(15):4.

[2] 教育部.中小学教育惩戒规则(试行)[EB/OL]. [2021-03-18].http://www.moe.gov.cn/srcsite/A02/s5911/moe_621/202012/t20201228_507882.htm.

[3] 王金铭.农村小学教师教育惩戒问题研究[D].济南:山东师范大学,2021.

[4] [5] [9] 刘冬梅.中小学教师惩戒权的调查与思考[J].教师教育研究,2016,28(02):96-100.

[6] [13] 毕钰.我国教师惩戒的实施困境与理性出路[J].教学与管理,2018,(36):23-26.

[7] 李小妮,吕旭峰.关于教育惩戒问题的理性思考[J].教师教育论坛,2019,32(06):14-18.

[8] 宁倩倩,薛娟.小学教育惩戒的实施困境与突破[J].绵阳师范学院学报,2021,40(10):91-95.

[10] 张宝宝.小学教师教育惩戒认知与实施现状研究——以青岛市H小学为例[D].烟台:鲁东大学,2021.

[11] 侯鑫.小学教师教育惩戒观念现状及影响因素研究[D].大连:辽宁师范大学,2021.

[12] 张妮,李宜江.实施教育惩戒的三个需要[J].教学与管理,2021,(30):71-74.

[14] 李静静,沈贵鹏.惩戒教育的价值、困境与实施[J].中学政治教学参考,2017,(24):84-86.

[15] [16] 王瑞琪.浅论中小学生惩戒教育策略[J].中学教学参考,2019,(27):75-76.

[17] 曹耘齐,郑智伟.教育惩戒:内涵、意义与策略[J].改革与开放,2018,(03):85-87.

基金项目:2020年国家级大学生创新创业训练计划项目《教育惩戒对乡村小学师生关系的影响研究》(项目编号:S202012034006)

作者简介:(袁树香和罗妮同为第一作者)