

未来时间感知与符号认知的关系探析

——以表情包认知理解为例

钟世欣

(广东工业大学 广东 广州 510030)

[摘要]为明确年龄对表情包认知理解差异行为的作用机制,本研究构建了一个有调节的中介模型,以Emoji表情包为例,重点考察了未来时间感知在二者关系中的中介作用。采用问卷法对其表情包认知理解差异、年龄差异、未来时间感知进行调查。年龄是引起表情包认知理解差异的直接因素,未来时间感知在年龄影响表情包差异中起到调节作用,未来时间感知与表情包认知差异呈负相关的关系。从年龄差异视角理解表情包认知差异,对表情包含义设计者对表情包使用群体的差异理解具有参考价值。

[关键词]Emoji表情包; 认知理解差异; 年龄差异; 未来时间感知; 文化反哺

[DOI] 10.12252/j.issn.2096-6288.2021.10.1837

一、前言

随着互联网时代的到来,越来越多的人利用社交软件进行交流,而网络表情符号(Emoji)成为虚拟人际交往中不可或缺的因素。Emoji起源于日本的12*12像素表情符号,在邮件、网页、手机和电脑操作系统中得到广泛应用。研究表明,在表情包含义的认知理解过程中还可能在未来时间感知因素以及文化反哺因素的相关影响。

未来时间感知中的社会情绪选择理论(SST),该理论在未来时间感知和社会目标上,找寻到某种合理的关系。社会情绪选择理论表明“积极效应”(positivity effect)常出现于个体老化过程中,他们能长期维持对积极情绪信息加工,所以在一些表情包认知差异的理解上会出现比较积极的倾向,例如一个微笑的表情,老年个体的认知理解普遍为善意的微笑,而年轻个体则表现出较为消极的倾向。因此,在年龄的增长过程中,未来时间感知对于表情包认知差异的理解需要进一步探究。

二、理论分析与研究假设

(一) 年龄与表情包理解差异

年轻人把“表情包”与“中老年表情包”进行区别划分,体现的正是代际差异造成的文化差异。年轻一代无法与年长一代共享同样的成长记忆,自然不会产生情感共鸣,出现审美代沟。父母辈在青年时代所奠定的审美倾向已深深植根在其意识领域,老年人所用的表情包和年轻人所用的表情包风格在进行符号沟通时尚存障碍,二者对于共同意义背景的建立也因生活时代的差别而显得难以调和。

基于上述分析,提出“假设1:年龄会对表情包理解差异产生影响”。

(二) 未来时间感知的中介作用

社会情绪选择理论(SST)在未来时间感知和社会目标上,构建一定的合理关系,其作用机制是在认知层面判断时间能帮助主体在长期与短期目标之间实现平衡。人们在时间充裕的情况下会更为重视未来导向的目标,更趋于选择和知识查找相关的目标;而他们在时间非常有限,较为关注现实导向的目标。因此,人们对未来时间的感知直接影响社会目标选择。

获取知识为目的的知识获得目标表现为人类在社会互动中观察并学习用以生存的社会技能,而情绪控制目标则控制着人类的情绪状态,表现为回避消极情绪状态,趋向积极情绪状态。

SST理论表明:个体在接近生命终结之前会更注重社会互动的质量,并有目的地优化社会关系中的情感结构。当意识到未来时间“终点”的临近,就会倾向于化解生命中负性情感体验,更加重视积极的一面,表现出“积极效应”(指老年人对情绪信息表现出对积极信息的偏好),情绪管理的策略为回避消极情绪状态、趋向积极情绪状态。

基于上述分析,笔者提出“假设2:未来时间感知在年龄造成表情包理解差异中起做中介作用”与“假设3:未来时间感知在年龄造成表情包理解差异中起到调节作用”。

(三) 文化反哺的调节作用

“文化反哺”,又称“反向社会化”,即传统受教育方反向对施教方进行自下而上的社会文化知识和情感态度价值观的社会化过程。文化反哺现象常出现在社会文化变革阶段,在新的社会文化和生活方式会对传统文化和传统观念产生强劲的冲击,这也是现代化生活中常常出现文化反哺现象的主要动因。

文化反哺的作用维度主要包括五个方面:(1)休闲文化反哺,指子代对亲代进行的网络、流行词汇、事件以及知识的传递;(2)技术反哺,指子代对亲代进行的技术技能的教授,例如微信的使用、iPad的使用等科技产品的使用。(3)行为影响,主要指亲代从子代那里耳濡目染形成的习得行为;(4)观念影响,主要指子代与亲代通过长期或者大量的沟通交流导致亲代的观念发生变化;(5)亲代对于文化反哺的态度,在文化反哺作用机制达成的过程中,亲代的意愿是很重要的一个因素,当亲代愿意接受文化反哺时,文化反哺的作用可能是正向的,当亲代并不愿意接受文化反哺时,文化反哺的作用可能并不存在。

基于上述分析,提出“假设4:文化反哺正向调节未来时间感知在年龄和表情包理解差异中起到中介作用”。

基于以上假设所分析出的实证研究路径图,即“有调节的中介”模型,表明年龄对于表情包理解的影响,尤其是未来时间感知在其中所起的中介作用,以及在文化反哺的调节作用下,未来时间感知在年龄与表情包理解二者间所起到的中介效应导致的变化。

三、研究设计

(一) 研究样本与数据来源

本文以全国各地等地的少年、青年、老年为调研对象。本研究采用线上问卷的方式问卷调研,旨在测量个人背景信

表1 年龄在各个因子上 ANOVA 检验(节选)

年龄段	表情1						表情5					
	A1 开心		A2 嘲讽		A4 无语		E1 机智		E2 看好你		E3 示威	
	平均值	标准差	平均值	标准差	平均值	标准差	平均值	标准差	平均值	标准差	平均值	标准差
00后	3.670	0.577	4.670	1.528	4.330	0.577	5.670	1.528	5.670	2.309	3.000	1.732
90后	2.690	1.911	4.820	2.184	5.350	1.900	5.810	1.692	5.850	1.507	2.290	1.524
80后	5.640	0.924	3.730	2.284	4.180	1.940	5.550	1.864	4.910	2.023	3.730	1.954
70后	6.150	1.089	2.550	1.905	3.250	1.943	5.000	1.864	4.400	1.667	3.950	2.481
60后	5.700	1.059	1.800	1.549	2.300	1.418	3.700	1.947	4.200	2.201	3.700	1.947
F	25.007		8.023		9.503		3.563		4.620		4.809	
P	0.000		0.000		0.000		0.009		0.002		0.001	

息、未来时间感知、表情包认知差异。共收回问卷128份，其中，有效样本问卷为105份。

(二) 变量选取

在分析不同年龄对表情包理解差异的影响的同时，研究变量涉及自变量年龄、因变量表情包认知差异、中介变量未来时间感知、调节变量文化反哺。根据以往相关研究的建议，本文还选取了地区、学历、性别等变量作为控制变量引入研究模型。

四、实证结果与分析

(一) 因变量七个表情包方差分析表

ANOVA分析见表1，由ANOVA分析结果可以得出，上表两个表情在不同年龄段具有显著差异。所以选取差异显著的两个表情进行量化分析，采用三维坐标量化，每个表情的选取三个差异最强的量化成三个点，计算每个分到三维坐标原点的距离，把估值统一到一个度量。最后求平均距离，以此代表差异值。

(二) 相关分析（各变量的平均数、标准差及相关矩阵）

描述及相关分析结果见表2，年龄与未来时间感知呈显著负相关，与认知差异呈正相关，假设一得到验证，年龄对表情包认知差异产生影响；未来时间感知与表情包认知差异呈显著负相关。

表2 描述性统计分析、相关性分析结果

	M	SD	年龄	未来时间感知	开心差异	文化反哺
年龄	31.09	11.753	1			
f _{tp} 总分	36.22	5.528	-.762**	1		
开心差异	3.85	2.231	.627**	-.427**	1	
文化反哺	3.49954	0.485563	-0.048	-0.109	0.087	1

注：N=116，M为均值，SD为标准差，**表示p<0.01，*表示p<0.05。

(三) 未来时间感知中介作用效应分析

采用Hayes (2012) 编制的SPSS 宏中的Model4 (Model14为简单的中介模型)，对未来时间感知在年龄与表情包认知差异之间关系中的中介效应进行检验。PROCESS检验中介效应结果见表3：

表3 PROCESS检验中介效应结果

	表情包理解差异 (Y)		表情包理解差异 (Y)		未来时间感知 (M)	
	t	p	t	p	t	p
性别	0.5018	0.6168	0.5991	0.5503	0.999	0.3199
年龄 (X)	6.3393	0	8.5873	0	-12.4803	0
未来时间感知 (M)	1.0121	0.3137				
R方	0.4004		0.3949		0.5845	
F	24.9284		36.8724		79.4845	

Total effect of X on Y				
Effect	t	p	LLCI	ULCI
0.120	8.587	0.000	0.092	0.147

Direct effect of X on Y				
Effect	t	p	LLCI	ULCI
0.136	6.339	0.000	0.094	0.179

Indirect effect of X on Y				
未来时间感知	Effect	BootSE	BootLLCI	BootULCI
	-0.017	0.015	-0.045	0.015

	Effect	BootSE	BootLLCI	BootULCI
中介效应	-0.017	0.015	-0.045	0.015
直接效应	0.136	0.018	0.099	0.169
总效应	0.120	0.012	0.097	0.145

表3的结果说明：中介变量的中介效应经Bootstrap分析，年龄对表情包认知差异直接效应显著0.1361，95%CI为(0.0991, 0.1687)不包含0。年龄对表情包认知差异总效应显著0.1195，95%CI(0.097, 0.145)。未来时间感知中介效应不显著-0.0165，95%CI为(-0.045, 0.0147)，包含0，说明中介效应不显著，假设二得不到验证。

(四) 未来时间感知调节作用效应分析

由于未来时间感知中介效应不明显，而未来时间感知和

	调节效应检验表		表情包理解差异		表情包理解差异	
	B	t	B	t	B	t
年龄	0.718	6.379*	0.836	6.711*		
未来时间感知	0.12	1.067*	0.11	0.99*		
交互项			0.195	2.078*		
R方	0.399		0.421			
F	37.513*		27.183*			

注：*表示P<0.05

表4 调节效应检验表

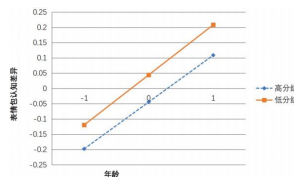


图1 简单斜率分析

年龄、表情包理解差异都呈显著相关，所以未来时间感知可能是调节变量。

采用Hayes (2012) 编制的SPSS 宏中的Model1，对未来时间感知在年龄与表情包认知差异之间关系中的调节效应进行检验。PROCESS检验效应结果见表4：

交互项（年龄*未来时间感知）显著说明调节效应显著。说明未来时间感知在年龄和表情包理解差异中起到调节作用。为系统呈现调节功能，以进行简明的斜率分析如图1。

由简单斜率分析可以得出：未来时间感知较低的被试，年龄对表情包认知差异具有显著的正向作用；而对于未来时间感知较高的被试，年龄虽然也会对表情包认知差异产生正向作用，但其正向作用较小，即差异量变小。

未来时间感知在年龄影响表情包差异中起到调节作用，未来时间感知变大，表情包差异变小，假设三得到验证。

五、结论

①年龄与未来时间感知呈显著负相关，与认知差异呈正相关；②未来时间感知与表情包认知差异呈显著负相关。③文化反哺和其他变量无相关性；④未来时间感知在年龄影响表情包差异中起到调节作用，未来时间感知变大，表情包差异变小。

上述结论加深了我们对年龄与表情包理解差异的影响因素的理解，证明年龄的因素确实会对表情包理解差异产生影响，特别探讨未来时间感知在其中所起到了调节作用。随着年龄的增长，人们对于外界的认知会逐渐趋向积极，重视情感亲密关系以及人生意义；其行为回避消极情绪并趋于积极情绪状态。

参考文献

[1]陈顺森, 白学军, 沈德立, 闫国利, 张灵聪. 7~10岁自闭症谱系障碍儿童对情绪面孔的觉察与加工[J]. 心理发展与教育, 2011, 27 (05): 449-458.

[2]曹群. 基于社会情绪选择理论的老年人最优化决策倾向研究[D]. 南京师范大学, 2016.

[3]李涵. 家庭代际信息反哺与老年群体的数字化变迁[D]. 郑州大学, 2018.

[4]王敏. 情绪信息的加工偏向—老年人积极效应的研究[D]. 华东师范大学, 2016.

[5]丁琪琪. 网络表情包的传播及应用研究[D]. 北京邮电大学, 2019.

[6]刘芮羽. 微信表情包在家庭代际关系交流中的影响研究[D]. 南京师范大学, 2018.

[7]戴健. 中国大学生对多模态网络表情包理解的视角研究[D]. 东北师范大学, 2019.

[8]龚先昱, 王大华. 老年人情绪记忆中的积极效应及其产生机制[J]. 心理科学进展, 2012, 20 (09): 1411-1418.

[9]宫秀丽, 刘长城. 青少年期社会化双向模式的发展特征[J]. 青少年犯罪问题, 2008 (04): 27-31.

[10]韩冰. 社会情绪选择理论: 未来时间知觉、年龄和社会目标的关系研究[D]. 华东师范大学, 2009.

[11]敖玲敏, 吕厚超, 黄希庭. 社会情绪选择理论概述[J]. 心理科学进展, 2011, 19 (02): 217-223.

[12]刘学大, 巴志超, 李阳, 李纲. 社交媒体群体性信息交流过程中表情符号使用差异与语义研究——以微信群为例[J]. 现代情报, 2019, 39 (10): 3-14.

[13]方婵娟. 微信表情符号使用行为对人际传播亲密度影响研究[D]. 上海外国语大学, 2017.

[14]叶凌青. 未来时间知觉与积极效应的关系研究[D]. 西南大学, 2014.

[15]伍麟, 邢小莉. 注意与记忆中的“积极效应”——“老化悖论”与社会情绪选择理论的视角[J]. 心理科学进展, 2009, 17 (02): 362-369.

[16]温忠麟, 叶宝娟. 中介效应分析: 方法和模型发展[J]. 心理科学进展, 2014, 22 (05): 731-745.

作者简介:
钟世欣(1993—), 男, 广东普宁人, 19级在读硕士, 研究方向: 产品与绿色设计。