

基于人情原则的《雷雨》对话语用分析

武宸正

内蒙古科技大学包头师范学院

[摘要]受儒家文化的深远影响,中国自古以来就以宗法制度为社会交往的枢纽,从而构成独特、复杂的人情世界,人情原则则是维护人情世界正常运行的基本原则。不同时代的经典文学作品反映着中国的本土人际文化。本文将通过分析话剧《雷雨》来从人际语用学的角度对人情原则进行解读。

[关键词]人际语用学;《雷雨》;人情原则;语用效果

[DOI] 10.12252/j.issn.2096-6288.2021.10.1017

一、研究背景

随着科技的进步,生产力水平的提高,人际交往的方式和媒介变得越来越多样,古今文学、中外文化的交流融合促进了语言实践和社会风尚的发展,使得语用学所涉及的内容也日渐广泛。

语用学是通过分析研究语言、行为,影响人运用、理解语言的语言学、哲学和心理学的的一个分支学科。人际语用学是旨在研究社交场合中如何使用语言来建构和处理人际关系的一个社会语用学分支(何自然,2018),早期的人际语用学侧重于研究人际关系中的面子、礼貌原则、会话含义,后来转变为研究人际关系的动态建构。但不管是研读文本,还是在日常生活中,礼貌、面子原则和会话含义无一不体现着人文社会对大集体下人们潜移默化影响。

二、人际语用学下的中国人情文化

中国几千年的漫长历史与儒家文化交错杂糅,儒家推崇提倡的“仁义礼智信”已刻入中华民族的血脉,成为民族基因的一部分,三纲五常也成为迥异于他国的中国宗法制度的独有基石。中国人情世界正是建立在此基础上,形成早期的“人情”概念。正如一些诗句所描写:

例1:“人在人情在,人亡两无交。”——出自《三侠五义》第十五回

“人情似纸张张薄,世事如棋局局新。”——出自《增广贤文》

“睡味甜如蜜,人情冷似浆。”——出自南宋陆游《思归示儿辈》

“世事短如如梦,人情薄似秋云。”——出自朱敦儒《西江月·世事短如如梦》

上述诗句中可以看出人情带有实用主义色彩的概念由来已久,其共识普遍存在于历朝历代。第一句诗文体现了人情需要交往双方共同经营维护,并不是一方无条件付出,一方无条件接受,交际中的某一方因故中断了联系,人情关系也就随之消散,所以有着一定的时效性。第二句诗文表明人情关系并不是一成不变的,而是一个动态的建构过程,会随着交往双方社会地位,经济条件,认识时间长短等因素的改变而改变。第三句诗文说明交往双方如果不去遵守人情原则就可能拂了对方的面子,造成人情交往心理上的不适,对双方人情关系造成损害。第四句诗文反映了人情交往不仅仅发生在家庭成员内部,更多数时候是发生在家庭成员以外的关系中,这就决定了人情交往在一定程度上是以功利目的为价值取向。从人际语用学的视角来看,提及“人情”首先联想到的就是“人情冷暖”“世态炎凉”等带有消极意味的联系是

片面的。人情在社交活动中建构和维护了人际关系,本身具有互利互惠的属性。而在中国人情文化中,人情又是很难具体量化的。一方“送人情”,一方“报人情”,人际关系就能顺利进行。而知恩不报,不讲情面也会恶化人际关系,甚至产生人际冲突。因此人情原则就成为能够体现中国本土文化人际语用学的基本原则。

三、《雷雨》剧中人情原则的体现与违反

《雷雨》是曹禺先生创作的一部话剧,他以生动精炼的笔触讲述了周鲁两家三十年的恩怨情仇,剧中伪善的封建大家长周朴园、懦弱的周萍、接受新思想的周冲、被深深束缚的繁漪、可悲的鲁侍萍、贪婪的鲁贵、单纯爱与被爱的鲁四凤,面对压迫奋起反抗的鲁大海,共同登台一个带有浓厚封建色彩的资产阶级家庭的悲剧,下面举例分析《雷雨》剧本中人物言语体现的人情原则。

例2:

朴(忽然严厉地)你来干什么?

鲁 不是我要来的。

朴 谁指使你来的?

鲁(悲愤)命!不公平的命指使我来的。

朴(冷冷地)三十年的工夫你还是找到这儿来了。

鲁(愤怨)我没有找你,我没有找你,我以为你早死了。我今天没想到到这儿来,这是天要我在这儿又碰见你。

朴 你可以冷静点。现在你我都是有子女的人,如果你觉得心里有委屈,这么大年纪,我们先可以不必哭哭啼啼的。

鲁 哭?哼,我的眼泪早哭干了,我没有委屈,我有的是恨,是悔,是三十年一天一天我自己受的苦。你大概已经忘了你做的事了!三十年前,过年三十的晚上我生下你的第二个儿子才三天,你为了要赶紧娶那位有钱有门第的小姐,你们逼着我冒着大雪出去,要我离开你们周家的门。

朴 从前的恩怨,过了几十年,又何必再提呢?

鲁 那是因为周大少爷一帆风顺,现在也是社会上的好人物。可是自从我被你们家赶出来以后,我没有死成,我把我的母亲可给气死了,我亲生的两个孩子你们家里逼着我留在你们家里。

朴 你的第二个孩子你不是已经抱走了么?

鲁 那是你们老太太看着孩子快死了,才叫我抱走的。(自语)哦,天哪,我觉得我像在做梦。

朴 我看过去的事不必再提起来吧。

在见到旧时心上人之前,紧闭的窗户、书柜上的相片、樟木箱子里的衬衣等都保持着旧时模样,这些细节说明周朴园是真的怀念梅侍萍的。当知道面前的妇人就是三十年前被

赶出家门的梅侍萍时，他自私、伪善的本质展露无遗，从严厉责问鲁侍萍“你来干什么”，双方就陷入了不对等的人际交际关系中。三十年前双方的关系对于现在的周朴园的面子来说就是一个污点，鲁侍萍的身份以及她与周萍的联系直接冲击着周朴园的人情和家庭地位，从资本家的立场出发他自然得认为鲁侍萍的出现是想敲诈自己。在得到鲁侍萍的出现不是预谋好的答复后，关于鲁侍萍提到的两个孩子双方说法也存在分歧，他不愿意再提过去的事情亦是为了维护自己的人情关系。鲁侍萍重复的话语中蕴含的是她汹涌的情绪，她提及的三十年前的晚上是对周家的控诉，对周朴园人情的驳斥，对自己三十年来一天又一天所受痛苦的辛酸无奈。由此可以看出汉语语境中的人情往往和因果相联系。命运在隔了三十年之后把周鲁两家重新链接在一起，带来两家人情关系的戏剧冲突。

例3:

冲（没想到父亲在这儿）爸！

朴（露喜色）你，你没有睡？

冲 嗯。

朴 找我么？

冲 不，我以为母亲在这儿。

朴（失望）哦，你母亲在楼上。

冲 没有吧，我在她的门上敲了半天，她的门锁着。

朴 是的，那也许。

冲 爸，我走了。

朴 冲儿，不要走。

冲 爸，您有事？

朴 没有。（慈爱地）你现在怎么还不睡？

冲（服从地）是，爸，我睡晚了，我就睡。

朴 你今天吃完饭把克大夫给的药吃了么？

冲 吃了。

朴 打了球没有？

冲 嗯。

朴 快活么？

冲 嗯。

朴（立起，拉起他的手）为什么，你怕我么？

冲 是，爸爸。

朴（干涩地）你像是有点不满意我，是么？

冲（窘迫）我，我说不出来，爸。

此时的周朴园和寻常温情的父亲没什么两样。这是周朴园在家庭中与儿子人情关系的建构，也是《雷雨》中少有的不那么阴云密布，剑拔弩张的时刻。周朴园的身份决定了他势必不可能说出类似“你对我不同意我可以改正”之类的话，在父为子纲的纲常伦理框架下，他在家庭里的一言一行都代表权威，所以周冲是从心里敬畏和崇敬自己的父亲周朴园的，但窘迫之下并没有正面答复满不满意父亲的问题。这里的说不出来可以从两个方面进行理解，一是周冲接受过新的思想，对事情有自己的想法，也明白事物并不是非黑即白非好即坏，对于满不满意自己的父亲这个问题全无思忖，确实是思绪万千，百感交集，难以言表。二是周冲其实并不是很满意父亲周朴园的所作所为，但是为人子女不便对父亲的言行，为人评价，所以说说不出来。不管是哪种心理，都符

合中国家庭的以情感为主的人情原则。

例4:

繁 冲儿，说呀！半晌，（急促）冲儿，你为什么不说话？你为什么你抓着四凤问？你为什么你不抓着你哥哥说话呀？（顿，众人俱看冲，冲不语。）冲儿你说呀，你怎么，你难道是个死人？哑巴？是个糊涂孩子？你难道见着自己心上喜欢的人叫人抢去，一点儿都不动气么？

冲 抬头，（羊羔似的）不，不，妈！又望四凤，（低头）只要四凤愿意，我没有一句话可说。

萍（走到冲面前，拉着他的手）哦，我的好弟弟，我的明白弟弟！

冲（疑惑地，思考地）不，不，我忽然发现.我觉得.我好像并不是真爱四凤，（渺渺茫茫地）以前.....我，我，我.....大概是胡闹！

萍（感激地）不过，弟弟.....

冲（望着萍热烈的神色，退缩地）不，你把她带走吧，只要你好好地待她！

繁（整个消灭，失望）哦，你呀！（忽然，气愤）你不是我的儿子，你不是我的儿子，你不像我，你...你简直是条死猪！

冲（受侮地）妈！

萍（惊）你是怎么回事！

繁（昏乱地）你真没有点男子气，我要是你，我就打了她，烧了她，杀了她，你真是糊涂虫，没有一点生气的。你还是父亲养的，你父亲的小绵羊。我看错了你，你不是我的，你不是我的儿子。

繁漪将人性和欲望有机结合在一起，作为新兴女性形象的典型代表，她追求自由、爱情，在例4文本中她对爱情面前退缩的周冲表示强烈的不满，愤怒中她说出的“你不是我的儿子”严重违反了人情原则，伤害到了周冲的感情。繁漪的悲剧不仅是封建势力的罪恶，也是她极度矛盾又极端尖锐性格的苦果。她虽然不是一个严格意义上的好母亲，但她凭借勇敢追求理想，不畏世俗的精神，最终撼动了周家的根基。

四、总结

《雷雨》作为中国话剧史上有着里程碑式意义的作品，对后世的创作有着巨大的影响。本文基于人情原则，研究人情原则在《雷雨》中的体现与违反，以此来揭示中国社会中存在的人情及人情原则的合理性，同时可以使人们更加深入地了解人情原则运用在文学文本研究的可行性，为文学的研究提供了新的研究视角，最后，本课题还应进一步开展全面的、适合中国国情的人际语用学研究。

参考文献

- [1]柳靖.曹禺《雷雨》悲剧意蕴的多维解读[J].大众文艺,2020(3):40-41.
- [2]杨威.论人情世界的运行原则[J].商丘师范学院学报,2002,18(6):1-5.
- [3]曹莉.《雷雨》体现的人际语用学人情原则的语用探究[J].海外英语(下),2019(10):77-78.
- [4]周敏捷,朱德付.人际语用学中人情原则的语用研究——以电视剧《都挺好》为例[J].英语广场,2020(12):63-65.