

# 乡村中小学教师教育惩戒实施现状调查

罗佳 李阳

湖南第一师范学院

**[摘要]**为了解乡村中小学教师教育惩戒的实施现状,本研究从乡村中小学教师对教育惩戒的概念认知、实施方式、实施依据、实施目的、实施效果及实施的影响因素等方面进行了问卷调查和访谈。调查发现乡村中小学教师对教育惩戒相关概念的了解程度较高,师生对惩戒方式的选择有较大分歧,教师实施教育惩戒的依据是学校规章制度和教育法律法规,目的是纠正学生的不规范行为,并取得了一定的改善效果。研究表明,教师个人观念和利益、学生行为表现、家长态度、法律条文的界定、社会舆论等是影响教育惩戒实施的重要因素。

**[关键词]**乡村中小学教师;教育惩戒

**[DOI]** 10.12252/j.issn.2096-6288.2021.10.370

2019年6月,国务院颁布了《关于深化教育教学改革全面提高义务教育质量的意见》(以下简称《意见》),该《意见》在依法保障教师权益和待遇这一条中明确提到“制定实施细则,明确教师教育惩戒权。依法依规妥善处理涉及学校和教师的矛盾纠纷,坚决维护教师合法权益”;2020年12月,教育部颁布《中小学教育惩戒规则(试行)》,该《规则》首次对教育惩戒的概念进行了定义,明确教育惩戒实施的必要性。

随着素质教育的提出,赏识教育成为学校教育的主流,以致于出现教师“谈罚色变”、教育惩戒权流失的现象。<sup>[1]</sup>因此,教育秩序陷入混乱状态,教学活动开展困难,教师对许多新出现的问题束手无策,学校的规范管理受到严峻挑战,教师教育惩戒的重拾与规范迫在眉睫。教育实践证明,教育惩戒所产生的教育价值是其他教育方式无法替代的。<sup>[1]</sup>为了解乡村中小学教育惩戒的实施现状,我们开展了此次调查。

## 一、调查设计

### (一)调查对象的基本情况

调查对象主要为湖南省内的乡村中小学教师和学生,本次发放教师问卷,回收问卷81份,其中有效问卷为80份;线下发放学生问卷500份,回收有效问卷434份,问卷有效回收率为86.80%;同时,还对10位乡村中小学教师进行了线上访谈。

### (二)调查设计

#### 1. 调查问卷

##### (1) 教师问卷

问卷共分为两个部分,第一部分为教师的基本信息,包含教师的性别、学历、教龄、任教学科和任教班级的学生人数。第二部分为问题调查部分,本部分是从教育惩戒的现状,其中涵盖调查对象“是否具有教师惩戒权”、“能否区分惩戒、体罚和变相体罚”、“是否了解过相关的法律法规”、“使用哪些教育惩戒的方式”、“实施惩戒过程中面临的主要问题”等题目;教育惩戒的影响因素,其中涵盖“哪些因素会影响教育惩戒的实施”、“惩戒学生的原因”、“是否会因为学生成绩而产生区别对待”、“是否因

为怕麻烦而不敢惩戒学生”等题目;教育惩戒的影响,其中涵盖“实施惩戒后,师生关系有什么样的变化”、“对因教育惩戒而产生的师生问题的处理方式”等题目进行问卷设计的。

##### (2) 学生问卷

问卷共分为两个部分,第一部分为学生的基本信息,包含学生的性别、年级、班级排名。第二部分为问题调查部分,本部分是从教育惩戒的现状,其中涵盖调查对象“老师常使用哪些惩戒方式”、“老师通常因为什么惩戒学生”、“老师的惩戒是否有效果”、“老师惩戒学生的目的”、“在学校受到惩戒后,家长的反应是怎样的”等问题;教师教育惩戒对学生的影响,其中涵盖“如果被老师严厉惩戒后,会怎么做”、“受到老师的惩戒时的心理感受”等题目进行设计的。

## 2. 访谈提纲

本次访谈一共设计六个题目,通过线上访谈方法深入调查采访者“对教育惩戒的有关规定的了解”、“使用的教育惩戒方式有哪些及惩戒时选的场所有哪些”、“实施惩戒后,家长的态度是怎样的”、“学生行为表现是怎样的”、“在实施教育惩戒中是否遇到阻碍”、“教育惩戒在哪些地方加强完善”等问题的看法。

## 二、调查结果与分析

### 1. 教师对教育惩戒的理解

#### (1) 对教育惩戒内涵的理解

据调查结果显示,在我们所调查的乡村中小学教师中,87.5%的教师明确教育惩戒是国家法律规定的权利,79.3%的教师能够区分惩戒、体罚和变相体罚。总的来说,教师对教育惩戒相关概念的了解程度比较高,对教育惩戒有较为系统的认知。

#### (2) 对教育惩戒相关法律法规的了解

由数据显示,76%的乡村中小学教师具备一定的教育惩戒法律意识,并有主动关注教育惩戒问题的自觉性,同时也说明了法律法规的颁布对教师的帮助很大,起到了引领作用。

#### (3) 对实施教育惩戒原因的理解

根据调查数据显示,当前教师实施教育惩戒的原因主要

侧重于学生的课堂纪律、学习态度和道德品质问题，有教师表示，如果一个学生出现了道德品质的问题，这比其他违反纪律的情况都严重，是一个学生的思想道德问题，是教育最应该重视的问题，也是实施惩戒的最重要的原因之一。<sup>[2]</sup>

### 2. 师生对教育惩戒方式的选择

#### (1) 教师对教育惩戒方式选择

基于中小学学生的调查数据而言，乡村中小学教师在教育惩戒方式的选择方面更趋向于学习、劳动、运动方面的惩戒，对容易造成惩戒失当、有违惩戒法律法规的惩戒方式较少进行选择。

此外，在我们所访谈的十位教师中，有超过一半的教师都谈到他们最常使用的惩戒方式就是口头批评和谈话教育，以下是几位教师的看法：

教师A：“我一般就对那些违纪的孩子要么就是在教室里当场进行口头批评，取消他们的一颗奖励星；要么就是叫他们到办公室里面进行教育或者直接叫他们去操场上跑几圈。”

教师B：“谈话，除了和学生谈就是和家長谈。”

教师C：“课后谈话。”

教师D：“有时候打手掌，有些课后谈话，不做作业的有适度的罚抄，罚站偶尔有。”

教师F：“用得多的包括点名批评做口头或者书面检讨增加额外教学或者班级公益服务任务，如果是在课上可能会叫他站立，并在课后进行教导。”

由此可知，教师在惩戒方式的选择上还是存在些许顾虑。因此，教育部门亟须对教育惩戒相关法律法规进行细化，明确教师教育惩戒的合法性，切实保护教师的合法权益。

#### (2) 学生对惩戒方式的选择

调查数据显示，90%的学生对自己犯错程度有一定的了解，并且希望教师对其进行一定的教育。教师选择学生能接受的惩戒方式，既有利于学生认识错误，迅速改正，还有利于拉近师生之间的距离，以包容性的态度尊重理解学生的错误。

### 3. 教师实施惩戒的依据

就调查数据而言，教师实施教育惩戒的依据主要是学校规章制度和教育法律法规，同时参考自身的教育管理经验和部分家长的要求对学生做出合理惩戒，以期改正学生的不良行为习惯问题。

### 4. 教师实施惩戒的目的

根据笔者调查发现，当前教育惩戒的最终目的在于纠正学生的不规范行为，并帮助学生认识到自己的错误，最终达到改过迁善的效果。<sup>[3]</sup>

### 5. 教师实施教育惩戒的效果

#### (1) 教师初次实施教育惩戒没有效果后的处理方式

由调查数据显示，53%的教师在初次实施惩戒没有效果后会继续按照原有的方式进行惩戒，有34%的教师会改变惩戒方式，而有7%的教师选择放弃惩戒，任由发展。教师对惩戒效果的预期是否合理，直接决定了教师行使惩戒的出发点和目的是否合理。如果教师认为惩戒学生后，学生害怕老师是有效果，那么这样的预期直接导致不当惩戒的发生。如果教师认为惩戒学生导致学生改过迁善的效果，那么这样的预期指引教师实施合理的教育惩戒。<sup>[4]</sup>

#### (2) 学生被惩戒后的效果

学生对教师实施惩戒以后的效果是：有46%的学生表示教师实施教育惩戒有效果，并明确下次不敢再犯了，有47%的学生认为被惩戒后还是有点效果的，但是还会犯。而有7%的学生表示没什么效果，无所谓的态度，教师罚教师的，自己做自己的，对此情况，A教师在访谈时是这样解释的：“部分学生的惩罚是真的不怎么起作用，有时就只能睁一只眼闭一只眼了，你又不能打他，是吧。”

H教师：“因为效果不佳，所以干脆不用了，惩戒太轻了。实施后，有些学生更加不服从，不配合。”

#### (3) 学生被惩戒后的反应

从学生的角度来看，79.26%的学生在受到老师的惩戒之后会因为羞愧而避免再次产生失范行为，但是在避免的同时也会产生委屈甚至抵抗的情绪，所以教师在实施必要的惩戒之后，适当的给予学生心理疏导，可以更好的达到惩戒的教育目的。<sup>[5]</sup>

而有87.79%的学生被教师惩戒后会自我反省，及时改正错误，有少部分的学生被惩戒后会跟老师唱反调，甚至举报老师。当学生出现消极反应的苗头时，教师可以和学生进行沟通，化解学生心中的疑惑，明白自己受到教育惩戒的原因，这样可以促使惩戒取得理想的效果。

#### (4) 学生被惩戒后家长的态度

综合教师角度和学生角度的调查情况，70.2%的家长对教师实施教育惩戒的态度是支持的，更有27.7%的家长是无条件支持。针对这一点，教师A就谈到：“在我们农村的学校，这大部分家长都是他们的爷爷奶奶，对于老师怎么惩戒，他们也不太懂，也就很少管，只要不打学生，他们一般都是支持的，一般都会要求老师管严一点。”

### 6. 影响教师实施教育惩戒的因素

#### (1) 教师个人利益

由调查结果表明，教师实施惩戒意愿受到教师个人观念和利益的影响，比如教师H在访谈中说到“现在教师不打学生，就算让我打，我也不打。老师要学会保护自己，保护好自身利益”。由此表明，教师对自身利益的考虑会在一定程度上影响教育惩戒的实施，而且教师因为个人利益而放弃教育惩戒的现象较为严重。因此，教师要合理看待个人利益跟教育惩戒的关系。另外，教育部门要制定和完善相关的教师

权益保障制度，从根本上消除教师进行教育惩戒的顾虑。

### (2) 学生个人表现

据调查结果显示，教师对学生在教育惩戒的重要依据就是学生学习态度、品质等个人表现问题，并且能够做到了解具体的问题情况对学生进行教育惩戒。

另外考虑到本次接受问卷调查的教师半数以上为教龄5年以下的新手教师，自身教育教学经验不足，对教育惩戒实施的影响因素的认识有一定偏差。在9名老教师的访谈资料中，有7名老教师提到了学生因素，其中5位老教师表示有学生调皮叛逆、难管难教。而且中小学生对法律保护，拥有合法的受教育权，所以教师在实施教育惩戒时更受阻碍，甚至无能为力。因此，在访谈中教师B谈到：“学生一个受教育权，天下无无敌。讲小话，骂人，打架都是小事。杀人了还可以进教室，仍有受教育权，老师还不能管……现在农村学校一个班学习的就那几个，不学的较多，总会找麻烦。现在佛系老师多，真要带好一个班很难，实施教育惩戒就更难了，需付出的时间和精力太多了。”所以，相较于城市教育，乡村学校在实施教育惩戒时应更注重对特殊学生的教育。

### (3) 法律、家长态度、社会舆论

就调查数据而言，家长的态度对教师实施惩戒具有很大的影响，是影响教师能否实施教育惩戒的一个直接因素，这说明教师实施教育惩戒需要得到家长的支持，例如在访谈中，教师E认为“惩戒教育的新规则，应推广到学生家长，得到他们的理解和支持！因为只有学校教育，没有家庭教育，学生的教育是不完整的”。

除此之外，法律的模糊化、社会舆论的偏见等因素也直接影响着教师教育惩戒，造成教师无法有效惩戒，甚至不敢惩戒。在访谈中，就有6位教师谈到，应该加强法律的细则化，加大惩戒力度的规定，切实明确教育惩戒与体罚的界定；3位教师还强调要加强对社会舆论的引导，以合理化思想去看待教师教育惩戒。由此可见，法律的模糊化、家长的态度、社会舆论的偏见是影响教师教育惩戒的极为重要的影响因素。

## 三、讨论与建议

### (一) 讨论

教育惩戒是教师管理学生的重要方式，对学校教育教学工作的顺利进行也起着十分重要的作用。对比其他研究者的调查，本调查在内容上更加细致化，具体化，在调查对象上具有针对性，以乡村中小学的教师和学生为对象，因此，在研究结果上略有不同，学生在受到教师惩戒后出现了不同的心理和行为反应，笔者认为这是十分正常但又容易忽视的现象，查阅相关文献发现几乎没有对这方面的研究，以至于现在的学生被定义为“叛逆”“不好管教”，当学生出现心理抵触时，常会伴随着一系列失范行为，这时教师继续按照

原有的惩戒方式，效果可想而知。当然，本调查也有不足之处，比如调查的范围不够广，不能代表所有的乡村中小学，同时由于笔者的教育实践经验、自身能力的局限，对要怎样推动教师实施教育惩戒，怎样让教育更加有效还需要进一步的调查与研究。

### (二) 建议

在中小学阶段，有效实施教育惩戒是一种教学机智，也是一种教学艺术。因此，对于农村中小学教师教育惩戒实施现状的分析，不仅是为了解决目前农村小学教育惩戒所存在的问题，保障教师的权益，也是为了纠正学生的错误行为。<sup>[6]</sup>所以教师应该转变观念，重树教师进行惩戒的信心，同时根据学生的特点，心平气和地对待这些不合范的行为，采取灵活的应对办法，合理把握教育惩戒的度，凸显教育惩戒的“戒”的含义，让学生感受到教育惩戒的教育性，从而达到“举一反三”的教育惩戒效果；家长要与学校统一教育目的、教育方式、教育内容，保持高度一致，形成家校联盟；社会舆论导向要客观公正，既要引导公众对教师惩戒进行有效的监督，也要引导公众对教育惩戒有正确客观的认识，给广大教师更多的理性判断和人文关怀，切不可因一时的哗众取宠，过度解读，致使教育惩戒偏离正确的方向；国家要制定明确化、细则化、健全化的教育惩戒法律法规，规避“滥用惩戒”和“惩戒缺失”的现象。

### 参考文献

- [1] 隆昌霞. 小学教育惩戒问题调查研究[D]. 漳州: 闽南师范大学, 2018.
  - [2] 王金铭. 农村小学教师教育惩戒问题研究[D]. 济南: 山东师范大学, 2021.
  - [3] 孔敏. 小学教师教育惩戒实施的现状及对策研究[D]. 济宁: 曲阜师范大学, 2020.
  - [4] 隆昌霞. 小学教育惩戒问题调查研究[D]. 漳州: 闽南师范大学, 2018.
  - [5] 范沈艳. 小学教师教育惩戒的现状研究[D]. 喀什: 喀什大学, 2020.
  - [6] 孔敏. 小学教师教育惩戒实施的现状及对策研究[D]. 济宁: 曲阜师范大学, 2020.
  - [7] 王金铭. 农村小学教师教育惩戒问题研究[D]. 济南: 山东师范大学, 2021.
- 基金项目: 本文系大学生创新训练项目“教育惩戒对乡村小学师生关系的影响研究”, 项目编号: S202012034006。
- 作者简介:
- 第一作者: 罗佳, 女, 就读于湖南第一师范学院, 研究方向: 基础教育。
- 第二作者: 李阳, 男, 湖南第一师范学院, 讲师, 研究方向: 基础教育、教师教育。