

高校、政府协同的文化供给侧改革量化研究

谢衍金¹ 朱淑英² 邱丽红³ 谭宗梅¹

1. 赣南医学院图书馆; 2. 赣南医学院第一附属医院耳鼻喉科; 3. 赣州市图书馆

[摘要]通过建立高校馆与市馆的馆藏文献各类占比、零借阅率文献、高利用率文献、读者借阅率为主要内容的数字化模型,指导高校、政府二元协同的去产能、去库存、降成本、补短板进行公共文化服务供给侧结构性改革量化研究,取长补短,聚合、优化资源,节约资金,扩大有效供给,使高校、政府二元协同的公共文化服务能畅听学生、市民的公共文化诉求,为学生、市民提供精准公共文化服务,提高公共文化服务的针对性和有效性。

[关键词]高校、政府二元协同; 公共文化服务; 供给侧结构性改革; 量化

[DOI] 10.12252/j.issn.2096-6288.2021.10.1381

图书馆在公共文化服务建设中具有不可替代的社会作用,不仅可以丰富人民的精神文化,提高民众的精神素养,还可以提供比较优质的公共文化服务^[1]。高校图书馆与公共图书馆共同参与构建社会公共文化服务体系,这是当今中国新时代发展的需要^[2]。但不管是高校图书馆还是公共图书馆现在的公共文化服务都存在供需错位、供给主体单一、无效供给过度,有效供给不足,供给质量和效率不高等问题^[3],都需从供给侧进行结构性改革。什么是供给侧结构性改革?那就是“供给侧+结构性+改革”。其含义是:用改革的办法推进结构调整,减少无效和低端供给,扩大有效和中高端供给,增强供给结构对需求变化的适应性和灵活性,使供给体系更好适应需求结构变化^[4]。

以赣州市图书馆、赣南医学院图书馆为例,以量化的公共文化需求为导向,采用去产能、去库存、去杠杆、降成本、补短板等方式探讨有序、有针对性、按比例的进行高校、政府二元协同的公共文化服务的量化制供给侧结构性改革。

一、去产能:从两馆的馆藏量化情况进行高校、政府二元协同的公共文化服务供给侧结构性改革

通过对赣州市图书馆(下文简称市馆)、赣南医学院图书馆(下文简称高校馆)两馆的馆藏调研,经统计两馆的馆藏基本情况:两馆各个类目的图书都有,有的数量多些,有的数量较少,从数量上来说高校馆R类(医药、卫生)最高,达46.7万册,占比34.74%,其次较高的为I(文学)、达46.7万册,占比34.74%,其次较高的为I(文学)、K(历史、

地理)、B(哲学、宗教)等类目,而馆藏量较低的类目为P(天文学、地球学)、S(农业科学);市馆馆藏量最高的是I(文学)类,达19.2万册,占比43.98%,其次馆藏量较高的依次为K、G(文、科、教、体)等类目,而馆藏量较低的类目为X(环境)、U(交通运输)、O(数、理、化)等类目。

从数据上看两馆数量都多的类目有I、K、B、D等类目,也是高校学生读者与社会市民读者公共文化服务方面需求最大的一些图书类目,在高校图书馆越来越增加对社会开放及公共图书馆对全体市民开放的环境下,相互参照,以两馆去产能的方法,以相同的资金,最大限度的满足读者的需求。如:高校馆减少购买I、D两类的文献,市馆减少购买K、B两类文献。对于有绝对优势的R类图书,市馆几乎可不用购买,而对于其它一些类目也可以此方式进行增减,用去产能的方式使产出效率最大化,读者的需求满足率也大幅提升,达到高校、政府二元协同的公共文化服务供给侧结构性改革目的。

二、去库存:从两馆的低借阅率量化情况进行高校、政府二元协同的公共文化服务供给侧结构性改革

对高校馆及市馆的低利用率图书进行量化分析,找出2018-2020年三年内零借阅率的图书类目及占比情况,进行量化分析,从而得出两馆间哪些能互补,哪些是两馆借阅率都低的就要进行去库存,达到提升书库使用率的效果。对两馆2018-2020年中零借阅的图书种类进行统计,进行整理后发现高校馆及市馆零借阅率占比和绝对种数排名前五的类目如表一、表二。

表一:高校馆与市馆零借阅率排名前五的图书类目种数及占比

高校馆		市馆	
零借阅类目	零借阅率占比	零借阅类目	零借阅率占比
V 航空、航天	97.16%	U 交通运输	79.32%
X 环境科学、安全科学	96.91%	D 政治、法律	72.18%
Z 综合性图书	94.90%	N 自然科学总论	64.88%
N 自然科学总论	94.47%	C 社会科学总论	57.45%
U 交通运输	94.27%	G 文化、科学、教育、体育	55.53%

表二：高校馆与市馆零借阅率绝对种数排名前五的图书类目及种数

高校馆		市馆	
零借阅类目	零借阅率种数	零借阅类目	零借阅率种数
R 医药、卫生	76987	I 文学	8270
I 文学	46659	K 历史、地理	4996
K 历史、地理	21375	G 文化、科学、教育、体育	3082
B 哲学、宗教	16943	D 政治、法律	2231
F 经济	15421	F 经济	2118

表三高校馆文献借阅排行榜前200名各类书目汇总

前200文献类目	I	R	Q	K	T	O	H
种数	114	71	7	4	2	1	1

表四 市馆文献借阅排行榜前200名各类书目汇总

前200文献类目	I	J	B	G	H	K、P	T、R、Q、O	C	Z、E、N	A、F、S、U、V
种数	118	15	14	10	6	5	4	3	2	1

从表一中可以看出两馆零借阅都高的类目有U、N两个类目；从表二中可知I、K、F三个类目零借阅的种数两馆都排在了前五，由此可以把这五类的图书进行一定的去库存，当然去库存的方式有许多种，比如对于高校馆可以建立二线书库，高校馆及市馆对数量较大的类目都进行部分下架，存放于二线书库，比如I、K两类；有些资源可以进行阅读推广，比如F类，还有市馆的G类，高校馆的B类等，进行阅读推广后让其产生新的需求；有些可向有相关需要的工业园或科研单位进行捐赠等等。

三、降成本：从两馆的文献借阅排行榜量化情况进行高校、政府二元协同的公共文化服务供给侧结构性改革

文献借阅排行榜，分别取2018-2020年借阅量排名前200名的图书进行归类比较，高校馆最高借阅是456次，是医学类，最低借阅是79次，为T类；前200借阅文献各类图书种数如表三；市图书馆最高借阅是152次，是综合类，最低是1次，是V类；前200借阅文献各类图书种数如表四：

从上面两表对比可知I（文学）类是共同借阅量最大的门类，占了排行榜前200种图书的55%以上，不同的是高校图书馆借阅排行榜较集中，除了文学类以外主要还是以专业类为主，而市图书馆借阅排行榜较分散，几乎囊括了所有图书类，但除了文学类外排名较前的为艺术、哲学、文化科学教育、语言文字、历史地理及天文地球科学等门类。

由以上文献借阅率及文献排行榜可知I类是借阅最多且高居借阅排行榜榜首，需求最大；K、H、B两馆需求处于共同前列；R、Q、T与J、B、G分别处于高校馆与市馆的借阅排行榜前列。对于这些高需求和高利用率的文献是两馆的文献资源

保障重点类目，对于其成本的把控是提高效率，达到供给侧结构性改革的重要措施。可以在两馆间建立书目即时共享机制，在采购图书时对两馆书目进行查重，在保证本馆特色书目前提下，不重复购置对方馆已有书目或已征订类书目。在采购时两馆对本馆读者的需求作特色与优势分析，对于本馆大部分读者的需求类书目两馆可有一个采购前协商，确定本馆重点保障类书目计划，以免重复采购，比如高校馆需求多而市馆需求相对少的R类由高校馆采购、市馆需求高而高校馆需求相对较少的J类由市馆采购；对于两馆都需要的I、K、B、H等类目，可参照去产能、去库存进行综合考虑，确定两馆的采购重点，以降低采购成本，最大限度提高文献采购资金使用效率，满足学生与市民读者当前最大的需求，达到高校、政府二元协同的公共文化服务供给侧结构性改革降成本的要求。

四、补短板：从两馆读者需求量化情况进行高校、政府二元协同的公共文化服务供给侧结构性改革

读者阅读需求通过两馆的读者借阅量来体现，读者借阅量因两馆读者信息采集所限，市馆主要利用身份证信息作为主要依据，而高校馆依照一卡通信息中的学院、专业信息为依据，采用两个方面来体现读者需求：一是采用各年龄段的读者借阅量，分析各年龄段读者的阅读需求；二是高借阅量读者为代表，从中体现高借阅量读者的阅读需求。

因市图书馆的读者年龄结构较全面，高校馆学生读者年龄较集中，主要做了市图书馆各年龄段的读者借阅量分析，各年龄段2018-2020年借阅量最高的五类图书从高到低如表五所示。

表六 2018-2020市馆借阅排行榜前10读者借阅类目汇总表

类目	I	G	J	H	K	Q	D...T	A	S	X	U	V
种数	4872	646	499	291	267	238	...	29	24	18	14	8
占比	60.78%	8.06%	6.23%	3.63%	3.33%	2.97%	...	0.36%	0.30%	0.22%	0.17%	0.10%

表七 2018-2020高校馆借阅排行榜前10读者借阅类目汇总表

类目	I	R	H	B	K	T	Q...P	N	S	U	X	V
种数	5501	3396	1409	848	594	473	...	16	12	5	5	2
占比	37.14%	22.93%	9.51%	5.73%	4.01%	3.19%	...	0.11%	0.08%	0.03%	0.03%	0.01%

表五市馆2018-2020年各年龄段借阅量最高的五个图书类目

年龄段 类目	12岁以下	13-19岁	20-24岁	25-34岁	35-55岁	56岁以上
从高	I	I	I	I	I	I
到低	J	K	K	G	J	K
排序	G	J	B	K	G	J
	K	G	G	J	K	G
	Q	B	H	B	H	R

从表五可知I类（文学）图书是各个年龄段借阅最多的图书类目，其它依出现的次数多少依次为K、G、J、B、H、Q、R，说明历史地理、文化科学教育、艺术类受各年龄段的欢迎，而各年龄段也有较明显的区别，如幼儿阶段对生物科学比较好奇，Q类出现在靠前，中学与大学阶段对于外语学习及哲学政治等学习所需，B、H等借阅量较大，而到了近退休及老年人对于身体健康较关注，R类图书借阅量出现了借阅量的前五。而对于借阅量较少的各年龄段统计分析的为V、X、U、S、A等类目图书；取市馆2018-2020年读者借阅排行榜借阅量排名前10的读者进行借书统计，结果如表六所示，可知除I类外，借阅量排前几位的是G、J、H、K、Q类与各年龄段的排序差不多，借阅量排后面的几类也同各年龄段借阅量排后的类目相一致。取高校馆2018-2020年借阅量排名前10的读者进行借书统计，结果如表七，除I类外，R类最多，是因为高校馆为医学院，医学类图书需求大，其次是与英语学习有关的语言文字类，再过后是哲学宗教类及历史地理类、工业技术类，这与大学生的知识学习与人文素养提升的需求密切相关。

从市馆读者各年龄段的借阅率的量化情况可知各年龄相对映的需求各有不同，少年儿童、青年、大学生、科研人员或业务人员以及老年人有着较明显的需求区别，对于科研人员或业务人员的借阅需求，市馆在保障了科普性的图书外，对于专业性较强的文献资料，外语学习、老年人的医疗保健及当前抗击新冠疫情的公共卫生知识文献资料与高校馆相比是短板了，高校馆恰恰可以弥补市馆的短板；而市馆的少儿文献资料、艺术人文、以及当地一些地方特色文化（阳明文化、客家文化、红色文化、民国文化等）优势资源恰恰又是高校馆的短板。通过两馆相互弥补短板，可以满足学生读者

与市民读者的各样阅读需求，达到高校、政府双元协同的公共文化服务供给侧结构性改革目的。

综上所述，高校、政府可以建立一个通过馆藏文献各类占比、零借阅率文献、高利用率文献、读者借阅率等量化手段建立的数字化模型，指导高校、政府双元协同的去产能、去库存、降成本、补短板。随着高校馆对于社会化开放的进程加快，这种双元协同因不涉及人员、财产、资金的相互转移，只是以学生与市民公共文化需求为导向，有序、有针对性、按比例的进行高校、政府双元协同的公共文化服务的量化制供给侧结构性改革，取长补短，聚合、优化资源，节约资金，扩大有效供给，使高校、政府双元协同的公共文化服务能畅听学生、市民的公共文化诉求，为学生、市民提供精准公共文化服务，满足不同人群的文化需求，提高公共文化服务的针对性和有效性。从而提高人民素养、影响大众审美、引导文化需求，促进学生与市民欣赏水平的提高，带动“需求侧”的改进，使社会主义先进文化始终占领文化主阵地，更好满足广大学生、市民的需要，促进社会持续健康发展^[5]。

参考文献：

[1] 马祥涛. 公共图书馆建设发展中的公众参与研究[J]. 图书馆理论与实践, 2021, (4) (03): 22-29+64.
 [2] 薛调. 高校图书馆参与公共文化服务研究现状与路径分析[J]. 图书情报工作, 2019, 63 (09): 5-11.
 [3] 程美容. 基于供需双侧驱动的扩大文化消费研究[D]. 西南大学, 2020.
 [4] 廉立军. 特色智库知识保障供给侧结构性改革策略研究[J]. 图书馆工作与研究, 2019, (4) (01): 27-30.
 [5] 许传琼. 供给侧改革视域下高校社会主义核心价值观教育研究[D]. 重庆交通大学, 2019.

注：本文系2018年度江西省教育科学“十三五”规划课题：政府、高校双元协同的公共文化服务供给侧结构性改革量化研究(编号: 18YB215)。

作者简介：谢衍金，男，副研究馆员，研究方向：文献信息利用与教育。