

高职院校教育质量管理及发展趋势研究

严晓静

河南女子职业学院

[摘要]在高职院校的发展中,教育质量管理是学校工作的永恒内容。有效的教育质量管理,必须以新的教育质量观念为先导,从学校特点出发,针对目前校内教育管理质量中存在的问题展开对应的探索,在校内、校外的协同下,制定科学的教育质量管理体系,优化教育质量管理水平和效能,进而才能提高人才培养质量。本文针对高职院校教育质量管理及发展趋势展开深入探究,希望能够提供一定借鉴。

[关键词]高职院校;教育质量管理;发展趋势

[DOI] 10.12252/j.issn.2096-6288.2021.10.1347

一、高职院校教育质量管理需求

(一) 高职院校人才培养目标的需要

高职院校以培养高端技能型人才为总体目标,以培养学生综合实践能力与应用能力为具体目标,结合已有教学经验与发展规律为社会发展提供人才支撑。高职教育注重体现能力本位,围绕市场发展需求定位人才教育,使高职毕业生能够具备较高的市场竞争力,这与人才质量密切相关。要想实现这一教学目标,高职院校必须强化教育质量管理,结合社会实际设置专业标准,围绕市场需求培养高质量人才。

(二) 提高高职院校教学质量的需要

教学质量水平是高职院校教育水平的重要体现,要想获得高水平教学质量,需要从教育管理入手,加强全面教育管理。教学管理是教育管理中的重要环节,设置管理与控制教育相关因素的过程,结合学校实际构建出系统化的管理机制,以此实现各个管理程序的规范化,教学成果的标准化。随着教育事业的不断发展,高职教育逐渐进入大众化时代,学校向社会输送了越来越多的优质人才,教育质量高低不仅能够侧面体现学生个人发展的水平,同时也可以体现学校的综合办学水平。因此可以说强化教育质量管理不仅有助于提升高职院校办学水平,同时也有助于提升学校教学质量。

(三) 行业企业人才需求的需要

高职院校作为向社会输送人才的主要场所,职业教育中的重要组成部分,其具有鲜明的职业特色,需要建立与企业之间的紧密联系。行业动态信息很大程度上决定了高职院校的教学定位,行业企业人才需求决定了高职人才所需掌握的技术技能。这就表明,高职院校要想实现稳步发展,需要充分关注行业企业的人才要求。教育质量管理主要围绕行业需求调整工作,旨在为行业输送能够助力企业发展的优质人才。

(四) 高职院校师资队伍建设的需要

教师队伍的建设水平很大程度上决定了学校的教学质量。强化教育质量管理有助于提升教师队伍建设水平,通过对教师各项工作的管理,比如开展教师培训活动提升教师综合业务水平,开展教师实践锻炼增强教师专业行业经验等,促进教师队伍整体水平的不断提升。在此过程中,教师可以正确认识到自身的质量责任与职业权限,以不断增强个人能力素质,端正教育教学态度,提升师资队伍整体水平,更好落实各项教育教学任务。因此可以说,开展教育质量管理有利于师资队伍建设,促进基础课教师增强研究实力,专业课教师提升实践技能,进而构建出一支综合实力强且具有高职院校特色的教师队伍。

二、高职院校教育质量管理的问题及对策

(一) 高职院校教育质量管理中存在的问题

1. 缺乏科学的教育质量理念。教育质量理念是对教育活

动与教育成果的态度,其不仅包括对整体教育过程的态度与评价,同时也包括对学生实际参与情况与收获情况的评价,随着教育事业的不断发展,此观念会随着人们的认识而改变。科学合理的观念有助于提升整体教育效果,推动学生全面发展。但目前部分院校缺乏科学的质量理念,认为教育质量便是教学质量,教育质量管理只需要围绕各项教学工作展开,其余工作与质量提升关系不大或没有直接关系,紧抓校内正式课程落实情况,忽略对学生课余时间与其他学习的管理。但实质上,教育质量管理是围绕学生的一切展开,学校各项工作都与教育质量息息相关,不仅包括为教师提供各项服务的职能工作,同时也包括为学生提供服务的各个部门,在管理工作中需要各个部门建立为教育服务意识,做好各自工作。

2. 教学中心地位与其他工作的关系失衡。高职院校的教育质量管理在实际落实过程存在教学中心地位与其他工作关系失衡的问题,主要体现为注重理论教学忽略实践训练,追求专业知识传授忽略综合素质提升等方面。出现此问题的原因较多,包括学校在教学各项工作中的投入有限等外部因素,人们对学术管理与行政管理理解的偏差等内部因素。在高校管理过程中,很多教职工对学术管理与行政管理的认识较为片面,很多人认为教学研究缺少发展空间,进而投入到教学管理行列。教学中心地位有待提升,教师在实际教学中过于注重理论知识传授,缺少结合学生实际情况开展教学,教学研究与实践研究有待加强。

3. 教育质量管理缺乏微观关注。高职院校在开展教育质量管理工作中过于注重宏观理论探索,缺少对微观具体的关注。在当下教育工作中,职业教育各项活动具有一定的灵活性,需要结合学生实际与复杂市场环境构建出更加生动的教育活动。但实际管理过程中,院校过于追求管理宏观理论的探索,缺少对教育主要元素的分析,包括课程元素、教学方法、参与主体元素等微观元素。微观元素是对教育活动的具体体现,若不进行合理处理与探索会对整体教学质量造成不利影响,可以说宏观探索要建立在微观要素合理处理的基础上,以实现规范化与标准化发展。就参与主体元素分析,多数院校教师存在较大教学压力与工作倦怠心理,综合心理健康情况不佳,甚至部分教师出现跳槽心理。这就表明,高职院校要强化对教师心理健康、生活质量等微观元素的关注,强化微观元素管理对宏观质量管理与标准保障体系构建具有积极作用。

4. 高职院校教育质量管理主体失位。高职院校教育管理工作的主体有待明确。理想管理状态由学校、政府与社会构成,其中院校与社会为管理主体,对各项管理工作提供主要参考意见与发展方向。但在实际落实过程中,多数院校的管理工作过于政策化,各项工作主要围绕政府政策进行,缺少院校特色

彩与灵活性。这就使得院校在制定各项决策时无法结合市场环境与社会动态进行灵活调整,无法为学生提供较为宽泛与轻松的发展空间,导致教育质量管理效果不佳。但实质上,政府在参与过程中主要负责提供征集意见与相应法律条例,为学校发展提供良好的发展环境,学校只需要结合法律条例办学,结合学生实际情况制定管理机制,专注于学生教育发展。

(二) 高职院校教育质量管理问题解决对策

1. 教育要去行政化。当前,高职院校行政化现状严重,官僚不良风气渗透到学校教育中,导致教育本质被严重弱化。对于高职院校来说,去行政化是解决其教育质量管理中一些问题的的重要手段,能够凸显高职院校的教育属性,使教育质量管理理念能够顺利落实,真正树立质量管理意识。对此,高职院校应该加强教育体制方面的探索,融合全面教育质量管理思想,进一步树立全面的教育质量观,并基于此在学校内部构建质量保障体系,加快完善学校内部的治理结构,促进教育质量管理优化。在实际过程中,要坚持落实人本理念,以学生和教师两个主体为核心,强调人性化管理。

2. 注重培育大学精神。高职院校属于大学教育,其主要育人目标是培养符合社会发展的、具有独立思维的高质量应用人才。对此,就需要学校重视大学精神的培育,重视学生的品质修养和思维能力塑造。传统高职院校的教育质量管理更着重于学生的成绩及其在生活学习上是否“听话”,这容易造成学生的机械式学习,严重抑制了其创新能力和思维品质的发展。高职院校作为高等教育的重要组成,在新时代的社会背景下,其所培育的人才必须要符合现代化社会的自由理念,保证学生具有独立的思维,为学生创造自由表达自身思想的场所。对此,高职院校要强调人才发展的全面性,加强其精神品质的塑造,提升学生创新创业意识和能力的同时,强化奋斗意识和拼搏精神的渗透,让高职学生绽放蓬勃的生命力,真正实现高职教育质量管理。学校管理者在进行决策时,必须要充分尊重学校师生的意见和建议,保障决策能够切实落实到师生身上,提升教师和学生参与决策的参与度和积极性,进而保证决策执行效率。只有基于师生主体的决策,才能为学生提供更加优质的教育平台和环境,为教师的发展提供肥沃的土壤。

3. 增强教师职业精神。教师是教育质量管理水平的关键影响因素,就此而言,必须要重视教师职业精神的培育,促进教师教育工作的不断优化。对于大学生来说,教师作为其学习路上的引导者和生活上的陪伴者,对学生的行为习惯和思想意识有着重要的影响。教师渊博的学识以及优质的人格魅力能够对学生形成潜移默化的良性引导,进而促进学生在学习、生活和思想上的进步和发展。所以,教师要不断完善自身,随时注意自身的言行,为学生做好榜样。此外,当前部分高职院校存在严重的形式主义作风,教师为了评职称、评奖金等利益,过分重视一些形式上的行为,而忽视了教书育人这一本质任务,当这种行为形成风气,就会对学校的教育质量管理形成严重影响,难以解决教育质量管理中存在的根本问题。对此,必须要教育质量管理中突出教育本质,注重教师的职业精神培育,使教师明确自身的任务使教书育人,立足于学生需求展开教育质量管理,促进教师内部的良性竞争,避免形式主义。

4. 推进管办评相分离。在高职教育质量管理中,主要是由学校、政府和社会组织展开协同管理的,针对当前高职院校教育质量管理主体失位的问题,应该进一步推进管、办、评相

分离的模式。其中,政府主要负责“管”的部分,在教育质量管理中承担宏观管理的责任;学校负责“办”的部分,确保学校自身拥有办学自主权,避免其他主体在办学管理中的过多干预;“评”则是社会组织负责,主要担任监督评测的任务,转变传统单一教育评价模式,促进评价多元化发展,以保障学校监督评价的科学性和公正性。通过这样的教育质量管理模式,强化高职院校自身的特色品牌建设,督促学校积极改进教育质量管理的问题,进而保障长效发展。

5. 健全学校内部质量保障体系。要提升高职院校教育质量管理水平,还需要加快构建学校内部质量保障体系,强化高职院校内部组织的科学构建。对此,高职院校需要立足于自身的办学特色和管理特征,建立质量保障部门。针对这一部门的建设,应该强调其组成人员的素质能力,聘请校内外的权威专家组建,保障质量保障部门的顺利运行,保障院校整体教育质量管理的高水平。此外,高职院校还应该根据自身的办学特点,将学校特点与先进的质量管理理念进行有机融合,制定针对学校的质量管理理念、目标和方法,做好整体教育质量管理方案,保障实施落实。

三、高职院校教育发展趋势

依据当前我国教育改革和高职院校的发展趋势来看,高职院校未来的教育发展趋势可以从以下点来阐释。其一,校企合作、产教融合模式将得到进一步深化。因为高职院校所培育的人才以应用型为主,学生毕业后将直接面对劳动力市场,这就需要学校根据市场和企业的发展需求设置相关专业,协同企业共同制定教学计划,以保障专业与岗位的有机对接。其二,办学主体将向多元化发展。未来高职院校政府为办学主体的情况将会大大减少,会更加鼓励社会组织在高职教育中的参与,进行形成良性竞争局面,构建多种体制办学形式,有利于高职院校的特色品牌构建。其三,以人为本是主要趋势。高职院校的主要任务就是提供教育平台,要做的是吸引学生主动学习。高职院校在教育工作中应尊重学生的兴趣,通过大量选修课程的设立,给予学生足够的自主选择权。最后,院校在自主办学方面会得到更多的支持。面对日新月异的劳动力市场需求,高职院校需要具备足够的自主权,才能更好地适应市场发展,进而培育高质量的社会应用人才。

总结

总而言之,高职院校作为高等教育的重要组成,承担着为社会培育应用人才的重要任务。教育质量管理作为学校教学质量的重要保障,在高职院校的管理工作中占据着十分重要的地位。针对当前高职院校教育质量管理中存在的诸多问题,需要学校从自身特点出发,不断推进去行政化,注重培育大学精神,强调教师职业精神培育,构建管办评相分离模式,并进一步健全学校内部质量保障体系,以提升高职教育质量管理水平,打造高职教育质量管理特色。

参考文献:

- [1] 薛珊. 基于全面质量管理的民办高职院校教学质量管理的初探[J]. 济南职业学院学报, 2020(05): 7-9.
- [2] 宋嘉祺. 沈阳市高职院校教学质量管理体系问题研究[D]. 辽宁师范大学, 2020.
- [3] 王仕勋. 高职院校教学质量管理机制的创新[J]. 黄冈职业技术学院学报, 2021, 23(03): 29-31.