

新时代中职院校教师职业幸福感调查研究

郭俊敏

枣阳市就业训练中心

[摘要]以A省中职院校教师为样本对职业幸福感进行调查分析。研究结果显示：新时代中职院校教师职业幸福感较好，在工作规划、人际关系、工作情感、薪资待遇、身体健康、工作成效方面均较好；中职院校教师职业幸福感在性别、职称、教龄等教师个人信息变量下存在差异性。

[关键词]新时代；中职院校教师；职业幸福感；调查问卷

[DOI] 10.12252/j.issn.2096-6288.2021.10.055

一、引言

教师在教育事业发展中是重要角色，可在增强教育质量中发挥关键作用。教师在长期教学工作中摸索提高幸福素养、加强敬业意识，一边为社会培育人才一边实现自我价值^[1]。在这一过程中，教师会体验到愉悦感，这种情感便是职业幸福感。新时代下中职院校教师职业幸福感高低不仅关乎自身发展，还关乎学生、高校及社会未来发展进步。分析新时代中职院校教师职业幸福感情况成为教育发展的一大课题。

二、研究方法

（一）研究对象

此次调查对象为中职院校教师，通过分层抽样法，从A省-城市、县镇和农村-中职院校分层随机抽取。调查问卷共收回2366份，有效率达到86.23%。从性别来看，60.9%为女教师，39.1%为男教师。从年龄来看，61.3%的教师年龄在26-56岁，38.7%的教师年龄为其他。从教龄来看，49.2%的教师教龄在15年以内，39.1%的教师教龄在15-30年之间，11.7%在30年以上。从职称来看，40.2%的教师职称为中级，36.3%为初级，15.7%为无职称，7.6%为高级，0.2%为正高级。从学历来看，76.9%的教师学历为本科，21.5%为硕士及以上，1.6%为本科以下。从中职院校位置来看，79.5%的教师在农村和县镇，20.5%的教师在城市。

（二）研究工具

参考已有文献资料^[2-3]，结合专家访谈自行编制调查问卷。问卷题项共涉及中职院校教师职业幸福感不同维度内容，共计47个题项。新时代中职院校教师职业幸福感调查问卷总共有三部分，一是中职院校教师个人基本信息，二是中职院校教师幸福感现状，三是中职院校教师幸福感影响因素。每道题均用1-5分表示符合程度，分数越高中职院校教师职业幸福感越强。通过SPSS21.0、MPLUS7.1软件对调查数据进行处理。

（三）调查问卷信效度分析

1. 探索型因子分析。以Bartlett球形检验与KM0值测算判断调查问卷采集的信息是否符合因素分析要求。检验结果显示，Bartlett检验 $\chi^2=256314.15$ ， $df=1385$ （ $P<0.001$ ），

KM0值是0.965，说明可进行下一步因素分析。为此，采用主成分分析法，从47个题项中抽取特征值 >1 的因子，经过正交旋转后进行探索型因子分析。去除所含题项低于3个、因子载荷低于0.4、共同度低于0.3的因子，最终去掉4个题项，确定6个显著因子，共计43个有效题项，可累计解释76.91%的调查问卷数据信息。依据显著因子题项与中职院校教师职业幸福感理论，为各因子命名。显著因子F1中含有7个题项，主要涉及中职院校教师与周围人相处的感受，故命名为人际关系；显著因子F2中含有7个题项，主要涉及中职院校教师身体与情感方面的健康情况，故命名为身体健康；显著因子F3中含有8个题项，主要涉及中职院校教师在教学、晋升、成长方面的感受，故命名为工作规划；显著因子F4中含有6个题项，主要涉及中职院校教师对福利、薪酬的感受，故命名为薪资待遇；显著因子F5中含有8个题项，主要涉及中职院校教师在工作中的情绪和感受等内容，故命名为工作情感；显著因子F6中含有7个题项，主要涉及中职院校教师在从事教学、科研成果等方面获得的成果情况，故命名为工作成效。

2. 验证型因子分析。验证型因子分析可检测调查问卷结构是否具有有效性，从探索型因子分析结果可知，共有6个显著因子，各因子所包含的题项测量误差、独特因子并不会影响其他因子。经过显著性检验，确认各拟合指标均达标。此外，调查问卷各显著因子、总分与自我感知得分中两两之间存在强相关关系，故调查问卷结构效度良好。

3. 信度分析。5个显著因子的内部一致性系数高于0.9，人际关系因子的系数为0.865，说明调查问卷信度良好。

三、研究结果

（一）新时代中职院校教师职业幸福感整体情况

调查分析结果表明，A省内中职院校教师职业幸福感得分为4.01，自我感知职业幸福感为4.06分。从各因子来看，分数从高到低依次为工作规划4.10分、人际关系4.08分、工作情感4.03分、薪资待遇3.99分、身体健康3.97分、工作成效3.89分。

（二）新时代中职院校教师职业幸福感差异情况

新时代中职院校教师职业幸福感主要是教师内心的主观体验，由于客观机会、主观努力、条件机遇等因素影响，

表1 新时代中职院校教师职业幸福感差异性分析结果

变量	类别	人际关系		身体健康		工作规划		薪资待遇		工作情感		工作成效		总分		自我感知	
		均值	F值(p)	均值	F值(p)	均值	F值(p)	均值	F值(p)	均值	F值(p)	均值	F值(p)	均值	F值(p)	均值	F值(p)
性别	男	4.12	86.24**	3.95	23.56***	4.13	89.26***	3.98	87.21***	4.01	86.24***	3.85	37.59***	4.00	75.21***	4.18	68.95***
	女	4.06		3.98		4.06		4.02		4.05		3.92		4.02		4.27	
年龄	26-56岁	4.09	65.93***	3.99	26.98***	4.15	59.32***	3.97	81.21***	4.02	82.21***	3.93	36.75***	4.03	73.21***	4.25	65.41***
	其他	4.08		3.94		4.03		4.02		4.06		3.86		4.00		4.23	
教龄	15年以内	4.13	75.19***	3.96	24.57***	4.12	57.12***	3.97	82.01***	4.02	76.54***	3.93	35.96***	4.02	74.65***	4.25	62.75***
	15-30年	4.11		3.95		4.09		4.01		4.04		3.91		4.02		4.25	
	30年以上	4.10		3.93		4.07		4.03		4.07		3.86		4.01		4.22	
职称	正高级	4.06	72.34***	3.92	28.31***	4.11	76.37***	3.96	89.63***	4.03	72.68***	3.85	39.15***	4.04	71.59***	4.28	63.84***
	高级	4.07		3.95		4.14		4.01		4.05		3.87		4.02		4.26	
	中级	4.09		3.97		4.16		4.03		4.06		3.91		4.04		4.27	
	初级	4.06		3.96		4.12		4.02		4.04		3.90		4.02		4.27	
	无职称	4.01		3.95		4.03		4.01		4.04		3.88		4.00		4.27	
学历	硕士及以上	4.12	63.21***	3.92	25.94***	4.12	65.29***	4.00	85.45***	4.03	71.54***	3.89	37.54***	4.03	73.86***	4.28	62.98***
	本科	4.07		3.96		4.10		4.02		4.04		3.92		4.03		4.28	
	本科以下	4.02		3.95		4.05		3.98		4.01		3.91		3.99		4.27	
位置	农村和乡镇	4.11	63.31***	3.97	21.57***	4.09	32.56***	4.01	75.42***	4.02	65.26	3.89	26.98***	4.02	58.26	4.23	51.24***
	城市	4.08		3.96		4.11		4.04		4.03		3.88		4.02		4.24	

注: ***P<0.01, **P<0.05。

产生不同的职业幸福感。另外,教师性别、教龄、年龄等基本信息因素均可能会影响职业幸福感。采取独立样本T检验判断职业幸福感差异性,在性别上,女教师总分与自我感知均明显高于男教师,仅有工作规划因子低于男教师得分,其余因子均高于男教师。在年龄上,不同年龄的中职院校教师职业幸福感存在差异(p<0.01),26-56岁教师的职业幸福感得分明显高于其他年龄教师。在教龄上,中职院校教师的职业幸福感得分存在差异性(p<0.01),随教龄增加而下降。在职称上,中职院校教师的职业幸福感得分在中级最高(4.04),其次是高级与初级(4.02),正高级与无职称最低(4.00)。中职院校教师的职业幸福感得分在总分、自我感知及各因子下均呈倒“U”型分布。在学历上,中职院校教师的职业幸福感得分存在差异性(p<0.01),本科学历的教师职业幸福感得分最高,整体呈倒“U”型分布。在位置上,农村和乡镇地区中职院校教师的职业幸福感得分均值与城市相同,自我感知得分更高,并在人际关系、身体健康因子下高于城市中职院校教师,其余因子下,城市中职院校教师高

于农村和乡镇地区教师(表1)。

四、结论

基于调查问卷数据分析可知,新时代A省中职院校教师职业幸福感较好,工作规划(4.10)、人际关系(4.08)、工作情感(4.03)、薪资待遇(3.99)、身体健康(3.97)、工作成效(3.89)据处于较高水平。另外,新时代A省中职院校教师职业幸福感总分、自我感知、各因子下得分均在性别、年龄、教龄等教师个人信息变量下存在差异性。

参考文献

- [1]黄羽新.新时代教师职业幸福感提升思考[J].中学政治教学参考,2021(3):82-84.
- [2]刘鲁曼,王秀玲.中小学教师职业幸福感现状调查及提升策略研究——基于S省8地市调查数据的实证分析[J].中国成人教育,2021(6):23-29.
- [3]方式增.新时代下物理教师追求职业幸福感的实践探究[J].物理通报,2020(5):121-124.