

浅谈《左传》的叙事艺术

董婧怡

沈阳师范大学 辽宁 沈阳 110034

[摘要]《左传》代表了先秦史学的最高成就,但《左传》并不只是历史事件的简单罗列,其叙事艺术也十分精巧。《左传》的叙事艺术主要体现在重视叙事结构、长于记述战争、善于刻画人物三个方面。本文将从这三个方面探讨《左传》的叙事艺术。

[关键词]左传;叙事结构;战争;人物

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6288.2021.11.520

与一般的历史叙述不同,《左传》不仅援用了大量的史官史料,而且有些部分还伴随着史料之外的细节、传说和轶事。它主要采用文学叙事思想和技巧,几乎是一部以春秋历史为主题的叙事文学作品。

一、重视叙事结构

《左传》的文学叙事艺术首先表现在它的叙事结构上。在编撰和构思上,作者注重突破时间和空间的限制,采用全视、插叙、倒叙、追叙等多种叙事手段,避免历史事件和人物的分散,避免按年、按月进行编撰,使叙事更加完整。

叙事全视角者如“秦晋殽之战”(《僖公三十三年》),文章分别从秦国、周国、郑国、晋国等不同视角,记述了平行发生于不同地点的一连串事件,其中包括秦穆公拒听蹇叔而“劳师以袭远”,秦师过周“超乘”,王孙满预言秦师必败,郑商人弦高犒师,郑穆公逐秦使,秦孟明“灭滑而还”,晋擒秦师三帅,原轸“不顾而唾”,秦穆公“乡师而哭”等等。作者巧妙地整合了各种材料,不断变换着叙述重点,从多方面、多角度生动地描绘了秦朝败给晋朝这一历史事件。

插叙手法的运用在文中也有多处,比如赵盾杀害晋灵公一事,《春秋》对这件事的描述只有一句话:“晋赵盾弑其君”,不仅没有交代清楚为什么弑君,而且还说是赵盾杀害了晋灵君。《左传》则具体地交代清楚了这件事为什么发生,过程如何,结果怎样。文章首先叙述了晋灵公“不君”的种种暴行,然后写赵盾屡次进谏,惹怒了晋灵公,导致晋灵公想杀掉他,晋灵公没有直接下令处死他,而是想通过派人刺杀的方式除掉他,起初是派鉏麇去刺杀,但赵盾的恭敬感动了鉏麇,所以鉏麇没有听从晋灵公的命令,放过了赵盾,自己最终触槐而死;第二次晋灵公在宴会上想杀赵盾,被赵盾的侍卫提弥明发现了,提弥明找借口带赵盾退席,提弥明牺牲自己保护赵盾离开。就在这情节的高潮部分,文章没有接着写赵盾有没有顺利逃脱,而是插入了一段赵盾在首阳山打猎救助了一个快要饿死却仍记挂把食物留一半给母亲的人,之后正常叙述,写灵辄挺身而出保护赵盾,并告诉赵盾他就是赵盾曾经救助过的那个人。《左传》把赵盾曾经在桑树阴下救助灵辄的这一段故事,使读者能够更好地理解后面灵辄保护赵盾的行为,同时也增加了文学色彩,是赵盾的

人物形象更加生动完整。

倒叙以“重耳之亡”为例。《左传》中以“晋公子重耳之及于难也”开篇,从僖公四年重耳离开晋国讲起,讲述重耳逃亡十九年之久,包括蒲城被伐、狄别季隗、过卫乞食、齐遭醉遣、曹公观裸、宋公赠马、郑公不礼、楚王宴享等,直至当下重耳被楚“送诸秦”及降服怀嬴和赋诗言志,几成一篇“重耳传”。

《左传》的追叙,主要是解释事件的起因。如“吴侵陈,修旧怨也”。哀公八年,吴国为什么要进攻陈国呢?通过追叙我们了解到在定公四年,楚国被吴国攻入,陈怀公不听吴王阖闾的劝告,投靠吴国去了。所以在夫差征服越国后,陈国遭到吴国的报复。

二、长于记述战争

《左传》的叙事成就在对战争的描写上更为突出。在对战争的描写中,不仅描写了战争的复杂过程,而且注重揭示了战争胜利和失败的具体原因。

僖公二十八年,晋楚城濮之战持续三年之久,有十一个国家参战。文章首先从晋楚两国在政治、军事上的优势和劣势以及两国的主要矛盾出发,阐述了楚国向西北扩张、入侵中原小国和晋国抵抗楚国分裂,想要建立霸权的背景。文中详细描述了晋文公如何“教民”,如何做统帅,如何开展外交活动,如何孤立楚国;楚国的统帅子玉是如何“刚而无礼”,君主和大臣们如何意见不一。在此基础上,叙述了晋国战前的多次磋商和准备,子玉应邀参战以及晋国的答复。最后简单叙述了晋军的战术措施和作战过程。

又如庄公十年齐鲁长勺之战,《左传》竟用几乎一半的篇幅详细叙述了战前的准备工作。首先写曹刿主动请求见鲁庄公,有条不紊地追问与分析作战的凭借,使鲁庄公采纳了他的建议,赢得了人民的信任;至于作战过程,却没有用太多笔墨,只是简单说明了鲁国的正确战术,最后总结了战争胜利的原因。

书中还有许多生动的战斗场面。例如,在成公二年秦晋战争爆发时,齐侯傲慢地宣称:“我要消灭这些人再回来吃早饭。”他不给马披上甲就上了战场。在战斗中,晋国的郤克被箭所伤,血流到了鞋上,但他没有因此而停止击鼓,一边击鼓一边说:“我受了重伤。”解张说:“刚打仗的时

候，箭就射中了我的胳膊和肘部。我折断箭继续驾车。我左边的轮子被我的血染成了黑红色。你忍着点吧。”解张将右手所持的辔绳并握于左手，腾出右手接过郤克的鼓接着擂鼓，解张驾马狂奔起来，晋军跟随他们，最终这场战争以齐军崩溃而告终。

三、善于刻画人物

《左传》不仅注重叙事结构，善于描写战争，而且善于刻画人物。在刻画人物时，往往试图表现出他们的思想、品质和个性。

《左传》中描写了各种各样的人物，但《左传》的作者既不像传记性历史作品那样把人物的生平写在一个章节里，也不像小说那样以一种特殊的方式塑造人物。《左传》中的人物叙事十分流畅，人物是根据事件来写的，人物是融入事件的。文字是根据记载写成的，以不同的方式揭示人物性格的不同方面，以及不同时期的许多不同事件，最终组合形成一个完整的艺术形象。

例如《左传》的叙述中都散落着许多帝王和诸侯的事迹。只有把他们在不同部分的相关内容联系起来，才能形成完整的形象。绝大多数人物只是通过一件事来表现，文字极为灵活且简洁明了。

阅读《左传》，我们会看到各种各样的形象：有秉政劳民的统治者；也有残民害理的统治者；有权倾朝野的大臣；也有拥兵自固的大臣；有深谋远虑的女子；也有惑国媚主的女子……我们通过他们所作的一件件事就可以自然而然地体会到他们的性格特点，且他们往往以一种固定的性格和行事准则贯穿文章始终，足见其人物描写的典型性和扁平化的特点。

同时，作者还运用了按事件写人的方法，在历史事件的发展过程中，通过主人公的行动，逐渐展现出他的人格特征，使他的形象逐渐明亮丰满。

譬如郑庄公，他的性格就极其复杂。一是不孝不忠。“郑伯克段与鄆”是《左传》的开篇。此时，郑庄公继位不久，弟弟便与他争夺皇位。他听之任之，任凭他的弟弟扩大地盘而不管不顾，等到时机成熟再一举歼灭。表面上容忍等待，实则是想斩草除根，以绝后患，足见其用心之险恶。郑庄公的母亲对弟弟十分偏袒，因此他对母亲也极为怨恨，但后来为了表示自己虚伪的孝心，便用“黄泉路上”挖地道的方法去见母亲，可见其不孝。隐公三年，周平王不想让郑庄公做王室左卿士，郑庄公心怀不满，周平王有所担心，于是双方互换太子作为保证。后来周平王未能兑现诺言，郑庄公派人抢夺周王室的麦子；秋天，他再次抢夺了他们的禾，这体现出他对周天子的不忠。

二是贪婪虚伪。隐公十一年，郑庄公联合齐、鲁攻许。虽然他很有野心，但仍有些顾忌，不敢直接攻打许国。表面上希望许国保护郑国，实际上希望许国永远成为他的保护

国。这不仅安慰了许国，也体现了郑伯的“仁义”，他的贪婪和虚伪可见一斑。桓公五年，郑庄公打败王师。天子本人也被箭射伤。郑庄公不但不追击王师，反而安慰王师，装作慈悲，其奸雄形象在此时发展到了顶峰。

《左传》的人物描写也体现了人物的丰富性和复杂性及其变化。晋文公是《左传》中着力歌颂的人物。他从一个贵族子弟成长为一个政治家，从到处流亡到一代霸王，性格经历了一个曲折的成熟过程。楚灵王是《左传》中加以贬低的君主形象。他的野心，弑君行为，残暴，傲慢，这些都表明他的确是一个愚蠢的君主。但与此同时，作者也表现出了他宽容训诫、知错能改、不记前嫌、风趣幽默等特点，并写下了他对自己残酷行为的悔悟，塑造了一个复杂的人物形象。

《左传》还擅于用语言来刻画人物形象。如僖公三十年“烛之武退秦师”。秦国联合晋国进攻郑国。此时，佚之狐向郑伯推荐烛之武去劝说秦国。烛之武起初推脱了，然而郑伯一句“然郑亡，子亦有不利益焉”，烛之武把自己的私心抛在了一边，以国家利益为重，从中可以看出烛之武的深明大义。烛之武见到秦伯后，首先分析了秦、晋、郑之间的利益关系。他先把郑国的存亡放在一边，言郑国已经知道自己要灭亡了，以退为进；然后描述郑国灭亡对秦没有任何好处，阐明利害，动摇秦君；又说道保留郑国对秦国有利而无害，具体阐述了保留郑国的各种益处，替秦着想，以利相诱；最后又以晋国的忘恩负义为突破口，让秦伯自行定夺，以史为鉴，挑拨秦国和晋国的关系。烛之武的说辞有意不顾郑国的利益，处处为秦国着想。从烛之武以退为进、步步为营的说辞中，不难窥见他是一个爱国有胆识、善于抓住机遇的优秀外交家。

结束语

《左传》不仅具有宝贵的历史价值，而且是中国古代一部非常优秀的文学巨著。它融合了文学价值和历史价值，对后世影响深远。

参考文献

- [1] 贺陶乐, 王春乐. 《左传》的战争描写艺术[J]. 延安大学学报(社会科学版), 2007, 29(4): 68-72.
- [2] 李里峰. 从“事件史”到“事件路径”的历史——兼论《历史研究》两组义和团研究论文[J]. 历史研究, 2003(4): 144-153.
- [3] 刘巍. 《左传》中的战争语篇描写研究[M]. 清华大学出版社, 2017.
- [4] 杨伯峻. 春秋左传注(第一册)[M]. 北京: 中华书局, 1981.
- [5] 左丘明. 左传(上卷)[M]. 北京: 中华书局, 2012.

作者简介:

董婧怡(2001-), 女, 满族, 辽宁丹东人, 沈阳师范大学本科在读, 汉语言文学(师范)专业。