

高职设计类课程差异化教学模式设计

甘诗源

重庆工商职业学院

[摘要]本研究充分立足于学生的个体差异,在差异的基础上寻求沟通与合作,体现学生的主体地位,有利于丰富设计类课程教学的评价体系,为智慧教育理论研究者 and 实践者提供更多的参考。

[关键词]差异化;设计类;教学模式

[DOI] 10.12252/j.issn.2096-6288.2021.11.1301

一、引言

对于差异化教学的概念,国内外众多研究学者都作了界定。Diane Heacxo等^[1-2]认为差异化教学是指教师为了适应学习者的需要、学习风格或兴趣而改变教学的进度水平或类型,针对学习者的需要做出不同的响应。华国栋等^[3-5]认为差异化教学是指在课堂教学活动中,根据学生个性的差异,分别在教学指导思想、目标、内容、方法策略、过程、评价等全方位实施有差异的教学,满足学生的不同学习需求,促进每个学生在原有基础上得到充分发展。差异化教学理论最主要的观点,就是指出教育应该根据个体的兴趣导向以及天赋差别来组织教学活动的过程^[6]。差异化教学是高质量教学的核心所在^[7]。

在我国大力倡导高职教育的今天,高职院校教学体系的建设取得了较大进步。但差异化教学领域仍表现出一系列问题。鉴于目前高职教学效果不理想的现状及原因,提高差异化学生的学习效果是新时代高职院校教学的迫切要求。本研究拟对高职设计类课程教学目标、教学过程及教学评价方面现存问题就行分析,对教学模式涵盖的三方面内容进行差异化设计,以有针对性地促进各类学习者学习效果的提升。

二、高职设计类课程现存问题分析

(一) 高职设计类课程学习主体特点方面

学生设计基础差异明显。部分学生来自中职或有过设计学习经历,具有一定的设计基础,另一部分则无设计基础,差异性明显。这导致学习者分类、教学模式设计及评价的差异化必要性,这也是本文的根本依据和出发点。

(二) 高职设计类课程属性方面

课程内涵包容性强。设计类课程的艺术属性决定了其丰富的内容、形式,学生个性需求不同,设计课程包容并鼓励学生的个性化发展,这也决定了教学模式具有明显的差异性。课程具有艺术属性。目前高职设计类课程在教学评价方面形式单一,造成课程学习结果评价失准。这是目前高职设计类课程评价体系完整性的缺失及亟待解决的问题。

课程实操性强。与非设计类课程相比,一体化教学程度更高,差异化教学对教学效果的影响将更大。这导致教学模式设计的差异化作用将更加突出。

(三) 教师层面

对学习者的学习能力分析不够深入。在传统的教学模式中,教师的任务就是以相同的步调、相同的方式向能力存在差异的学生传递相同的教学内容,未对学生学习需求及学习能力进行深入分析,从而使课堂教学形式单一,学生学习兴趣不浓厚。

教学模式尚待更新。高职课堂教学模式目前呈现出以教师教授为主,学生被动接受,学习者的主体地位和责任意识较弱。高职教育应贯彻“以学生为主体,以教师为主导”的教育

理念,这就需要建构由教师引导帮扶的、技术助学的、学生自主学习实践的、有利于知识创新的教学模式。

基于以上分析,本文的基本思路是,对学习者的进行分类,根据不同类别学习者的差异化设计不同的评价体系用以评价教、学效果。教学效果的提高则主要通过智慧教育视域下通过评价体系验证差异化教学模式的构建与实践来实现。

三、学习者能力分类模型构建

高职传统课堂教师主要致力于将学生视为没有差异的同质群体传递知识,忽视了不同学生之间能力水平、学习兴趣、学习风格的差异,无法使全体学生的需求得到满足。通过分析实际工作岗位的真实要求及高职设计类课程教学目标,建立设计类课程学习者能力分类模型,根据学习者原有能力水平将其分为“基础型”“提高型”及“拓展型”三类,实现多维度了解学生,发现不同学生的差异化需求,有助于教学过程中充分发挥以学生为主体的理念,根据学习者的原有知识状况选择教学策略以及开展教学评价。

学习者能力分类模型将设计类课程教学目标与一线工作岗位需求相结合,根据学习者原有的学习能力,将其分为三类,使教师充分了解学生的个体差异,在差异的基础上寻求沟通与合作,体现学生的主体地位,有利于促进教育公平,帮助教师树立尊重差异化的教学理念,为智慧教育在学习者培养方面的针对性、实效性和可操作性提供依据。

四、高职设计类课程差异化教学模式设计

本文提出由平台层、数据层、组织层、操作层、目标层等五个层次组成的高职设计类课程差异化教学模式设计框架,以《建筑室内手绘效果图》课程为例,以设计框架为指导,结合教学经验,设计出高职设计类课程差异化教学模式。该模式大致包含四个层次:学生差异、差异化组件、操作程序、应用目标。

(一) 学生数据

学生数据大致可以分为两类:一是通过与行业资深专家和一线教师研究后得出系列变量,该变量蕴含了设计类课程中所有的知识和操作,能够较好地体现设计类课程的教学要求。将系列变量以问卷调查形式及网络测试形式分发给学习者,且每个变量制定对应分值,最后分值作为一类学习数据。二是通过将前置课程进行大数据分析,得出学生原有知识水平作为另一类学习数据。学生数据通常包括学习记录(保存在学习平台中)、交互性练习、观察数据、调查数据、标准测验、项目作业、学生自我报告数据,等等。

(二) 学生差异

通过分析实际工作岗位的真实要求及高职设计类课程教学目标,建立设计类课程学习者能力分类模型,根据学生间的

表1 差异化教学评价体系

评价形式	评价指标	权重	分类评价标准			评价主体	评价方式
			基础型	提高型	拓展型		
形成性评价	课前学习	5	学习兴趣浓厚,认真完成线上学习课程,及时提问	学习积极性高,按时完成线上学习的课程	按时完成线上学习课程,积极完成收集相关资料任务	教师评价 平台评价	作业、测验
	课堂参与度	5	较好参与课堂教学活动,能根据学习任务,完成基本操作	积极参与课堂教学活动,能根据学习任务,正确完成操作技能	积极并带动组内成员参与课堂教学活动,根据学习任务能做到举一反三	教师评价 组间互评	观察记录、平台数据
	作品汇报	10	能较好表述作品构思过程和完成过程,没有明显的错误	能较为生动表述作品构思过程和完成过程,基本没有错误	能够全面、详细、生动表述作品的构思过程和制作过程	组间互评 学生自评	观察记录、陈述展演
	团队协作	10	积极配合小组成员,不出现消极懈怠情绪	热心帮助其他小组成员,具有良好的团结合作精神	具有团结合作精神与领导精神,帮助小组成员	组间互评 学生自评	观察记录、讨论
	课后拓展	10	认真努力完成,有问题主动寻求解决途径	按时课后复习,按要求完成任务	积极复习,完成作业任务能够尝试完成更难任务	教师评价 平台评价	访谈、作业、阶段测验
终结性评价	平时作业	20	课程中各阶段作品进步幅度效果			教师评价 组间互评	作品批阅、讨论
	综合性作业	40	完成课程学习后进行整体性的综合作业			教师评价 企业评价	作品批阅、讨论

差异性将其分为“基础型”“提高型”及“拓展型”三类,使教师充分了解学生的个体差异,在差异的基础上寻求沟通与合作,体现学生的主体地位,有利于促进教育公平,帮助教师树立尊重差异化的教学理念,为智慧教育在学习者培养方面的针对性、实效性和可操作性提供依据。

(三) 差异化教学组件

通过对教学内容、教学过程(活动)、教学结果、教学环境等组件进行适当的差异化,以此来适应学习者在经验、能力、兴趣、风格等方面的差异。本文将差异化教学模式的操作程序划分为预习、新习和创习三个阶段。比如,在预习阶段,可提供不同表征类型的学习材料,以适应不同学习者的感知风格;在新习阶段,学生可根据自身兴趣爱好选择不同的学习任务;在创习阶段,可以让学生自主选择拓展任务,以适应他们的学习风格等。

(四) 操作程序

本文所设计的差异化教学模式的操作程序,在横向上大致可以用“3阶段 3-4-3环节”来描述。这里的三个阶段是指:预习阶段(课前)、新习阶段(课中)、创习阶段(课后)。其中,三个阶段可分别分为“3”“4”“3”环节。操作程序反映了教学模式在时间轴上的动态性。尽管操作程序具有一定的稳定性,但并非一成不变,它可以因实际教学情境而灵活变通。

五、差异化教学评价体系构建

教学评价原则包括差异性原则、评价形式多元化、评价内容多维度、评价主体多元化等。本文将差异化教学评价方式设计为综合性评价。综合评价阶段是在某项、局部或整体教学任务完成后,由教师或学生们进行讨论完成,形成对局部或整个教学过程的归纳性总结和反馈。并且,这个总结和反馈可以对教学设计进行动态的整改。由于学生的分层使得评价指标要参考教学目标进行分类设定,要参考学生学习后进步的幅度进行综合评价。《建筑室内手绘效果图》课程的综合性评价主要采用形成性评价和终结性评价相互融合的评价形式,具体评价方式如表1所示。

由此,综合评价方式组成如下:

形成性评价组成=课前学习*5%+课堂参与度*5%+作品汇报*10%+团队协作*10%+课后拓展*10%

终结性评价组成=平时作业*20%+综合性作业*40%

综合成绩评价=形成性评价+终结性评价

六、结语

差异化教学很少关注高校学习者,且在信息技术支持下的差异化教学模式研究更为匮乏。本文围绕学习者能力目标评价体系,采用逆向思维设计差异化教学模式。该模式兼顾理论性及操作性,是面向设计类课程教学实践实施智慧教育的强力举措,为高职设计类课程改革提供了理论意义,对丰富高校差异化教学的实证案例具有积极作用。

参考文献:

- [1] Diane Heacxo. 差异教学—帮助每个学生获得成功[M]. 杨希洁译. 中国轻工工业出版社, 2004: 33.
- [2] Carol Ann Tomlinson. 多元能力课堂中的差异教学[M]. 刘颂. 奔北京: 中国轻工业出版社, 2003.
- [3] 华岡栋. 差异教学论[M]. 北京: 教育科学出版社, 2007, 11.
- [4] 姜智等. “差异教学”实质当议. 中国教育学刊[J]. 2004, (4).
- [5] 曾继巧. 差异发展教学研究[M]. 北京: 首都师范大学出版社, 2006, 72.
- [6] 基于差异化教学的课程管理系统的设计与实现[D]. 华东师范大学, 2016.
- [7] 祝智庭, 贺斌. 解析美国《国家教育技术规划2010》[J]. 中国电化教育, 2011, (6): 16-21.

基金项目: 2020年重庆市高等教育教学改革研究项目“智慧教育视域下高职设计类课程差异化教学模式研究与实践”(项目编号: 202637)

作者简介: 甘诗源(1986.01—), 女, 籍贯: 重庆, 研究方向: 建筑设计。