

中等职业学校对初中学生吸引力影响因素实证分析

刘静淑

西安欧亚学院

[摘要]通过初中学生对中等职业学校的报考意愿及其影响因素进行实证分析,影响因素包括报考意愿、自我认知、家庭背景中父母职业、家庭户口背景。线性回归结果显示,初中学生自身的报考意愿和自我认知直接影响后期的教育选择。因此,在初中教育阶段应丰富初中学生的培养方式,增强毕业生的辅导工作,保障中等职业学校的健康可持续发展。

[关键词]中等职业学校;初中学生;吸引力;影响因素

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6288.2021.11.498

中等职业学校近年来的发展日益受到国家政策的支持和社会关注,得到了些许进展。但由于观念、体制、应试教育等复杂因素的影响,受教育者主动选择职业教育的愿望不高。中等职业学校的吸引力是其可持续发展和基础和核心问题,牵扯着数万学子的未来和经济社会发展的后备人才的培养。

一、文献简述与研究假设

(一) 文献简述

国外学术界在教育分流的研究主要聚焦于教育分流的功能、类型、模式及维度分类等方面。国内关于教育分流研究主要集中在教育分流的制度安排、类型、现状及问题等方面。已有的研究可以为本文研究中等职业学校对初三学生的吸引力提供直接的启示和理论铺垫。

对影响受教育者报考意愿影响因素的文献梳理,发现提高职业教育的吸引力并不是要人人都选择职业学校而是受教育者根据需求选择最适合他们的教育方式。这也对研究职业

教育的学者们提供了一条针对性、再进一步提高职业学校吸引力的思路。

(二) 研究假设

通过对中等职业学校吸引力影响因素文献梳理及初三学生的问卷调查,本文提出对中等职业学校吸引力的影响因素有:学生家庭背景和学生本人的就读意愿,其中学生本人的就读意愿又分为成绩、对中职学校的报考意愿、自我认知和未来规划四个维度。具体见表1。

二、研究方法

(一) 数据采集与测量

在调研过程中,面向西安市初三学生发放问卷415份,收回396份,剔除无效问卷后,获得有效问卷345份,有效回收率为83.13%。

均采用李克特量表来衡量初三学生就读意愿的符合程度,赋值1—5分。

(二) 数据质量分析

表1 相关变量的因子分析与信度分析

指标	KMO值	EFA	Alpha
学生初中学习成绩	0.709		0.902
1中考填报志愿的事情最终由自己决定		0.918	
2兴趣爱好是选择学校的决定性因素		0.952	
3模考分数均过普高分数线		0.869	
中职学校报考意愿	0.659		0.888
4中考分数过普高线仍会选择中职学校		0.868	
5我认为读完初中只有读高中才是正常的		0.869	
6我认为选择中职未来找不到工作		0.857	
7我认为选择中职学校是可以减轻家庭的负担		0.890	
自我认知	0.746		0.968
8在以往的学习中,我认为某段时期学习好是因为我自己努力		0.958	
9在以往的学习中,我认为某段时期学习好是因为老师教的好		0.909	
10在以往的学习生活中,我认为自己成绩优异且受大多数人的欢迎		0.914	
11在以往的学习生活中,我认为自己成绩一般,但是有特长		0.956	
未来规划	0.872		0.983
12我当前有明确的学习目标		0.924	
13我想过今后想要从事的工作		0.802	
14我认为工资待遇是我选择工作最重要的因素		0.942	
15我认为兴趣爱好是我选择工作最重要的因素		0.944	
16我认为工作声誉是我选择工作最重要的因素		0.944	
17我认为工作环境是我选择工作最重要的因素		0.947	

使用SPSS18.0统计软件包分别对中等职业学校吸引力及影响因素中的五个维度进行探索性因子分析,得到表1所示的KMO值、因子结构及信度分析。Bartlett球度检验值的显著性概率为0.000 ($P < 0.01$),表明观测变量适合做因子分析;在信度检验上,四个变量的克隆巴赫Alpha值也显示了很好的内部一致性。以上分析结果为后续的吸引力研究提供了依据和保证。

三、实证分析与结果

(一) 中等职业学校吸引力与影响因素回归分析

本文采用线性回归分析法分析学生初中学业成绩、中职学校报考意愿、自我认知、未来规划及学生家庭背景与中等职业学校吸引力之间的关系,本次线性回归模型拟合度良好。 $R^2=0.695 > 0.6$,即本次的运算结果可真实可靠的反映出这5个维度对中职学校吸引力的影响情况;回归方程显著, $F=140.372, P < 0.001$,即上述五个自变量中至少有一个可以显著影响因变量中等职业学校的吸引力,具体分析结果见表2。从总体上看,分流前的初中学生的学业成绩、中职学校报考意愿、自我认知、父母职业、家庭的户口背景对中等职业学校的吸引力有显著的正向影响,而未来规划和家庭收入对中等职业学校吸引力无显著影响。

表2 中等职业学校吸引力与影响因素回归分析结果

		非标准化系数(无检验值)
常量		0.739
学生初中学业成绩		-0.690
中职学校报考意愿		0.862
自我认知		0.789
未来规划		-0.160
家庭背景	家庭收入	-0.584
	父母职业	0.309
	家庭户口背景	0.280
	是否为独生子女	-0.105
Adjust R^2		0.695
F		140.372
P		<0.001

(二) 实证分析结果

本次《初三学生就读意愿调查问卷》一共调研了345名初三学生,学生家庭背景情况相对分散,问卷的信度和效度状况良好,各分量表及维度的信度最低为0.888,意味着通过《初三学生就读意愿调查问卷》调查数据可真实地反映出中等职业学校对初三学生的吸引力情况。

通过多元线性回归分析,最终得出:报考意愿、自我认知、父母职业、家庭户口背景为吸引力的独立影响因素,且是正向影响;而学生初中学业成绩、未来规划、家庭收入、是否为独生子女对中职学校吸引力无显著影响。因此,在提升中等职业学校吸引力应更多的关注学生的报考意愿、自我认知和家庭职业背景等。

四、结论和对策

(一) 结论

报考意愿、自我认知、家庭背景中父母职业、家庭户口背景对初三学生的就读中职学校的升学意愿具有显著的正向影响,即报考意愿越强烈、自我认知越清晰父母职业和家庭户口背景影响越强烈,中等职业学校的吸引力越强;而学生成绩、未来规划、家庭收入以及是否为独生子女对就读中等职业学校无显著影响,其中,家庭背景不同的学生在所包含的四个维度均存在显著性差异。可能的解释是:当成绩越高越想要继续普通教育。初三学生对自己未来规划的思考涉及较少因此无显著影响,升学意愿的选择不受家庭收入和是否为独生子女影响。

(二) 提升吸引力的对策

结合上述研究,本文认为要增强中等职业学校吸引力,需从初级中学学校层面和学生的家庭背景入手。其中初中层面包含学生的报考意愿和自我认知;家庭背景应考虑学生父母的职业和家庭户口的影响。为此提出如下建议:

一是初中教育阶段应丰富初中学生的培养方式,增强毕业生的辅导工作。美国心理学家舒伯认为,14岁之前是儿童职业幻想和职业探索的重要阶段,是职业意识的萌芽期。¹因此初级中学需重视学生培养方式的多样性,强调生涯教育与学术教育的融合,扩展学生选择未来道路的视野。结合实际情况,在初中阶段增设职业生教育课可先从学术课程的渗透、具体综合实践活动的设置、逐步完善生涯教育与学术教育齐头并进的体制。

二提高家长的思想意识,形成正确的价值观。《全国家庭教育状况调查报告(2018)》可知,初中阶段的学生最敬佩的榜样是“父母”,表明子女对父母普遍持有积极的认可态度。²首先,形成正确的价值观,以发展的眼光看待学校和学生的发展,凭借老旧观念只会徒增子女在成长过程中的压力和负面情绪。其次,关注时事发展和社会动态。目前我国很多工业技术都已达到世界先进水平且社会对技术类人才迫切需求。再次,积极主动的提升自己,为子女树立终身学习的榜样。根据方超、黄斌(2018)的调查研究显示,家庭的隐形教育期望有利于提高学生的学业表现。³即家长通过辅导作业等直接的方式可能会引起子女的“叛逆”心理,更应通过提升自己的方式,对子女产生潜移默化的影响;且在此过程中,会更清晰的认识子女的个体差异和提升协助自己的子代认识个体差异的能力,走出一条属于自己的特色的道路。

参考文献

[1]孔春梅,杜建伟.外职业生涯发展理论综述[J].内蒙古财经学院学报(综合版),2011(3):5-9.
 [2]北京师范大学中国基础教育质量监测协同创新中心.全国家庭教育状况调查报告(2018)发布[J].教育学报,2018,14(5):101.
 [3]方超,黄斌.家庭人力资本投资对儿童学业成绩的影响——基于CEPS追踪数据的多层线性模型分析[J].安徽师范大学学报(人文社会科学版),2018,46(2):116-124.