

高职会展设计课程教学评价方法改革研究

姜为

黑龙江职业学院

[摘要]会展设计课程是会展策划专业中的重要组成部分,可以将其理解为核心内容。会展设计课程要求学生们具有足够的理论知识,并且掌握熟练实践的能力,在实际应用过程中可以充分考验学生们的职业素养。在经济全球化的时代背景下,会展设计专业属于文化产业发展的必要内容,为了发扬民族传统文化,刺激文化产业不断前进,势必要针对高职院校现阶段的评价体系进行改革,针对内容主要是评价方法的创新与优化,要从更多角度出发去完善评价考核机制,为提高会展设计专业的整体教育水平以及学生们的综合职业能力创造良好的发展条件。

[关键词]会展设计课程; 高职院校; 考核评价改革

[DOI] 10.12252/j.issn.2096-6288.2021.11.290

前言

会展设计专业的难点在于理论知识较为复杂,其本身属于一体化项目课程,在实际的教学过程中,涉及大量的案例分析,非常考验学生的学习能力。课程内容一般围绕着基础理论作为核心展开案例讲解,案例讲解分为产品教学与服务教学,在这个过程中,案例本身作为理论知识的载体,实现了大量工作经验的共享,成了会展设计专业鲜明的特点。目前的会展设计专业的评价体系已经逐渐成熟,初步实现了教考结合,评价方法的侧重点在于过程与结果之间的统一协调,但仍然存在有可待加强的地方。

一、会展设计课程中开展科学评价的重要性

会展设计课程要求在学习过程中要有一定的创新性,即利用发散性思维去进行思考,强调培养学生们的创意素养。会展设计专业重视人为因素的影响,其本身属于一种文化类型的学科,在学习过程中并不仅仅要求学生去掌握理论中提及的设计形式,而是基于案例信息的支持下去加强构思能力。所以会展设计课程包含了信息收集、案例策划、信息传播、形式设计等多个环节,其精神内涵并不局限于功能性,要在美观上具有一定的文化内容、展示功能,并且还要考虑到与受众之间的互动效果。由此可见,会展设计课程的内容包括展示策划、审美设计、空间设计等诸多内容,与建筑领域息息相关,而会展设计课程的教学目标则是在理论上,帮助学生们掌握到三者之间的规律与原理。根据调查显示,能力稍强的学生在独立设计环节,对空间元素、美观元素的有一定水平的认知,这两点是以战士策划作为前提实现的能力。

现阶段会展设计专业的评价方式较为传统,局限性大,与一般学校的考核形式相同,过于注重理论知识的掌握量,将知识考试作为核心环节,通过成绩进行评分。但是根据毕业后学生们的反馈可以发现,大部分学生们虽然掌握了足够的理论知识,但是却不具备有结合实际应用的能力,在岗位上无法满足工作需求,对于具体的项目内容也难以考察,本身不具备特别强的工作经验,当遭遇经验问题的时候更是不知如何是好。结合我国近年来会展设计专业人才缺乏的情

况,可以初步判定目前的会展设计课程的评价方式过于偏向理论化,没有锻炼起学生们的实践能力,即所谓的“高分低能”型人才。

高职院校的教育理念为“以服务为宗旨,以就业为导向”,向社会输送更多的就业人才,满足国家发展的需求,这就要求学生们具有较强的实践能力。高职院校在人才培养方面较为强调动手能力,其专业课程评价体系应当结合这一点进行考核,以企业要求来制定人才培养标准,切合实际从学生们的角度出发,发挥出学生们职业能力的现实价值。在前文中我们提到,会展行业涉及理论知识非常复杂,结合了大量建筑行业的工作案例、设计形式以及文化特色进行教育,这非常考验学生们的综合职业能力。为了更为全面深入地对会展设计课程做好评价工作,会展设计课程必须紧跟时代步伐,结合企业、社会、学生三方的需求出发,不断完善评价体系。

二、会展设计课程考核评价体系的优化策略

一般的考核形式主要是采取过程评价与结果评价两种模式结合,这种考核形式应用广泛,且具有较强的客观性,关键在于评价手段采用什么方式。科学合理的考核方式可以体现出过程中学生们的表现能力,对结果数据提供信息支持,从而反映出真实的考核效果,对学生们能够起到一定的激励作用。但是我们要正确的认识到,考核评价应当基于理论与实际相互结合的前提下进行,过度偏向于任何一边都会致使考核结果失去客观性。针对目前采用知识考试的做法,就属于典型的理论化考核评价。知识考试只能证明一个学生的知识量是否足够,并不能评价其道德素养以及实践能力,属于一种侧重点较强的考核方式。

考虑到高职院校本身的教育理念,考核评价的方式应当加强对学生们学习能力、社交能力、独立能力、创新能力、职业能力等多方面的评价,包括职业态度、道德素养、政治观念等等心理建设同样是考核评价中不可分割的一部分。考核评价不仅仅是针对职业能力而应用,更是要强调未来学生们进入社会后是否具有较高的职业素养,这两点是社会关键的人才选择标准。各专业相关的领域不同,考核评价方式也

必须有所变化,以会展设计课程作为举例,应当向多元化、立体化等方向深入探究。

2.1 正确转换对以考促学观念的认识

首先我们需要转换传统的评价观念,摆脱传统观念的局限性。多考多学在考核评价中当然有用,但如果过于重视分数成绩,就会忽略对过程评价的重视。以考促学评价具有极强的目标性,针对其理论化的缺点,应当加以刺激去丰富以考促学评价的内容。例如传统的考促学评价主要考核的是学生个人的学习能力,强调培养学生们的独立解决问题的自主能动性,但是却脱离了学习过程中需要“与人合作”的环节。以会展课程教学作为举例,课程中涉及大量的工作案例分析,但是学生们的理论基础不足,很多内容无法理解透彻,就需要教师来做主要引导。这个过程容易形成“灌输式”教学课堂,即“一人讲,十人听”,学生们缺少参与感,无法养成独立思考的良好习惯,盲目的跟随教师的引导去学习。这种教学方式并不适用于会展设计课程,应当在原有的基础上丰富考促学评价的设计,加入可以提升学生们喜爱接受的课堂元素,例如趣味游戏,教师在讲解案例的过程中,可以将学生们分成各个小组,并且组织排位竞赛,每组学生之间互相讨论,发表自己的意见与看法,统一以后向教师汇报,教师做出点评后,可以在课堂上直接公布结果,并且做出个人点评。这样的考核评价方式具有较强的实时性、可靠性、有效性,能够更好地帮助教师及时了解学生的学习动态,结合分层式教学适用于为后续课程打下良好基础。教学需要“以人为本”,每一位学生的擅长方向不同,依据传统的考促学评价并不能全面地了解到每一位学生的优缺点,唯有“以人为本”制定评价策略,才能促进教考一体化的发展。

2.2 重视不同学生个体之间的差异性

在前文中我们提到了学生个体之间的差异性,而这一点在高职学生中尤其明显。高职学生大部分分数较低,对理论知识的学习能力不强,没有养成良好的学习习惯,并且存在有一定的厌学情绪,所以在考核评价环节,需要客观考虑到高职学生们存在的这些要素,基于每一位学生的基础能力表现不同适当给予评价,把握批评与鼓励之间的一个平衡,这是激发学习兴趣、提升学习积极性、培养学习自信心的关键。同样以会展设计课程作为举例,可以针对考核评价成立项目工作组。在前文中提到的课堂成立小组进行趣味游戏的环节不同,这一环节是现实教学,以加强学生们的实践能力作为目的。将学生们分为不同的工作组,个体之间的差异性便会因为工作内容的不同而暴露,由教师负责引导,发现常有一个学生干得多、另一个学生干得少的情况。发生这种情况的根本原因就是组员们工作分配不够科学,在分配工作以前应当互相介绍自己的特长再分配任务。这种评价方式同样具有较强的实时性、可靠性、有效性。具体可以采用的方

式包括组队团游,从现实中学习,实地考察设计案例,并现场展开探讨与规划,每一位学生都可以提出自己的想法与意见,而教师负责打分,此类评价可以参考到考核体系当中。

2.3 抛弃单一教师作为主体的评价体系,引入企业共同评价

在前文中我们提到,大部分会展策划专业的学生在毕业以后无法适应工作岗位,面对经验问题无处下手,会展设计功能性较差且外观不好,很多项目难以投入使用,需要反复修改。因为会展设计课程本身强调实践性需求,但是目前我们的考核方式主要是传统的以考促学,虽然帮助学生们掌握了足够的理论知识,但却难以应用到实践当中,即“评价体系过于理论化”。而在后续我们提出了两种适用于会展设计课程的评价体系,结合课堂由教师进行评价,并适当将此建议反馈到后续的考核评价中,其目的在于加强考核评价体系的合理性,多角度审视学生能力。但是这类方法的缺点在于将过多的评价权力分配给了教师,评价体系仍然不够完善,所以还需要在校方原有的评价体系中与企业展开合作。传统的考核评价体系是由教师作为主体的,评价主体过于单一,校方应当积极与企业展开合作。大部分高职院校与当地企业之间的联系非常密切,校企合作已经成为市场环境的发展主流。基于校企合作的人才培养模式,校方应当根据现阶段的企业评价体系提出意见,双方共同完善考核内容,让企业相关人员参与到评价环节当中。

结语

高职院校是我国教育行业的重要组成部分,为社会发展输送了大量技能型人才,强调“劳动精神”、“工匠精神”两手抓起,为此,相关部门与校方单位应当给予改善考核评价体系足够的重视。有效的课程评价体系,是推动人才培养计划的原动力,可以帮助教师更为深入地了解学生们的职业能力,帮助学生认识到自身不足,帮助企业选拔合适对口的专业人才,是教育改革的关键点。针对现阶段会展设计课程评价考核方式存在的不足,应当结合实际去做出改善,引用项目工作组、课堂小组、校企评价等方式去加强考核评价的客观性、真实性、合理性。

参考文献

- [1]王小侠,王文成,郭文艳,赵凤群.新形势下线性代数课程考核方式改革的探索与实践[J].科教导刊(中旬刊),2017(26):99-100.
- [2]张昕.浅谈高职会展设计课程教学改革方法[J].牡丹,2019(29):150-151.
- [3]王佳.高职会展设计课程教学改革方法研究[J].花炮科技与市场,2019(02):183.

作者简介:

姜为(1983.01-),男,汉,上海人,黑龙江职业学院,硕士研究生,讲师,研究方向:美术学,会展设计。