

基于校企深度合作的高职院校职业培训模式创新研究与实践

夏妍

长沙南方职业学院

[摘要]高职院校开展高质量的职业培训体系目前存在许多问题,如缺乏优质可持续的培训项目,培训项目缺少总体实施与监管落地,一些地方政府对职业培训的重要性认识不到位,相关政策还不完善,技能人才的薪酬和福利待遇偏低、社会地位不高,学历教育与职业培训缺乏有效的深度衔接,与企业沟通不深,培训与实际需求还存在着一定的差距等。由企业 with 高职院校共同深度合作开展的职业培训,有利于高职院校自身传统的专业教育资源开发,促进职业教育更加关注了解市场对人才的需要以及要求,及时了解相应行业对不断变化的新技术、新技能的要求标准与追求方向,并根据这些变化和 demand 调整办学方向,改变升级传统的教学方法,充实完善原有的教学内容,从而推动职业教育教学的改革,有效帮助解决生产企业的实际问题,并为反馈教育成果奠定良好基础。

[关键词]校企合作; 职业培训; 模式创新; 基本思路; 实施环境与路径

[DOI] 10.12252/j.issn.2096-6288.2021.11.855

当前我国正从“中国制造”向“中国智造”转变,产业结构的调整,劳动力市场的变化和高技能人才在经济建设和企业发展的重要作用迫切要求职业技能的培训,但高职院校基于校企深度合作的职业培训模式仍未形成,因此亟待开展深入研究。党的十八届三中全会中明确提出,必须着力推进中国现代化职业教学体系的构建进程,同时也明确提出了加强推进产教融合力度,建立科学有效校企合作模式的具体要求,力争为整个中国经济社会发展培育和输出大量高素质技能型人力资源。同时,加强产教融合力度、建立具有创新能力的校企合作模式也是当前培育高层次专业技能人才培养的实际需要,而随着改革与创新逐步向更深入阶段的发展,整个国家经济社会发展对技能型人才培养的需求规模也日益扩大,因而要求职业技术学院进一步加大培养力量,以保持人才培养规模与培训质量并重。而怎样更有价值的服务于地方经济社会发展,是高职院校培养和教学人员所面对的核心问题,也是高职院校长期存在和发展的必然前提,同时更是当前职业教育所面对的重大发展课题。

一、高职院校职业培训现状调查与分析

(一) 高职院校职业培训现状

欧、美、日等发达国家在职业教育校企合作方面,有许多值得我们借鉴之处。如日本的企业访问模式、英国的与企业合作创办新型的职业学校模式、德国的“双元制”模式、美国的企业—职业教育契约模式等等。其成功经验告诉我们:职业教育必须与企业紧密合作,才能培养出适应企业实际需求的技能人才。

相比国外,我国的校企合作研究起步较晚。20世纪80年代以来,教育开始与世界广泛交流,主要是学习和借鉴国外校企合作教育,90年代开始进行校企合作教育的试点。

(二) 存在的主要问题

国内外在高职院校开展职业培训的模式、意义、动机、利益分配、存在问题及相应对策等方面研究取得了较多成果,但还存在以下不足:

一是没有适用的中介或平台。在宏观上,相比于欧美发达国家的校企合作模式,校企合作中介引导模式,特别是社会中介在中国有待发展。就目前来看,缺少校企合作牵线搭桥的中介或平台。

二是缺乏深层次合作。首先,由于受政府政策、环境、资源等条件的限制和约束,校企合作的实践探索进展非常慢。其次,尽管有些院校开展了校企合作的实践,但也属于摸索阶段,既没有相应的理论体系作指导,也没有形成跨区域、跨行业、跨专业的具有借鉴意义的校企合作模式。因而

对校企合作的研究还停留在起步阶段,具体来讲对于校企合作的现状、发展定位、实现途径、模式、共性与特性等方面研究还不够,以及在校企合作过程中,对于影响校企合作的其他因素诸如经济社会的发展预期、社会公众的心理、社会的实际用工需求等方面的研究也不够深入,无论定性研究还是定量研究都凸显不足。

三是企业参与合作积极性不高,实际行动不足。首先,合作各方缺乏推动力和加速器。在实施校企合作的学校、企业、政府主体三方中,仅有学校一方因就业压力而动力十足,而对于企业而言,在劳动力供大于求的情况下,其作为买方缺乏足够的推动力。原因在于:1.培养职业院校毕业生教育成本较高,一般而言,没有相关方面的专项资助资金,承办职业教育的企业或学校仅仅依靠收取学杂费是无法维持正常开支的,更难言获利,这一定程度上也限制了校企合作。2.由于不是定向培养,职业院校学生毕业后可以自由选择企业就业,这就可能使得企业投资职业教育不但既得利益落空,反而有可能为别的企业培养了劳动力,和自己竞争,从而挫伤企业投资职业教育的积极性。3.校企合作缺乏规模效应。从当前校企结合的现状,发展定位、模式、途径、规模等内容来看都一定程度上存在问题,难以形成具有较强竞争力的职业教育管理机制和产业规模效应,这就使得企业投资职业教育信心不足,动力不足。

二、构建高职院校职业培训新模式基本思路

以当前我国职业教育的发展趋势为契机,借助新政策规范,进一步强化校企间深层次协作,以达到校企合作双方的共赢。以教师所在单位和某企业校企合作为例,积极探索有效促进的校企深度合作。

(一) 创新培训模式、培养高技能人才

目前大部分职业院校的相关技能培训较单一,比如计算机等,并且配备的培训师资层次不高,只有少数综合职业学院才能配备高级技工等师资来对学生进行培训。职业技能的学习是职业院校的优势所在,因此,如何做好技能培训是职业院校的教育重点,如何为社会提供高素质高技能人才是职业院校不能忽视的培养方向,将培训定位于高级技工以上的人才也是职业院校想要长久发展的必然要求。要培训出社会和市场稀缺的高级技能人才,就要在培训和内容上打破常规,对培训和师资之间的问题作出及时调整,打破传统单一的培训模式,开发新的培训项目。

(二) 校企共享资源,共建共管培训项目基地

学校通过提供教学场所、相关优惠政策和措施,积极吸纳

知名企业的入驻资金和设施,通过共建企业实习培训基地,达到产品加工生产与学生实习合一的重要基地。企业通过把产品标准、用人规范、行业项目经验等转化为教学资源,以实际的产品环境驱动实际课程教学,做到企业教育过程和产品流程的无缝衔接,并着力培养学员综合创新能力;利用企业管理学院的优质教育资源,联合培养企业人员,以达到训练项目基地的共享,以顺应国家高等职业教育改革与现代职业教育培训发展的新潮流。

(三) 以企业为主导,共同开发培训项目

企业按产业链对发展型、综合性、创新性人才和国家职业资格需要,与高校优势资源和行业相互浸润有机融合,秉承以“行业带教学,以教学促产业”教育培养宗旨,推进学科设定与行业需要、教学内容与职业发展规范、教学与生产“三结合”,即以高校为基础、以企业为主体、教师共同参与,通过优势互补模式、人才和资源的整合,积极吸纳高技术标准与人才,共同开发真正的企业生产实训工程。使高校教师迅速成为真正的企业工程师,提高教师对现代职业教育体系的认知,了解企业要求与职业技能需要,为重构课程体系、修订专题研究和专业设计等工作提供了坚实基础。缩短学院人才培养和企业人才要求之间的鸿沟。

三、高职院校职业培训新模式的实施环境

(一) 教学环境

建立由培训管理部门-继续教育部牵头抓总、各院系(部)教学部门具体实施的培训工作管理体系,采用“独立建账、独立核算”的方式,实施“项目化”培训运行机制;加大力度引进优秀职业培训人才。此外,还与行业企业、培训机构、技术机构共同开发科学合理的测评方法和测评工具,对高职院校的培训质量和成效引入第三方评价服务,促使高职院校持续推进培训体系与模式的探索与创新。

(二) 运行机制

根据我院目前的教学资源的现状和教学改革的需要,基于育训互促理念的高职院校职业培训模式以服务在校学生多元成长成才和高质量就业、服务社会学员高质量就业和职业发展为目标,通过开展证书培训、技能鉴定培训、技能等级认证培训、就业创新培训等提升在校学生职业技能和社会学员职业发展能力。

高职院校职业培训模式运行以政策引导和社会产业发展需求为逻辑起点,研究与开发满足社会经济发展和适应个人发展需求的培训项目,充分发挥“标准、项目、平台”三要素在职业培训中的作用,引入新职业标准、国家/行业标准、1+X证书标准,提高培训项目开发的适切性;以合作共赢为基础,创新政行企校多元协同机制,充分整合校内外教学师资资源、教学与培训课程资源、实习实践软硬件设施设备资源等,共建校、市、省及国家级四级培训基地作为平台,并依托平台建设,持续开展培训项目研究与实践,提高培训项目开发和实施能力。

如机电工程系机械制造与自动化专业以学校现有的专业实习工厂和主要机加工设备为载体,与校外企业--苏州富纳智能科技有限公司开展深度合作,学校提供厂房和场地,招收学历教育与职业培训学生,企业投入设备和产品、师资,双方结合,进行产品生产、人才培养,在生产中结合教学需要,让教师和学生参与生产,在生产中学习技术;企业安排生产工人、技术人员、管理人员作为专兼职教学人员,根据产教结合教学

计划,实施生产中的教学工作,学校安排有关教师参与生产兼指导、辅导学生学习生产技术。

四、高职院校职业培训新模式实施路径

(一) 优化队伍结构,打造双师型教学管理团队

打破传统观念,大胆引入对产业需求、市场需求的了解和掌握比较全面的企业高级技术人员,对其职称评定、工作待遇等方面给予优待,同时对校内在岗教师的高职教育理念、方法和科研能力进行进一步更新与提升,结合职业培训需求,在提高专业骨干教师实施教学、培训和考核评价能力的同时,鼓励教师积极主动参加对外交流、外派学习等,拓宽视野、提高教学科研能力和产业实践能力,全面提高专业师资团队的教学与培训能力,提高教师参与教育教学、科学研究、社会服务等各项工作的积极性。

(二) 注重实践锻炼,着重培养学生动手能力

科学地制订针对学生基本技能、核心能力、职业素质的培训方案,以项目化的方式,组织学生参与团队项目的酝酿、开发、实施、总结,注重过程导向,实施项目模块化培训,强调动手能力的培养,利用周末或寒暑假,带领学生进入企业参观实习,使学生在校内理论课堂外的校外第二课堂教学中既能学到专业的理论知识,又能得到系统的职业技能培训。

(二) 实施以证代考,鼓励学生参加资格考试

针对职业教育培养高技能应用型人才的需要,学生在校期间通过考取相关证书代替一科必修课程的形式,有利于学生明确学习目的,重视专业技能的训练和提高,从而提高学生的就业能力,提升就业层次。

职业教育培训的发展,离不开地方政府、社区、产业公司、高校等的联合参与,有政府的政策支持,通过实现学校和企业的深入联合,可以推动地方高职院校实践教学改革,提升学校师资队伍的综合素养和质量,拓展学生的职业质量和专业对口度,为地方企业“对口”培训社会发展服务类、综合性、创新性人员,提升企业的产出效益和社会效益,推动为高校服务的地方经济社会健康发展,实现院校、企业、社区互惠共赢和产教相融的职业教育创新模式。校企深度合作开展职业培训教育可以把学校教育和教学活动与培养学生素质和专业技能、科学研究、为社会服务等方面有效融合起来,可以为社会培育和输出大量具有专长的综合型人才为提高社会实际生产率水平提供突出贡献,助力学校企业双方达到互惠共赢的目标。所以,进一步加强校企合作开展职业培训,在职业技术教育领域改革创新的过程中实现了关键作用,对促进整个产业结构提升、促进地方经济与社会发展,有着巨大价值。

参考文献:

- [1] 孙丽敏. 加强高职院校“双师素质”教师队伍建设[J]. 中国校外教育, 2014, (03).
- [2] 赖永辉. 基于校企深度合作的高职院校人才培养质量评价模块及指标研究[J]. 职教通讯, 2015, (05).

基金项目: 本文系2018年湖南省教育厅科学研究项目立项课题“基于校企深度合作的高职院校职业培训模式创新研究与实践”(项目编号: 18C1819)阶段性成果之一。

作者简介: 夏妍(1983-), 女, 湖南武冈人, 长沙南方职业学院讲师, 研究方向: 职业教育。