

高职院校学生法治教育的现状分析及应对之策

李杨

重庆城市职业学院 重庆 401120

[摘要]高职院校学生作为大学生群体,是发展国民教育中不可或缺的一部分。国家对法治的重视,意味着法治教育成为国民教育体系中的重要内容。但高职院校法治教育起步晚,存在诸多问题亟待解决。本文将从高职院校法治教育的现状及分析出发,提出应对之策,以期高职院校的法治教育建设尽绵薄之力。

[关键词]高职院校;学生;法治;教育

[DOI] 10.12252/j.issn.2096-6288.2021.11.1032

法律是治国之重器。法治中国、法治社会的建设,走得铿锵有力。2021年教育部制定发布了一系列规划,对“十四五”时期教育系统法治宣传教育工作进行了全面部署。《规划》指出,推动教育系统法治宣传教育高质量发展,要求法治教育规范化和常态化,提高普法内容的适用性和实效性。高职教育也是大学教育,对于重塑大学生法治理念,增强法律信仰具有重要作用。

一、高职院校法治教育的现状

1. 法治教育实施主体专业性不强

在高职院校中,实施学生法治教育的主体一般是辅导员和思政教师。辅导员的招聘大多是不限专业或者思政、心理等大口径专业,思政老师也以思想政治、哲学专业为主,极少数是法学专业毕业的师资。他们在进行法治教育,或者法律知识宣讲的时候,只能从表面去宣传教育,缺少理论深度,更缺乏实际法律工作实践,无法将法律理论与实际案例相结合,去吸引学生主动学习,引导学生正确面对法律问题,牢固树立法律意识。老师们无法从专业的角度给予学生所需的法律求助或者对社会法律热点问题进行全面剖析指导,导致在实施法治教育效果的道路上受到了一定的阻碍。

2. 法治教育的受众群体法律意识薄弱

以笔者工作的高职院校为例,笔者是法学专业出身,在对所带207名学生进行法治主题班会宣讲的时候,做过一个课堂小调查,进行了一些法律常识的问答。其中的三个基本问题,一半以上的同学都不知道。这三个问题分别是:(1)国家的最高法、根本法是什么?(2)与我们日常生活息息相关、被誉为“社会生活的百科全书”、新中国成立以来第一部以法典命名的法律是什么?(3)我们常说的法律是什么?通过一些提示,一些简单易懂的语言对学生们进行引导后,仍有一般以上的同学对这些法律常识毫不知情。纵观社会,与大学生有关的法律问题,已经成为我们能时不时在社会新闻中看到的关键词,复旦大学研究生林浩森投毒案、云南大学马加爵杀害四名同学等重大刑事案件触目惊心,还有大学生群体中最常见的案件——盗窃案,也让我们唏嘘,法治教育的受众群体素质还有待提高。

3. 法治教育的实施媒介过于单一

以笔者工作的高职院校为例,不论是思政老师还是辅导

员,开展法治教育都是在课堂上。思政课堂主要是《思想道德与法治》这门课,辅导员一般在开展主题班会的过程中进行,大多是面面相授的模式。当然,不是否定课堂授课的优势。课堂上老师口口相传,有助于学生对法律知识形成体系的认识,更加直观地通过ppt、学习资料增强学生的法治思维的培养。但是,学生只在听,或者简单地以回答问题的方式去互动,学生主动学习的积极性会大大折扣,很难产生对法律知识真实的情感体验。法学作为一门实践性很强的学科,法治教育当然也需要在反复的实践中去得到升华。仅仅依靠课堂,是远远不够的,学生的被动接受,使他们在对法律问题的逻辑分析上缺乏高度和深度,以后遇到相关的问题,仍然无法解决。

4. 社会大环境对法治的重视度还有待加强

虽然国家现在对法治的重视达到了较高的水平,但是普通大众而言,还需要加强整个社会层面的重视度。比如,法律对见义勇为免责、高空抛物的责任承担、离婚冷静期、夫妻共同债务界定等诸多与生活息息相关的问题,都在这部新中国第一部以法典形式命名的法律中得到体现。但是笔者到所生活的社区去随便询问了十名居民,得到的答复均是,知道有这么一部法典,因为社区拉了宣传的横幅,但是具体不知道哪些与我们的生活相关。这说明,不仅仅是我们高职院校的大学生需要加强法治宣传教育,我们整个社会层面也需要。学校是个小社会,当大的社会环境的重视度达到一定的高度了,会潜移默化的影响到在校的大学生。大环境造就小环境,小环境是大环境的缩影,足够的法治环境才能让法治教育的实施达到事半功倍的效果。

二、高职院校法治教育现状产生的原因分析

1. 法学专业师资力量不足

教师的专业性决定了法治教育实施过程的理论深度和质量。但是高职院校法学专业师资的不足,导致了法治教育的观念的缺失。简单通过法律基础知识的传授,纯理论的照搬法条,给法治教育冠上枯燥的头衔,淡化了法治教育所蕴含的道德、政治功能,忽视了高职院校学生法治素养的培养和实际运用法律的能力。

2. 法治教育理念滞后

高校的法治教育发展起步比较晚,高职院校对于法治素养的培养同样也是一个短板。高职教育更加重视技能教育,

不论是课堂还是实操，都重视专业技能，忽视了法治素养的培养。近几年在国家的大力提倡下，才开始重视法治教育的培养。以笔者工作的高职院校为例，开展法治教育，是融入在了思政课堂教育中，但就这门课的比例来说，思政专题还是占主要的，法治只有较少的一部分。再比如现在大力倡导的课程思政，将思政元素融入专业课堂，英语课、会计课、营销课都在融入思政元素，但是法治教育的意识就不清晰，没有明确地要去落实法治教育的目标，或者说要法治教育要达到什么样的效果。所以从上到下法治教育理念落后，学校接受教育的受众群体——学生，法律意识的培养就更薄弱了。

3. 法治教育的内容缺乏体系

法治教育应该是贯穿人们社会生活的方方面面的。中国特色社会主义法律体系是与日常生活息息相关的民事法律关系，到刑事法律关系，甚至是日常学生群体接触得相对较少的行政法律关系等，由七个部分构成，包含了法律、行政法规、地方性法规。所以在学校进行法治教育的时候，也需要相对科学、体系的框架，否则整个法治教育的开展就是零散的、琐碎的，学生的接受度也不高。以笔者所在院校为例，同时询问了其他同类型的高校，目前高职院校开展法治教育的课程就是《思想道德与法治》，这是2021年的新版本，里面包含了六章内容，只有最后一章是跟法治相关，而且分别是社会主义法律、依法治国、宪法和尊法学法守法用法这四个小节。对于思政课授课教师来说，在有限的课时里，要将庞大的法律体系按照科学的框架梳理出来，还要让学生学会主动去运用，难度是相当大的。

4. 社会宣传停留在表面，不够深入

上述分析现状得知，国家对法治宣传教育的重视是空前的，但是仅仅在国家层面重视是不足够的，需要社会层面的呼应。而社会层面大多通过法治宣传进社区、进单位这种形式来宣传法律常识，开展法治讲座。一方传授，一方接受的形式，也只能泛泛而谈，社会大众很难有那种主动关注法律、运用法律的意识，往往刚从讲座现场出来，就已经忘记了刚刚宣讲的是什么主题了。整个大环境的法治宣传浮于表面，无法给高职院校的学生一个大的法治环境去适应现在国家对法治的重视程度，从而主动去接受法治教育的熏陶。

三、加强高职院校法治教育的应对之策

1. 打造专业师资队伍，提高教师的法律专业性

首先从队伍扩充上来说，可以通过公开招聘、人才引进的形式，招聘一些具有法律专业知识的研究生或者有社会法律工作经验的专业人士，充实到高职院校的法治教育教师队伍中。其次，从学校层面，成立法律教研室，专研法治教育，编写符合高职学生的校本教材，打造专业的教师队伍。然后，与当地法院、检察院、律所加强联系，提高法治宣传进校园的频率。

最后，加强校内教师队伍的法律知识培训，邀请法学专家进行理论知识的培训，组织教师旁听庭审进行法律实务技能的培训。双管齐下，提升教师理论水平和实践能力，并规范教师的课堂教学，熟悉教学内容。

2. 增强高职学生法律意识的培养

学生如果被动接受法律知识的灌输，会有收获，但是不入脑入心，浮于表面，课堂过后也就没有印象了。要让学生在潜意识里主动去学习，自觉培养法律意识，需要让学生有参与感、体验感，当他自己身临其中，真正明白了什么是尊法学法守法用法的时候，法治教育就事半功倍了。

首先，创造学校里面用法的环境。比如让学生参与学生手册的制定，提出他们对规章制度、管理方面的建议，激发学生的热情。其次，在学校开展各类法治小知识讲堂，由学生当主角，自己准备，自己展示，可以是演讲、情景剧、模拟法庭等等，形式多样，增加学生的参与感，培养学生的法治思维。最后，重视发挥辅导员的作用，日常主题班会要常常融入法治元素，潜移默化影响学生。

3. 完善课程设置，增加实践教学

上述分析，高职院校的法治教育主要依靠思政课堂，形式单一，内容简单。高职院校的培养目标，除了是技能型人才，还要注重道德、政治的功能。所以设置法治相关的选修课程，专门开设专业课程进行教学，使法治教育这个“法”字突出，让学生在课程中可以学到系统的理论知识和生活中比较常见的法律知识。比如针对不同专业不同年级，开设不同的法律课程：会计专业，开设经济法；大三年级，开设劳动合同法。

除了课堂教学，还需要增加实践教学基地。法律最终的落脚点是在运用上，所以可以在校内建设法治教育实训室，也可以与社区、法院合作，建设法治教育实践基地。学生可以在实训室里打辩论赛、开展模拟法庭课堂、观看法治讲堂；可以到校外实践基地，观摩实际庭审，切实感受法律在日常生活中的应用，树立起法律权威，产生法律信仰。

4. 打造社会层面丰富的法治教育环境

高职院校学生在学校接受法治教育后，需要再在社会环境中得到巩固，学校和社会形成合力，共同打造强有力的法治教育环境，通过宣传等活动，在社区、单位等学生生活、实习的场景中，设置法治教育背景，努力做到学校、社会协同，多场景开展法治教育，延展法治教育的宽度。

参考文献

- [1]张媛.全面依法治国背景下高职院校法治教育的实然困境和应然路径探析[J].大学.2021(37).
- [2]朱军.高职院校学生法治教育的现状与对策[J].湖南教育(C版).2021(04).
- [3]刘亦明.论高职院校的民法典教育[J].2020(10).