

# “以学生为中心”的《大学语文》课程教学改革情况简析

## ——以吉利学院课程教学为例

李茜  
吉利学院

**[摘要]**《大学语文》课程属于通识教育课程，目前国内只有部分高校在本科教育环节针对非中文专业学生设置了本课程。因为与学生在素质教育阶段的语文学习有承续性，反而容易让学生在以往的认知中失去兴趣，因此课程创新尤为必要。需从学生学情着手，放弃对基础知识的硬性要求，着眼于强化学生问题意识，培养思辨能力；引导学生大胆假设，形成个性差异；强调学生框架式记忆，优化表达能力。本论文结合一线授课情况进行总结反思，从学生“学”的收获出发，结合具体课程内容，明确学生课程学习的效果，进而明确课程教学的创新性所在。

**[关键词]**大学语文；以学生为中心；课程改革；对分课堂

**[DOI]** 10.12252/j.issn.2096-6288.2021.11.492

《大学语文》课程自设立之初，就呈现出与传统语文课堂截然不同的风貌，力求以“人文性、实用性、工具性、趣味性、时代性”为原则，启发学生的思辨能力，拓展其人文思维的广度与深度，引导学生养成博大的人文情怀。通过本门课程的学习，能够拓宽学生的知识面，开阔视野，增加文化内涵；能够夯实学生语言文字功底、掌握口头与书面表达的技巧，提升人际沟通表达能力。

我校将该课程设置于大一阶段学习，学生学情也呈现出明显的特点。一方面，在素质教育的长期学习中，学生的学习能力稍显薄弱，独立性、自主性、探究性均有所欠缺；另一方面，应试教育之下的学生对学习语文的兴趣不够浓厚，因此，在教学中主动将传统文化、经典文学与大众传媒相结合，引导学生进入全新的学习状态。在这种需求之下，我们的课程教学中进行了大量创新性改革，在教学环节中，将教师“教”的部分尽可能缩减，更多时候呈现为在学生“学”的过程中的一个引导作用，全面贯彻“以学生为中心”的教改理念。

### 一、结合网络信息，创新“学”的内容

《大学语文》的课程教学内容中，与学生以往所接触的知识点重合度较高，例如古典诗词部分的李白、杜甫、白居易、苏轼等相关内容，无论是作家经历还是具体作品，学生都比较熟悉，能够很快地参与课堂，但也能更快地脱离听讲氛围；为了应对这一问题，实际教学中从备课、讲授、讨论、反思等各个环节都进行了改良。

首先是备课环节，准备教学设计时就引入其他知识点，结合一些图像、音视频资料吸引学生注意力。例如李杜这一部分，选择了之前网络上一个比较热门的知乎话题——“很重视的友情但对方并不怎么看重是一种怎样的体验？”搭配的是比较可爱的一个小条漫，内容则是关于李杜二人互相赠诗，强烈的对比之中很容易引起同学们的兴趣；而围绕白居易的《长恨歌》，由于同学们在高中阶段学习过，因此不做详细分析，而是在对文本了解的基础上探索创作理念，让学生从不同角度分享看法。

在充分准备之后，进入授课环节的同学们呈现出积极

的良性反馈。针对李杜的作品，结合准备好的小条漫，告诉大家，杜甫一生给李白赠诗十余首，代表性的《梦李白》、《冬日有怀李白》、《春日忆李白》等，而李白同期写了什么呢？《赠汪伦》，强烈的对比之下大家充满了好奇心——李白当真这么绝情？一首都不给杜甫写过吗？进而适时引入内容：李白写了，写了两首，接下来带领大家仔细感悟。选择其中一首作品，既体会李白难得写给杜甫的作品中的情感流露，也总结出李白独特的表达方式；而《长恨歌》的授课环节相对比较简单，只是总结性讲述了目前已有的几种不同的主题研究，将思路梳理清晰，看似又回归传统的文本分析，实则到最后留给学生思考的反而是他们的观点——在已知的主题中，按照你个人理解，最认可哪一种？学生们反而会积极查询资料，来印证自己选择的准确性，从而也显示出对课堂的积极参与。

在讨论、分享过程中，同学们因为搜集到了相关的网络资料，完善个人观点，也比较愿意主动分享自己的结论或者是提出新的问题。同样是李杜这一课，很多同学会从二人关系开始思考讨论，论述这到底是一种怎样的情感？算友情吗？为什么友情之内一人热情似火一人不理不睬？从而延展到二人的出身、经历、人生际遇、处事态度等方方面面，大大充实了对作家及其不同时期作品的认知，进而丰富课堂内容；《长恨歌》的讨论方向也很类似，从问题开始，注意力主要集中于李杨二人的爱情故事，再回归对白居易的态度，总结之后往往会还会明确表述学生自己对这一历史事件的看法，进而引申到对爱情与事业、自然身份与社会身份等看法上，深化课程思政。

整个教学流程中呈现了明显的引导倾向，内容的准备中结合了目前大众化、年轻化的网络信息及音视频资料，在学生已有知识体系之上强化问题意识，从小处着手逐渐深入思考，并且引导学生大胆假设，具备质疑权威的勇气，进而形成个人的认知差异，但在分享中又将这种差异大众化，最终留下的是各种各样的知识与方法，对于促进学生的思辨能力和质疑能力有一定的作用。

### 二、引入对分课堂，改良“学”的习惯

《大学语文》在教学模式上打破传统讲述为主，大力推进对分课堂改革，从2020年开始的部分尝试，到目前的全面对分，不断尝试、不断改良，努力加大学生的课堂参与度。而在具体的教学环节中，对课堂对分的各个环节所使用的时间有所调整。教学内容上密切结合课程思政，加深知识的外延性、明确积极引导作用，部分内容甚至由学生讨论得出，更具有教育意义，影响也更为深远。

例如“诗词源流”、“中国古代小说发展”等基础性较强、知识点密集的内容中，教师讲授所占的篇幅会相对较长，基本会用到30-40分钟，因此在讲授过程中首先会选择部分学生已有的趣味性认知，并通过设置一些小问题来与学生互动，时刻让学生参与课堂；而针对学生相对较熟悉的作家作品等内容，会弱化教师讲授，加大学生的讨论力度，在给出相关问题的基础上，由学生发散思维，提出新的问题，再针对性选择问题思考讨论，最后留出15分钟左右的时间分享，有时还会在新问题的基础上不断提问，从而在课堂上针对不同的观点进行辩论，积极的思辨既能体现学生的参与度，也能活跃课堂思维。

教学设计中加入学生可以积极参与的活动环节，提升他们的探索欲，引导个性化学习；讨论的范围不做明确的规定，可以结合学生个人感兴趣的角度入手，从而提升交流分享的可能性；大力提倡问题意识，主动要求学生从不同角度提出问题，并多样化开拓思路解决问题，明确结果并不代表结束，更重要的在于提问以及回答的过程；在各个环节积极肯定学生的参与以及给出的看法，让他们在肯定中更主动开拓思维、展开讨论。

而对分课堂对学习能力的要求也是极高的，不仅要求学生主动学，更要求学生学会学。不仅要在课堂上积极讨论，更要把解决问题的思维转化为提出问题，增强问题意识。教学组织环节由学生自行分小组讨论，教师在每节课开始前督促学生打乱位置，争取每次课堂有机会与不同的同学进行内部交流讨论，再进行小组分享；小组内部先进行交流学习，明确解决的问题以及产生出的新问题，以问题的形式推动学习的各个环节。

### 三、增加评分监督，完善“学”的成果

《大学语文》课程教学评价体系的改良也是教学中的一大重要环节，通过有趣、丰富的评分机制，可以调动学生学习、思考的兴趣，同时可以促进积极将课程收获以文本记录的方式呈现，对于学生的学习态度也有全面的把握。

首先，学生课堂参与度明显增强。教师选取了个性化的激励政策，以奖励“小红花”的形式进行打分，学生有更直观的获得感、成就感，因此课堂上积极参与问题的讨论、给教师的良性反馈增多。即便部分同学无法做到从始至终参与课堂，也会选择在个人兴趣点浓厚的环节加入，这一块尤其以讨论分享为主；其他设置问题的环节也会积极参与，学生

们呈现良性的“内卷”趋势，对提升课堂活跃度效果显著。

其次，教师收到的反馈增多，对教学环节的设计与改良目标更明确。结合学生的课堂实时反馈，教师明显能发现学生的注意点在哪个部分或者环节上，从而对其他部分有效改善；以及结合学生不同课程的学案记录，详略不一也能直观展示出他们的知识点获得程度。

第三，学生笔记完成度较高。此环节针对对分课堂改革提倡的“亮考帮”加以改良，将课堂笔记、课后作业都融入其中，形成纸质文本，教师定期收取检查，并给出分数及改良建议。根据目前的检查情况，90%以上的学生能做到认真记录，包括教师精讲的内容以及同学讨论分享的重点，其中笔记部分完成的详略度稍有不同，部分同学会选择在课后补充，甚至加入新的课堂上没有涉及但个人比较感兴趣的知识点，不到10%的同学在学案的完成中较为简略。通过调查了解，其中仍存在一部分参与度不强的同学，但还有一部分同学属于将注意力过多集中于讨论之中，从而忽视了主动记录，这里需要在之后的教学中改良，再留给学生较充足的自主学习时间。

就整体课程评价机制而言，能够实时督促学生的学习情况，同时课后也会通过座谈会、问卷调查的方式及时了解学生的意见建议，后期的完善也比较明确：需要引导学生抓取重点，以框架的形式记录知识点，提升课堂学习效率，优化表达能力。学生可以通过思维导图的方式梳理知识点，与其他课程学习相结合，建构新的知识体系，在学习、生活、工作中根据需求提取知识，强化个人表达能力。

总而言之，目前针对《大学语文》课程教学，在教学内容、教学设计、教学过程、学生学习、成果反思等各个方面都进行了创新改革，且有了一定的收获，结合学生的反馈来看，这些收获对课程改革有明显的助力，可以在之后的教学实践中不断打磨，提升创新实践的熟练度，从而促进本课程的良好发展。

### 参考文献

- [1] 张学新. 对分课堂：大学课堂教学改革的新探索[J]. 复旦教育论坛, 2014, 12(5): 5-10.
- [2] 杨彩霞, 邹晓东. 以学生为中心的高校教学质量保障：理念建构与改进策略[J]. 教育发展研究, 2015, 35(03): 30-36+44.
- [3] 曹海艳, 孙跃东, 罗尧成, 单彦广. “以学生为中心”的高校混合式教学课程学习设计思考[J]. 高等工程教育研究, 2021(01): 187-192.

### 作者简介:

李茜(1995.8-), 女, 汉族, 陕西咸阳人, 硕士研究生, 助教, 吉利学院教师, 研究方向为中国当代文学与影视文化。