

# “五环多维”思维型课堂的实践与浅析

谢春婷

连州市西岸镇中心学校

**[摘要]** 本论文是在广东省级课题“粤北山区小学生语文求异思维能力的实践研究”的实践研究的基础上形成的。本课题研究的目的是,探讨如何在山区学校因地制宜,根据学生的年龄特点、学生学情,依据统编版语文教材、小学语文新课程标准,在语文教学活动中有机地结合语言文字对学生进行求异思维能力训练,在求异思维训练活动的过程中提高学生的求异思维水平。在研究的过程中,课题组成员在课题主持人前期实践研究成果“四环多维”乐学课堂教学模式的基础上,增加了一个“思”的环节,主要运用美国著名思维教育专家David Hyerle博士1988年提出的Thanking Maps中的八种思维可视化工具,之中的三个思维工具分别是“圆圈图”“气泡图”“树形图”对学生进行求异思维训练。本文笔者主要从“五环多维”思维型课堂的背景、意义、内涵、原则、教学流程等方面进行阐述。

**[关键词]** “五环多维”思维型课堂;背景;意义;内涵;原则;教学流程

**[DOI]** 10.12252/j.issn.2096-6288.2021.11.698

## 一、“五环多维”思维型课堂的理论背景

在当今“提高教育质量,培养创新型人才”的背景下,我国义务教育阶段,中小学课堂教学如何进行教学实践改革,是我们应当迫切思考并践行的课题。同时,创新型人才培养目标与我们的传统课堂是不相符合,我们目前的传统课堂,一个以教师传授知识为主,以“考点”传授甚至是以“刷题”为主的语文课堂,太过追求统一标准答案的课堂,是不能满足培养现代社会所要求的公民的基本素质地需求的,是不能培养具有创新精神的新时代人才。

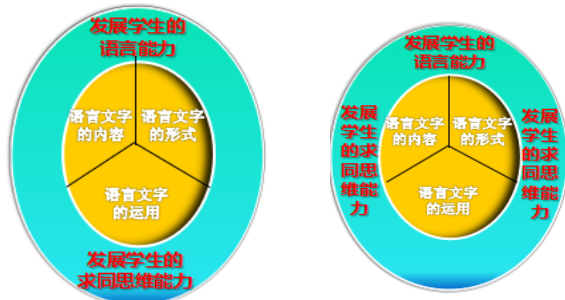
基于以上培养创新型人才的时代背景,可以确定的是在语文教学中,进行思维训练,发展学生的思维是很有必要的。人的思维的种类有很多种,根据思维的形态可以分为:动作、形象、抽象思维;根据探索问题答案方向的不同可以分为:辐合、发散思维;按照思维是否具有创造力可以分为:再造性思维和创造性思维。而本课题研究的是根据探索问题答案方向不同的发散性思维,也就是求异思维。“五环多维”思维型课堂教学中,主要是对学生的求异思维的训练,鼓励学生从不同方向去探索问题,并在此基础上再对求异思维的结合进行聚合性地点评,这也是一个创造性思维的培养过程。

## 二、“五环多维”思维型课堂的现实意义

纵观当前农村学校的语文教学工作,思维训练在语文课堂教学中严重缺位,很多农村语文教师教学理念中并没有思维训练这个概念,为了应付考试,主要还是拿现成的东西来哺育学生,缺少对学生思维训练意识及训练行为,学生的思维主要是求同思维,思维路径单一,思维的流畅性、灵活性、变通性都不够理想。主要表现在:在日常语文教学中,“满堂灌”这样的语文教学模式极大地禁锢了学生的求异思维能力的发展,进而影响学生创新性思维的培养,创新型人才培养。

“粤北山区小学生语文求异思维能力训练的实践研究”研究拟在解决以下广大农村课堂中根深蒂固的教学现象:现象一,表现在教学内容上,主要还是考试考什么,教师教什么。现象二,教师在课堂教学中以教师讲授为主,依然是“满堂灌”学生仍然是知识的“容器”。现象三,学生在入学前,还是一个爱问为什么的孩子,可是我们会发现,随着年龄的增长,学生会越来越不喜欢思考了,是因为学生在学校学习的大部分时间里,都处于一个被动接受的状态,学生渐渐失去了思

考的欲望,遇到不懂的问题,不愿意去思考,要么选择逃避,要么选择使用智能手机去搜索资料。长此以往,学生会渐渐地失去了主动思考的习惯,形成思维的惰性,基于以上农村小学语文课堂教学中存在的现象,笔者在前期10多年教学模式研究的基础上,在原有的“四环多维”乐学课堂的基础上,增加了“思”这一环节,有意识地在语文课堂教学中,根据学生的年龄特点、学生学情,依据统编教材、小学语文新课程标准,设计对学生进行求异思维能力的训练内容,课题研究实验证明,实验班学生在实验过程中,思维的流畅性、独特性、变通性有了质的变化,学习成绩也有所提升。



小学语文传统课堂

小学语文求异思维训练课堂

## 三、“五环多维”思维型课堂的内涵

“五环多维”思维型课堂是在笔者在近10多年的实践研究成果“四环多维”乐学课堂教学模式的基础上改良形成的。

“四环多维”乐学课堂教学,是把教学过程看成是一个四环多维的立体教学空间进行建构。“四环多维”是由听、说、读和写四个环节及师生互动、生生互动、生本互动等多维互动构成课堂教学的基本结构。

“五环多维”思维型课堂就是把教学过程看成是一个由听、说、读、思、写五个环节构成思维型课堂教学的基本环节,并且在“思”这一活动环节中,运用美国著名思维专家David Hyerle“八大思维图示法”之中的三个思维工具圆圈图、气泡图、树形图,训练学生的求异思维能力,使学生的求异思维能力得以发展,创新人才得以培养。

## 四、“五环多维”思维型课堂的教学原则

### (一) 工具性和人文性相统一的原则

学生语文核心素养的形成与发展是语文课程致力追求的目标,从“双基”到“语文素养”再到“语文核心素养”是语文学科培养人才的过程。语文核心素养是什么呢?它包括四个方

面,即“语言建构与运用”“思维发展与提升”“审美鉴赏与创造”“文化传承与理解”。其中“思维发展与提升”是语文核心素养其中的一个素养之一,这也证明“五环多维”思维型课堂是符合培养学生语文学科核心素养目标要求的。

### (二) 活动性与有效性相结合的原则。

语文教育应当积极倡导自主、合作、探究的学习方式,学生是学习和发展的主体。“五环多维”思维型课堂教学首先把语文学习看成是语文实践,语文课堂不仅仅只是知识的传授,要改变过去的分析课文的模式,而更多的是带领学生在教师独具匠心的语文课堂“听”“说”“读”“思”“写”的语文教学活动中,积极地参与其中。

### (三) 梯度性与系统性相结合的原则。

“五环多维”思维型课堂教学是极具梯度性与系统性。梯度性,表现在时间纵向上,学生在以“听”“说”“读”“思”“写”五个语文学习活动环节为载体,学习语文学习能力、语文核心素养呈阶梯式、环环上升的发展。网状式:表现在横向上,学生和教师并非互相独立的个体,而是在语文实践活动中,在师生之间,生生之间,生本之间,形成网状式的辐射状态。“五环多维”思维型课堂教学,不管在纵向上还是横向上都表现为梯度性与系统性相融合,学生在这样的教学课堂里,更能井然有序地参与语文学习活动,总而言之,“五环多维”思维型课堂教学中五个环节,它们既独立存在,又相互依存。

## 五、“五环多维”思维型课堂的教学流程

### (一) 听

在笔者进行课题研究的实验班,最初,没有接受过聆听训练的学生,当老师打开朗读音频的时候,学生往往表现为各种小动作,试想,一个学生连聆听都不会,又怎能学习到知识呢?一个聪明的人,必定是一个擅长聆听的人。就像中国的汉字“聪”字,耳朵总在听的人,是聪明的人。因此,结合笔者十余年的实践研究证明,“聆听”对学生的语文核心素养的培养十分重要。

### (二) 说

说话也是表达的一种,是口语表达,它有利于学生整理语言,是书面表达的基础。在“五环多维”思维型课堂中,在“听”的基础上,让学生带着问题,边听边理解课文,并进行练说。“说”这个环节的教学时间控制在5分钟以内。这个环节里地说也是有梯度性的,提出“说”的问题后,先让学生在小组内练说,然后再在全班分享,如果没有练说这个小铺垫,学生往往无从说起。

### (三) 读

“读”的环节,可谓是语文课堂教学的“重要环节”,可现实中的语文课堂教学却是极少听到学生的读书声,课堂上只有老师分析课文的声音。在“五环多维”思维型课堂里,每一次不同形式的“读”都是指向课文的重点内容和指向本单元的语文要素的,并不是为了读而读,漫无目的地读;同时学生的读书活动是很丰富的,有默读、朗读、指名读、合作读、分享读、创意朗读等,因为,只有学生参与到读当中去,才能真正地激活语感,才能真正地形成语文核心素养。这是仅仅在课堂里听老师的分析,专注课文内容的知识的获得所不能达到的。

### (四) 思

“思”这环节,是“五环多维”思维型课堂的特色与亮点,也是本课题研究的主要内容。本课题的研究内容是“粤北山区小学生语文求异思维能力训练的实践研究”。从脑科学的研究,我们了解到,一个人脑发育的有3个关键期,其中小学阶段,也是大脑发育的一个关键期,因此,在“五环多维”思维型课堂的“思”这个环节里,我们主要专注于对学生的求异思维进行训练。求异思维最早是美国心理学家吉尔福特提出的。求异思维是一种发散性思维,当学生在进行求异思维训练时,大脑的思维活动是处于一种扩散的思维模式的。俗话说,一千个读者,就有一千个哈姆雷特,读同样的一篇文章,不同的读者便有不同的解读,因为,过去的教学,我们太过要求学生任何问题都只有一个标准答案,久而久之,学生便对问题不敢提出不同的看法,不同的答案。因此,我们每天在每节课里,哪怕抽出只有5分钟的时间,根据统编教材、新课标及学情,从每篇课文里挖掘一些能够对学生进行求异思维训练的语言训练点,设计一些学生感兴趣的求异思维训练题,对学生进行训练也能帮助学生提升其自身的求异思维水平。经过将近两年的实践研究,我们的课题组由原来求异思维训练学本、读本,改良为“求异思维训练册”;并且与国家“双减”政策与时俱进,原来的“学本、读本”里面的题型比较复杂,学生感到兴趣不大,因此,我们便对原来的学本读本,进行了大瘦身,并且引用了三个思维工具,帮助学生进行求异思维训练。

### (五) 写

在“五环多维”思维型课堂里,“写”这一环节,是在“思”的环节基础上的,不是为了练写而练写。这时地写是为学生的创新性思维的培养所服务的。因为,在上一个环节求异思维训练的基础上,学生根据教师所设计的一个问题进行了求异思维训练,学生此时,思维的状态是发散的,要完成一项创新发明,不是只有发散性训练就可以形成,也不是只有聚合性思维就可以形成,而是思维要经过从发散到聚合的过程。而此时,教师在学生进行求异思维训练后,学生思维状态达到发散状态的时候,教师通过语言帮助学生分析、评价,对学生的求异思维训练情况进行点拨和小结,然后在这个基础上,帮助学生进行“写”的环节,把学生在“思”的阶段,所产生的种种联想中进行选择,选择其中一种写下来,这个选择和练写的过程,也是学生从求异思维过渡到聚合思维的过程,当学生的作品完成了,也就是完成了一次小小的创新发明之旅。

综上所述,在我们课题组将近两年的课题实践研究过程中,我们从学生的成长中,通过大量的案例、数据证明:“五环多维”思维型课堂能更好调动学生学习的积极性,让学生充分参与到语文学习活动中来,并且在教师有目的、有计划的“求异思维训练”过程中,实验班的学生思维的流畅性、独特性、变通性较非实验班的学生会有很大的区别。

### 参考文献:

[1]吴宏云.思维型课堂教学的探索[J].《数学教学通讯》.2021年17期