

# 大学生自恋人格与自我妨碍的关系

徐敏

六盘水师范学院

**[摘要]**目的: 研究大学生自恋人格与自我妨碍的关系: 自尊的中介功能。具体方法: 通过大学生自恋人格问卷、自我妨碍行为倾向量表、自尊量表, 对三百一十四名大学生进行了测试。结果: (1) 大学生的显性自恋水平越高, 自尊水平越低; 隐性自恋水平越高, 自尊水平越高; (2) 大学生自尊水平越高, 自我妨碍行为倾向越高; (3) 自尊在显性自恋与自我妨碍之间具有明显的部分中介效果; 且自尊对隐性自恋与自我妨碍的部分中介效应明显。

**[关键词]**大学生; 自恋人格; 自我妨碍

**[DOI]** 10.12252/j.issn.2096-6288.2021.11.1671

## 引言

伴随着社会的进步, 我国的经济与教育事业都有了很大的突破, 个体对自身成功与否的看重程度日益增加, 开始在自我实现, 关注个人自我的价值。

自恋作为一种很好理解的人格特质, 是个体过分关注自身导致, 对自己各方面的肯定水平较高, 对行事也具有比较高的自信, 给人以一种许多外在表现较为夸张的感觉。于个体而言, 毫无疑问, 自恋与自尊总是不可分离的, 我们很多时候为了防止自己的自尊受到伤害, 通常会采用相应的言行和措施, 使自己能够重新获得安全感, 或者说能够使自己保持现有的状态。那么, 在自恋人格行为模型中提到, 个体在面临可能威胁到自身的情境时, 高自恋的个体会产生防御性人际行为以保持积极却又脆弱的自我概念。个体采用的出于对自身各方面(包括自我价值、自尊等)的保护的策略, 即为自我妨碍。个体采取此种策略实际是为了减少因自身的失败所带来的负面效应, 进而选择性地采取一切可将失利归咎于外因的行为, 这种策略能够使个体在失败时不会是因为能力不足而产生的心理负压。相较之下, 自恋的个体更有可能因为保护自我概念, 维护自己的自尊水平, 表现出更多的自我妨碍行为。

因此, 本次就自恋人格、自我妨碍及自尊三者的关系进行探索, 一定程度上, 以期可以为教育工作者制定教育方案提供相关借鉴。

## 一、研究对象与方法

### (一) 研究对象

采用随机抽样评分法, 选取全国当代大学生共计314名, 发放调研问卷。摒弃调研中的无效数据, 共成功收回有效数据292份, 回收率约为92.9%。本次调研的样本的年龄范围约为19至24岁, 具体如下所示:

表1 问卷调查被试分布表

变量	类别	人数	百分比
性别	男	85	29.1%
	女	207	70.9%
年级	大一	69	23.6%
	大二	24	8.2%
	大三	64	21.9%
	大四	135	46.2%
生源地	农村	47	16.1%
	城镇	245	83.9%
专业	理科	112	38.4%
	工科	58	29.9%
	文科	122	41.8%

## (二) 研究对象

### 1. 自恋人格问卷

本次调研采用了当代大学生自恋人格问卷, 是郑涌等学者于2005年编制。分为显性和隐性两部分内容, 包含了28个题项。使用的五项等级评分, 使用代号“1---5”来分别代表“完全不符合---完全符合”。本次问卷的调查样本中, 显性和隐性问卷的Cronbach  $\alpha$ 系数分别为0.864和0.840, 总体问卷的Cronbach  $\alpha$ 系数为0.886。

### 2. 自我妨碍行为倾向量表

本次调研采用的中文版自我妨碍行为倾向量表(Self-handicapping Scale, SHS), 是李晓东等著名学者最新修订。共有14个题项, 使用的是六等级评分, 用“1---6”逐一代表“完全不同意---完全同意”。其中, 第4和13题为反向计分题项。作答时, 分数越高, 代表了自我妨碍行为的倾向也越高。本次量表中的Cronbach  $\alpha$ 系数为0.874。

### 3. 自尊量表

本次调研采用的中文版自尊量表(Self-esteem scale, SES), 是由汪向东等诸多学者修订。其中的本量表中共包括了10个题目, 使用到了四等级评分, 用数字“1---4”代表“非常同意---非常不同意”。本次量表中包括了5个正面和5个反面的计分题项。作答时得到的分数越高, 代表个体的自尊水平将越高。本次研究的量表Cronbach  $\alpha$ 为0.819。

## (三) 数据处理

采用SPSS 19.0对收集到的数据做统计分析。

## 二、研究结果

(一) 大学生自恋人格(显性/隐性)、自尊与自我妨碍的关系研究

为了解大学生自恋型人格、自我妨碍及自尊人格之间的关系, 对相关变量进行实证分析, 结果如下所示:

表2 大学生自恋人格(显性/隐性)、自我妨碍及自尊的相关关系

组别	1	2	3	4
1. 显性自恋	1			
2. 隐性自恋	0.748**	1		
3. 自我妨碍	0.194**	0.429**	1	
4. 自尊	-0.163**	-0.211**	0.298**	1

注: \*表示 $p < 0.05$ ; \*\*表示 $p < 0.01$ ; \*\*\*表示 $p < 0.001$

由上可知, 大学生的显性自恋水平越高, 相应的, 隐性自恋水平可能越高( $p < 0.01$ ); 显性自恋、隐性自恋均可与

表3 大学生自恋人格（显性/隐性）、自我妨碍与自尊的回归分析

因变量	变量顺序	R <sup>2</sup>	△R <sup>2</sup>	F	β	t
自我妨碍	显性自恋				-0.288	-3.681***
	隐性自恋	0.470	0.220	40.874***	0.644	8.236***
自尊	显性自恋				-0.727	-9.651***
	隐性自恋	0.277	0.272	55.437***	0.754	10.012***
自我妨碍	自尊	0.089	0.086	28.344***	0.298	5.324***

注：\*表示p&lt;0.05;\*\*表示p&lt;0.01;\*\*\*表示p&lt;0.001

表4 自尊在显性自恋与自我妨碍之间的中介效应检验

步骤	因变量	预测变量	R <sup>2</sup>	△R <sup>2</sup>	β	t	标准回归方程
1	自我妨碍	显性自恋	0.038	0.034	0.194	3.362**	Y=0.194X
2	自尊	显性自恋	0.027	0.023	-0.163	-2.815**	M=-0.163X
3	自我妨碍	显性自恋	0.149	0.143	0.249	4.528***	Y=0.249X+0.339M
		自尊			0.339		
中介效应/总效应		-0.163x0.339/0.194=-28.48%					
中介效应解释率		sqrt(0.143-0.034)=33.04%					

注：\*表示p&lt;0.05;\*\*表示p&lt;0.01;\*\*\*表示p&lt;0.001

表5 自尊在隐性自恋与自我妨碍之间的中介效应检验

步骤	因变量	预测变量	R <sup>2</sup>	△R <sup>2</sup>	β	t	标准回归方程
1	自我妨碍	隐性自恋	0.184	0.181	0.429	8.085***	Y=0.429X
2	自尊	隐性自恋	0.044	0.041	0.211	3.668***	M=0.211X
3	自我妨碍	隐性自恋	0.229	0.224	0.383	7.251***	Y=0.383X+0.218M
		自尊			0.218		
中介效应/总效应		0.211x0.218/0.429=10.72%					
中介效应解释率		sqrt(0.224-0.181)=20.74%					

注：\*表示p&lt;0.05;\*\*表示p&lt;0.01;\*\*\*表示p&lt;0.001

自我妨碍显著产生正相关关系（ $p<0.01$ ）；均可与自尊存在着显著的负相关关系（ $p<0.01$ ），其中显性自恋与自尊明显负相关，隐性自恋与自尊明显正相关；自尊与自我妨碍明显正相关（ $p<0.01$ ）。

#### （二）大学生自恋人格与自我妨碍的回归分析

就当代大学生自恋人格对自我妨碍行为倾向、自尊的预测问题，采用的是回归分析对其之间的关系进行检验。结果如表3所示。

由表3可知，根据线性回归分析结果可发现：大学生的自

恋人格（显性和隐性）与自我妨碍、自尊两两之间存在显著的线性关系。（1）大学生的自恋人格（显性与隐性）对自我妨碍均有预测作用，对自我妨碍的变异量的解释度达到了22%。（2）大学生的自恋人格（显性和隐性）对自尊的变异量的解释度达到了27.2%，（3）自尊对自我妨碍的变异量的解释为8.6%。

（三）自尊在自恋人格（显性/隐性）与自我妨碍之间的中介效应检验

如果自变量函数X只通过变量函数M来影响变量函数Y，那

么这里就称M变量函数为中介变量。通过实证分析研究可见,大学生自恋型人格、自尊及自我妨碍程度之间两两相关是比较明显的。因此,本研究采用了温忠麟学者等(2014)提出的中介效应检验的方法去进一步探索个体的自尊水平在自恋型人格与自我妨碍之间发挥的中介功能。

1. 自尊在显性自恋与自我妨碍之间的中介效应检验

根据检验程序,依次进行自我妨碍Y对显性自恋X,自尊M对显性自恋X,以及自我妨碍Y对自尊M和显性自恋X的回归分析,结果如表4所示。

通过表4可知,依次检验所有回归系数均显著,所以自尊对显性自恋与自我妨碍的中介效应显著,且为部分中介效应。此效应占总体效应的28.48%,对自我妨碍的方差变异率的解释度达33.04%。综上分析,自尊在显性自恋与自我妨碍之间的中介效应模型如下图:

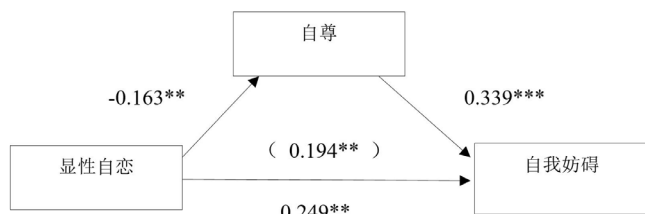


图1

2. 自尊在隐性自恋与自我妨碍之间的中介效应检验

根据检验程序,依次进行自我妨碍Y对隐性自恋X,自尊M对隐性自恋X,以及自我妨碍Y对自尊M和隐性自恋X的回归分析,结果如表5所示:

由表5可知,依次检验后,所有回归系数变化均比较显著,所以自尊对隐性自恋与自我妨碍的中介效应显著,且为部分中介效应。此效应占总效应的比例为10.72%,对自我妨碍的方差变异的解释情况为20.74%。综上分析,自尊在隐性自恋与自我妨碍之间的中介效应模型如下图:

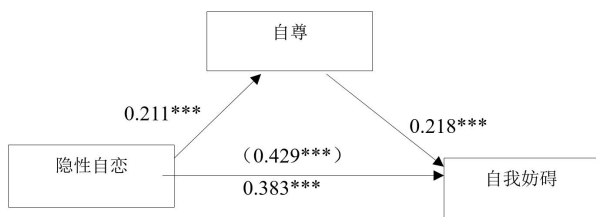


图2

三、讨论

(一) 大学生自恋人格与自我妨碍的关系分析

首先,大学生显性自恋、隐性自恋均能预测自我妨碍。自恋得分高的大学,通常对自己的各种事宜会表现出过度关心,导致他们给自己设立一个无法企及的位置,加之过于强调外界因素,当发现自己在现实中并不能达到那个自己设定的方位时,他们就会出现退缩的心理,为自己的失败寻找借口,进而可以确保其不会因此而陷入尴尬情景,保全自己在他人眼中的形象。

(二) 大学生自恋人格与自尊的关系分析

本次研究发现,显性自恋、隐性自恋均能显著预测自

尊。依据自恋的连续体角度,我们不难发现,于个体而言,健康的自恋范畴与健康的自尊范畴是具有同步进行的,通俗来说,就是一个具备健康自恋水平的人,他的自尊水平必然是健康、可接受范畴内的;且病态的自尊感知与那些不属于健康范畴的自恋行为又是相对应联系的。

(三) 大学生自我妨碍与自尊的关系分析

研究表明,当代大学生个体的自尊水平可以明显预测自我妨碍倾向。自我妨碍是许多人在行动过程中,出于维护自尊而选择一些与成功背道而驰的行为。自尊水平较高的个体,通常以往取得过较多的成功经验,其在应对新的工作时,过去多次的成功经历可能会使个体的自尊陷入面临较高失败的风险之中。因此,对个体自尊较为看中的个体,时常会尽所能地给自己找借口和理由。无论是长期处于失败还是习惯了成功的个体而言,个体都会害怕活动失败带来的不良影响,出于对个体自尊的维护,会更容易采取自我妨碍策略。

(四) 大学生自尊对自恋人格与自我妨碍的中介作用分析

研究发现,大学生自尊水平在自恋人格与自我妨碍之间具有中介作用。个体通常有对自我价值的保护、维护好自身在他人眼中形象的倾向。对其而言,能力的高低是自我价值维护的关键。如果一个人通过自身的努力,最后取得了成功,那么他的能力是值得肯定的;相反,如果他努力了,但是结果是没有取得成功,那么他的能力很大程度上会遭到质疑,给他人留下没有能力的映象。所以,很多时候,人们会出于对自尊的维护出发,使用一切办法,来规避失败,让自己可以不被认为是无能力的,进而采用一些能够分散他人注意力的方式方法。

四、研究不足与展望

在本次研究中,在研究设计方面,针对本次数据的收集,主要采用的自我评估的形式展开,因而数据存在较强的主观性对研究结果不可避免的产生影响。之后的研究中,可采用自评、同学评、老师评等多方面的指标结合进行数据收集,增加研究的可靠性。

本次研究结果,对于中国国内的高等院校积极开展当代大学生心理健康教育,有着一定的实际参考意义。比如说,在注重培养每个学生的人生观、自我价值观方面,学校可为所有学生提供定期的自查反馈渠道,帮助学生能够清晰自身的情况,掌握自身价值观念的走向。当然,学校也能够就学生的自查分析结果,引导广大学生树立其正确积极的价值观念,并及时为其教育提供行之有效的策略,提升其心理素质。

参考文献:

[1] 范敏. 大学生自尊现状调查分析[J]. 中国健康心理学杂志, (2012). 20(10), 1572-1573.  
 [2] 李东斌, 谭海燕, 瞿宏. 自我妨碍研究新进展[J]. 心理科学, (2009). 32(5), 1172-1176.  
 [3] 李晓东, 袁东华. 内隐自尊与外显自尊对自我妨碍的影响[J]. 心理科学, (2004). 27(6), 1337-1339.