

高职院校高质量开展党史学习教育融入思政课教学的实践路径研究

黄红

苏州经贸职业技术学院

[摘要]充分发挥党的历史以史鉴今、资政育人的作用,是党和国家工作大局中一项重要工作。高职院校应结合“职业”特色,充分利用思政课立德树人主渠道作用,准确把握党史观的科学内涵,高质量推进其有机融入高职院校思政课教学中。在推进融合过程中必须深刻把握高职院校思政教学的特点以及融合过程中会遇到的一些困难挑战,在教学内容、教学方法以及教学师资和效果评价等多方面加强创新,以实现高质量的有效融合。

[关键词]党史学习教育;高职院校;思政教学;融入路径

[DOI] 10.12252/j.issn.2096-6288.2021.11.1669

高校思政教育重在为党育人、为国育才,在全党开展党史学习教育,既是新时代加强党的思想理论建设的重要任务,也是高校做好立德树人工作的有效途径,所以高校思政教育必须高质量开展好党史学习教育。

为使党史教育融入高职思政课更有针对性和可操作性,本文重点结合高职院校思政教学的特点,从融入过程会遇到的困难挑战入手,深入思考在高职院校高质量开展党史学习教育与思政课融合的有效路径。

一、高职院校思政课教学的特殊性

高职院校开展党史学习教育,必须充分了解土壤特色。通过对高职院校的办学目标、思政课程的开设、学生生源基础以及思政教师情况等方面进行研究发现,高职院校思政教学确实存在诸多特性。

(一) 培养目标的实践性

习近平总书记多次强调要让职业教育的面貌焕然一新,要不断优化职业教育类型,深化产教融合、校企合作,培养更多高素质技术技能人才、能工巧匠、大国工匠。这为高职院校的办学目标指明了方向,培养实践性、技能型、工匠型人才才是高职教育的实践性培养目标。

高职院校的“职”字有具体性内涵,决定高职院校的思政教育必须体现“职”字特色,体现高职院校所承载的社会责任。高职院校的思政教育具有一定的意识形态属性、理论属性以及知行合一的实践属性、具有职业教育的特色,必须更加注重基础性、常识性教育;职业性、实践性教育;显性与隐性统一的教育。

(二) 思政课开设课程的单一性

根据中央宣传部、教育部联合制定的《思政课05意见的实施方案》,高职院校思政课必须开设概论课和基础课以及形势与政策课。所以高职院校思政课的开设课程就被明确界定为三门课程,即《毛泽东思想与中国特色社会主义社会理论体系概论》、《思想道德与法治》以及《形势与政策》。

概论课程的理论性较强,需要学生具有较丰富的近代史背景和理论基础。高职院校的学生基础比较薄弱,对于近代史的系统性把握还比较缺乏,因此在概论课前置性开展党史学习教育对于提升概论课本身的教学效果意义重大。

(三) 学生历史基础的多层次性

从生源来看,高职学生有普高生和三校生,即技校、中专和职业高中生。成绩一般偏下的中学生是高职院校的主要生源,另一部分是高考发挥失常而被迫做出选择的生源。高职学生的生源基础整体比较薄弱或严重偏科现象,历史基础一般。其中三校生的文化基础整体较为薄弱,还有一部分学习态度相对较差,普高生的学习态度和文化课基础较好。整体来看,在历史基础上存在一定的差异。

从专业要求来看,进入大学选择各种专业后,对国家形势与文件政策积极性不强,关注度不够,更对历史知识的需求不大,致使学生学习思政课和党史的积极性较弱。

(四) 教师学科背景的复杂性

基于全国马院建设高潮,师资配备上1:350的师生比要求,使得各校马院有较大的思政教师缺口。各高校都在纷纷扩充马院思政师资队伍,博士人才在本科、211、985高校供不应求,所以高职院校扩充的思政教师大多是年轻缺乏经验的思政教育或相关专业的硕士研究生,在党史教学历史背景上比较欠缺。

高职平台的限制,高职院校的思政教师在省部级以上项目的争取以及核心期刊的发表都比较缺乏积极性,所以在教学研究上的深度和广度都还比较欠缺,教学水平的提升和教学过程收放自如也就很难实现。

二、高职院校思政课高质量开展党史学习教育的挑战

通过对高职院校思政教育特点的梳理,呈现出高职院校高质量开展党史学习教育必然面临的巨大挑战。如党史融入思政教育的内容与方式挑战、正确党史观的树立与运用挑战、深入开发红色学习资源以及提升教师综合教学能力的挑战等。

(一) 高职院校学习阶段与层次对党史学习教育融入的挑战

高职阶段的学习不同于中小学及本科段大学的党史学习。中小学阶段更多的偏向知识的学习和考试应用,具有较为明确的学习目标,学习效率较高。本科大学生学习有较强的自觉性和较高的政治素养,甚至众多理科生也有较丰富的历史知识,为提升自身会更自觉主动地学习党史知识。高职教育属于大学阶段,学生普遍是成年人,学习的强制要求相对较弱,学生有更多的自由空间。学生会依据自己的兴趣喜好及专业发展实用性等来决定自己对待学习内容的态度。整体来说,高职院校高质量开展党史学习有着较大的挑战。

高职学生比较务实,理论学习的积极性、主动性、自觉性较差,文化知识层次较弱,历史常识也比较匮乏,这对思政课中融入党史的内容和方式都有较高的要求。为了应对高职学生的务实心理和学习懈怠的心理,高职院校开展党史融入思政教育必须以寓教于乐的显性教育形式渗入深入的党史理论,同时在内容选择上要更多以故事性、启发性内容为主。

(二) 正确党史观的树立与运用的挑战

陈锡喜教授指出“准确把握习近平党史观的科学内涵,推动其有机融入高校思政课,对于强化思政课铸魂育人功效、促进理论内容相贯通、推进改革创新的意义重大。”青年大学生正是价值观形成重要的关键时期,必须“为其心灵埋下真善美的种子,扣好人生的第一粒扣子”,在党史融入思政教育过程中必须树立正确的党史观。

余华教授指出“中国特色社会主义进入新时代,作为社会政治思潮的历史虚无主义沉渣泛起,且有借助网络新媒体愈演愈烈之势。”通过“人望说服力”将历史改头换面,企图动摇部分党史观念模糊、意志薄弱的人民群众特别是青年学生对党、对社会主义、对马克思主义的信念。高职大学生政治判断力、领悟力还比较弱,受固有思维和社会各种复杂意识形态影响,对思政教育形成了刻板印象。所以激起高职学生正确看待党的历史以达致学史明理、学史崇德、学史增信、学史力行的实践成效还任重道远。

（三）红色学习资源的开发和应用的实践挑战

习近平总书记在人民大学考察时强调：“一定要把这一光荣传统和红色基因传承好……要加强校史资料的挖掘、整理和研究，讲好中国共产党的故事，讲好党创办人民大学的故事，激励广大师生继承优良传统，赓续红色血脉。”结合高职院校学生的特性，党史学习更要充分结合当地的红色资源，讲活讲好思政实践课，增强学生获得感的同时提升学生学习党史的兴趣。

开发和利用好红色资源是上好思政党史课的关键，但是如何有效开发并利用好却是很大的挑战。首先红色资源的分布并不均衡，通常红色资源都有属地特性，各地高校重点宣讲和弘扬当地的红色精神，各学校都会选择当地有限的红色资源开展思政教育，所以在资源开发上就存在一定的难度。其次在内容上，如果只是带领同学或同学自发的在导游带领下参观学习，实际上并起不到党史学习教育的作用，况且各地红色资源“大中小”学生都有参观学习过，所以必须注重区分高职阶段学习的侧重点，这些都是必须面临的重大挑战。

（四）高职院校教师综合能力和素养软实力提升的挑战

习近平总书记强调历史是民族的根与魂，必须讲好、学好并用好党史的积极价值，做到知史爱党、知史爱国。将党史学习教育融入思政课，要求“思政课教师应在丰富的党史、思政资源和优良传统教育基础上，以更大的格局、更大的学科合力，更大的资源整合，努力探索形成百年党史‘大思政课’建设的有益经验。”

高职思政教师在学历背景、学科知识储备广度和深度上都还存在一定的差距。高职思政教师在学历层次结构上不够完善，博士教师比例偏低，近年来基于马院建设的政策取向，年轻的硕士教师偏多。加之高职平台的限制，高职思政教师在省部级以上项目的争取以及核心期刊的发表都比较缺乏积极性，所以在教学研究上的深度和广度都比较欠缺，教学水平的提升和教学过程收放自如也就很难实现。

在教学情怀上，高职院校的马院没有相关专业的生源，学生对思政教师的归属感以及教师的成就感、自豪感还比较低，致使高职院校的思政教师在教学积极性上相对较弱。在增强思政教师理想信念、厚植爱国情怀上还有很多挑战。

三、高职院校思政课高质量开展党史学习教育的实践路径

（一）教学内容重组：“专题化+活起来”的显性与隐性相统一

“专题研究性教学是一种开放型的教学方式，是将知识传授、能力培养和素质提升融为一体的多教师联合授课模式。”一位新生在描述理想中的思政课时写道：“我们讨厌冷冰冰的理论知识，我们想要的是有温度的、有人情关怀的思想政治教育内容。”所以高职思政课要通过专题化教学形式，重组教学内容，以贴近学生所思所想。

高职思政理论课忌讳填鸭式、理论化教学，喜欢通过轻松愉快的学习方式进行理论知识点和意识形态的学习，会起到事半功倍的教学实效。高职院校的思政教育重在快乐学习，通过隐性的娱乐式教学手段将显性的理论属性、意识形态属性融入其中。以高职学生易于接受的场所、语言、方式等显性教育方式融入隐性的意识形态，充分实现“小课堂与大课堂”有机结合，使思政教学活起来，做到教学有温情、有热情、有感情。

（二）教学方法重设：“主课堂+动起来”的理论性与实践性相统一

党史学习融入思政教育要注重发挥学生的主体性作用和教师的主导性作用，充分认识到学生学习阶段、层次的差异性而有针对性地选择教学方法。基于高职学生薄弱的基础、较低的学习兴趣、较高的实践要求等必须要求注重教学方法的重设，通过融合“第一课堂和第二课堂”更多激发学生主体性作用。

思政教育在思想性、政治性、道德性基础上必须结合高职

院校就业教育的特性和学生本身的思维特点，设置相应的实践教学。理论与实践教学相结合并相互转化，要求高职院校的老师学生都必须坚定“理实融通”的理念，以此指导教师的理论与实践教学，充分发挥学生的主体作用，让其切实参与到实践中，真正将理论知识融入到血液、渗透到骨髓。

以第二课堂的实践性、轻松娱乐性补充主课堂的枯燥性、理论性，实现思政育人的理论性与实践性相统一，从而使理论课堂教学更有理论性、思想性和针对性；实践教学更有亲和力，真正实现教学的“主课堂+动起来”育人实效。

（三）教师师资重构：“混编式+联起来”的统一性与多样性相统一

为弥补高职思政教师的学科背景以及知识储备深度与广度以及情怀不足、站位不高等问题，更好的开展党史学习教育融入思政实践教学，必须加强师资队伍的重构，打造以思政教师为主的“1+7”支队伍，实现教师师资的“混编式+联起来”。

充分借助省市区党政领导干部、企事业单位负责人、社科理论界专家、企业劳模和技能大师、学院党委书记院长、二级学院党政负责人、名师教授以及骨干教师等八支队伍的综合力量，联合进行思政教育。充分发挥思政课的主渠道作用基础上，以八支队伍的联动力量实现思政育人的多样性成效。

（四）教学效果重评：“全过程+实起来”的多元性和实效性相统一

教学体系的好坏关键在于有没有良好的教学评价体系，党史学习融入思政教学成效与否必须通过对学生进行整体性、过程性的评价，才能真正检验党史融入思政教育的实际成效。

高职院校的思政党史融合教育更多地增加了实践色彩，除了第一课堂更凸显了第二课堂，评价体系需要更加注重实践过程的评价。必须对教学效果评价体系进行重新设置，综合评定学生整体素养的提升情况，而不是“一张卷子定乾坤”的传统考核方式。重设后采用闭卷统一考试和开放式个性化考核相结合的多元考核机制，更加注重考核的过程性，更多反应学生在第二课堂和第一课堂互动过程中的思想政治状况。包括课堂教学、校内现场教学、校外实践教学以及学生日常行为表现，打造八支队伍综合性、联动性评价体系，使融入教学成效更加扎实。

结语

党史学习教育融入高校思政教育回应了高校立德树人中“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”的根本问题，对推进高校立德树人具有重要的实践价值。在高职院校这个高等教育特殊群体中开展党史学习融入思政教育有着诸多普通高校不同的难度和挑战，所以也必然更体现高职院校的职业特色和培养目标。通过高职学生喜闻乐见的场所、方式和语言进行融入，才能实现润物无声的成效。

参考文献：

- [1] 陈锡喜, 吕列霞. 习近平党史观融入高校思政课的价值与实践[J]. 中国大学教学, 2021(5): 42-49.
- [2] 余华, 肖体贵. 党史学习教育融入思想政治理论课教学探析[J]. 思想理论教育, 2021(6): 70-74.
- [3] 邱琳. 把党史学习教育融入思想政治课教学中[J]. 共产党员, 2021(5): 37.

基金项目：江苏省思政课教指委关于高职高专思政课教学研究一般项目（21JSSZYB09）“高职院校思政课高质量开展党史学习教育的挑战与实践路径研究”阶段性成果；

作者简介：黄红（1987-），女，法学博士，专业：马克思主义中国化研究；方向：现代化法治建设理论与实践；苏州经贸职业技术学院马克思主义学院讲师，形势与政策教研室主任。