

双减政策下的初中物理学业质量评价

李玉东

河北省唐山市玉田县鸦鸿桥镇中学

[摘要] 双减政策的实施有其深刻的社会背景，是对当今教育领域普遍焦虑，学生健康发展面临教育环境恶化趋势的一次积极应对，是教育界正本清源，重塑教育格局，帮助学生健康成长的自我改革。笔者结合多年一线教师工作经验，探讨初中物理学业质量的多种评价方式，旨在双减政策背景下，提升教学效率，改善学生的学习质量，促进初中物理教学的良性发展。

[关键词] 双减政策；初中物理教学；学业质量评价

[DOI] 10.12252/j.issn.2096-6288.2021.11.660

当今时代，越来越多的家长意识到，教育是实现阶层流动的有效渠道，学生的学习成绩越来越成为一个家庭幸福质量的指标，大量家长认为，只要学生努力学习，考出好成绩，进入优质的小学、中学、大学，那么这个孩子必然前途无量，整个家庭也会水涨船高，实现阶层跨越，为此，学生的兴趣完全可以置之脑后。不仅是许多家长有这样的观念，学校层面也同样存在这样的普遍看法，于是，在家庭与学校的双重压力下，学生们只能一心扎进“内卷”的大军，为了考试分数疲于奔命，逐渐消磨了学习的乐趣。有鉴于此传统教学观念的弊病，国家及时发布了双减政策，对教育界这种不考虑学生心理健康，持续加压，制造精神焦虑的行为与观念做出了批评，这必然是我国基础教育领域的一次划时代的自我改革，它不仅是对学生的良性发展提供了政策保障，而且对于教师的教学方式与学业质量评价方式都具有深远的影响。

根据一线教学经验，我们发现学生对于物理最初其实是很感兴趣的，至于后来对物理的学习兴趣下降主要是来自于对考试成绩的焦虑，学生普遍反映初中物理知识难度较高，紧紧依靠教师课堂上的讲解很难完全消化，而学生又面临其他学科的繁重课业压力，久而久之初中物理的学习成绩下降，学生的学习成就感也随之降低。学生在学习之初，本来也对初中物理知识抱有极大兴趣，但是老师的题海战术让学生的学习兴趣消磨大半，学生的时间极大的浪费在重复性的题目练习中，难以构建初中物理知识的体系进行体系化学习，这需要教师在实际教学过程中改善学业质量评价方式，引导学生主动学习，体系化学习，在概念理解的基础上，鼓励学生多动脑分析，多做实验，注意总结概括，在物理学习过程中有生活意识，即应用意识，把物理知识应用到生活中去，这样知识才是活的，学生的学习也才是效率最高的。

面对传统的初中物理教学的陈规陋习，我们的一线教师要及时转变观念，把物理作为一门科学来教，而不是仅仅把它作为考试的知识技巧训练，传统的学业评价以考试成绩为主，把教师的教学质量与学生的学习质量和考试成绩挂钩，这严重限制了物理课堂的活力，不利于这门科学的人才培养，因此，借双减政策的东风，初中物理的学业质量评价方式要积极改变，不仅要减，还要注重做加法，减的是学生的课业压力，加的是物理课堂的教学效率与学科活力指数。为此，我们一线教师要自觉探索学业质量评价的有效方式，以促进其教学效率的提升。

一、构建物理课堂的多元化评价体系

传统的学业质量评价，学校有着绝对的话语权，一张试卷，一份成绩就是一个学生学业质量的总评，家长与学生在唯分数论的学业质量评价语境下，只能屈从于这种评价体系。而双减政策的实施，在减轻学生课业负担的同时也间接打破了学校的这种评价语境，把评价主体——学生重新放到评价核心地位。学生是多元化的主体存在，其成长与发展有无限可能性，在教师的教学实践中与学生的学业质量评价过程中，必须坚持多元指标，多维度评价学生的学习情况，切忌一条标准覆盖全局。

（一）结果性评价维度

传统的学科性考试都是对于学生知识学习的结果性评价，这也是目前来说最为普遍也最为有效的学业质量评价方式，虽然双减政策实施以来，考试的弊端为大众所共知，也在相应领域刻意的减少考试的比例，但是在短期来看，书面考试仍然是学业质量评价体系中的重要方式，尽管物理作为一门科学来说，其科学思维，研究志趣难以书面检测，可在初中阶段，书面考试作为结果性评价还将长期存在。书面考试的弊端在于检测维度不够普遍且标准单一，因此我们要探索多种评价方式来共同构建多维度的评价体系以促进学业质量的良性提升。

（二）过程性评价维度

物理是实验科学，它在实验中确立，也在实验中发展，所以学生的学习也应该在实验活动中发生，但是现实的情况往往是学生的学习重心局限于课本与教师的讲解，实验因素不够，起码没有达到在实验活动中足够对学生进行过程性评价的程度。物理概念与物理规律需要在现实的物理实验中才能最为高效地传递给学生，学生物理知识体系的建立与物理学科思维的培养也必须以现实的物理现象发生过程为重心，带领学生在真实的物理环境中构建物理学科的思维模式，激发学生对于物理学习的积极性。比如教师要讲授物理中的速度这一概念，单单在教材中难以清晰地表达，最好是利用多媒体技术构建一个物理情景，将学生带到跑步比赛的思维环境中，设置一系列问题引导学生思考，自然而然的引出速度这一概念，这样一来，物理概念就不是教师讲出来的，而是学生自己思考而来，这一过程的意义对于学生的物理学习至关重要，也是教师进行过程性评价的最佳场所。同时，教师要鼓励学生养成记笔记的学习习惯，这些笔记是教师进行过程性评价的有效文本，学生的学习质量与对物理学习重难点的理解从中可以最大程度表现出来。

（三）表现性评价维度

传统的物理课堂，老师与学生的交流较少，教与学难以形成良性的互动，因此物理教师要鼓励学生在物理课堂上发表个性化看法，主动参与教师的课堂情景化创设过程，在物理实验活动中，积极开展组内互评，小组互评，学生评价学生，老师评价学生，学生评价老师，在课堂上营造出一股知识至上，达者为师的学习氛围。再者学生的学习报告，物理主题汇报，班会中物理学习经验分享模块等都可以作为学生表现性评价维度的支撑素材。

构建物理课堂的多元化评价体系是双减政策下物理学科教学实践的自我改革，鉴于传统评价弊端，积极地为学生的健康成长与学科素养的发展提供评价支撑，有利于未来学科学业质量评价的优化升级。

二、隐性评价

对于刚开始接触物理学科的学生，新奇的知识体验让他们对物理充满了学习兴趣，这个阶段的学业评价最好不要设置诸如排名之类的评价方式，物理教师以引导学生的学习兴味，挖掘学生的科学思维潜力为主，切忌以分数评价学生的阶段性学习而破坏学生对物理的学习兴趣，这非常不利于学生未来长远的物理学科素养的培育。

（一）保护学生的求知欲

隐性评价，顾名思义是与显性评价相对而言的一个概念，它不是成模式的评价方式，而是教师不经意间的教学机智，在课堂学习中，师生之间互动频繁，教师对学生的发言以肢体语言或口头语言表示赞扬与肯定，学生从教师的言谈举止中感受到被评价的喜悦，课堂氛围灵活有趣，教与学实现良性互动。

（二）引导学生发现物理学习的趣味性

物理与现实生活密切相关，可以说，生活中处处体现着物理知识，因此物理的学习也不能脱离生活情景，教师在课堂教学中要主动联系学生身边的生活现象，构建物理教学情景，设置一系列物理生活式问题，引导学生思考并解决，这样寓教于生活之中，寓教于问题之中，可以很好地帮助学生发现物理学习的现实性与趣味性。教师在期间扮演着引导者与服务者的角色，其一颦一笑，一举一动，幽默大方，活泼热情，学生很难不受其感染，燃起对物理的学习兴趣。

三、目标评价维度

双减政策的实施有效地降低了教育界普遍的焦虑情绪，更为重要的是，他让我们的目光重新回到教育的主体——学生身上来，重新思考如何突出学生主体地位。初中物理学科的教学要挖掘的是学生的科学思维潜质，而不仅仅只是教材上物理知识的系统传授。

（一）根据学生实际，设置个性化目标

初中阶段学生自我认知能力提高，教师的评价对学生的发展方向有着重要作用，这个阶段的学生需要教师的正向鼓励，引导他们走向健康发展之路，切忌打击式评价。成绩不能决定学生的一切，评价一个学生要从多角度，多方位进行

分析，这应该成为所有学校教育工作者和家长的共识。初中物理学科的教学评价要积极实现观念转变，把学生当作学习主体进行对待，其重中之重是培养学生的物理学科思维，增强学生科学探究能力，促进学生的思维逻辑的发展。而在教学实践中，我们可以很明显的意识到每个学生对物理的接受程度不同，其学习与成长的过程也充满了个性化色彩，因此教师要立足于学生的实际情况，帮助学生设置个性化目标，引导学生找准方向持续发力。

（二）从目标评价维度评价学生实际

所谓目标不是一个标准性的普遍的目标，而是立足于学生实际的个性化目标，对于学生的成长，我们不能仅仅用一个学业成绩来进行评价，还要注重个人品德与特殊能力的培养，要想实现学生的全面发展，必须用科学的眼光审视学生，用个性化的目标评价学生。当学生在课堂上提出不同看法，或者是不同的解决方案时，教师不要急于否定以维护教学权威，而要理性看待，鼓励引导，原则上只要学生立论有据，能够切实解决问题都是值得肯定的。

四、即时评价维度

传统的学业质量评价以考试成绩为主，学生为了成绩废寝忘食，而学生的成绩又是考核教师的直接手段，因此，教师也运用各种手段努力提高学生成绩，从而形成一个恶性的闭环。物理学科的考试方式的学业评价是学生学习后的评价，相对于学生物理学习中与学习前的学习质量来说带有一定的滞后性，不利于对学生的灵活评价。

（一）教、学与评价同步进行

即时评价基于过程性评价维度的有效评价手段，不仅是对学生物理学习情况的实际考评，也是对学生在物理学习中的灵感与兴趣的及时注目，这是在学习过程中的实时评价，因此能够很好的照顾到物理学习前与学习中的实际情况，使得评价语境更加客观公平。

（二）实时反馈

即时评价兼顾学生在学习前、学习中与学习后的实际情况，它注重学生在整个学习过程中，一边学习吸收，一边概括总结，同时输出为口头汇报或者书面作业，而教师在这个过程中即批即改，把学生的输出情况实时反馈给学生，学生当场就能得到学业评价并做出整改，整个教、学与评价互联互通，形成一个有机的互动团体。

结语

综上所述，所有的评价方式都是为了学习的主体——学生的健康发展，双减政策的真正目的是为了学生能够重新回到教育主体的地位，为了扩展学生的优质发展空间，让义务教育不再受到资本的裹挟，让教育真正回归其本真状态，快乐育人，育人快乐！

参考文献：

[1] 马中慧. 物理核心素养评价与学业质量检测的研究[J]. 《成才之路》2021年1期